

ственную пропаганду по согласованным ценам, а само пыталось обеспечить запросы деревни в различных промышленных товарах. Тоже по ценам, приемлемым для крестьян; однако обменное равновесие власть поддерживала с большим трудом, потому что боевые действия, тогнее, результаты участия Российской империи в Первой мировой войне перетекли в Февральскую революцию, из неё - Октябрьскую, а затем - в Гражданскую войну; к тому же произошли чисто политических партий, различных организованных сил, стремлений каждого - победить, да и быстрый, первый, самый ощущимый результат для всех - разрушение структуры управляемой экономической страны; воцарился хозяйственная разруха: промышленность еле дышала, что - не вся,

—
так

главный показатель
состояния экономики - уровень
торговли почёл в чп озок: това-
ров всё меньше, а потому цены
всё выше, производное -
обесценение денежной, понятно.

Что в условиях недействующей
экономики страны в казну её не
поступают законные отчисления
от различных отраслей, бюджет
крайне ограничен; при таких ус-
ловиях Советское правительство
предложило твёрдые цены (обы-
чно ниже рыночных или согласо-
ванных, договорных) на закупа-
емую у крестьян продукцию, но
крестьянство отказалось: они само
находились по всем известным
причинам в тяжёлом хозяйствен-
ном и материальном положении;
вопрос о ценах склонился тем, что
в марте 1918 года настало интер-
венция стран-союзников Россий-
ской империи по первой Миро-

82.

войне, их цель была —
поддержать борьбу против совет-
ской власти сил, верных старому
режиму, поэтому Гражданская вой-
на обострилась, а с ней — проде-
ны предводительствия, особенно зе-
рна (хлеба), и советское руководст-
во, которое возглавлял В.И.Ленин,
в июне того же 1918 года гашло
на первую насильственную меру
по отношению к всему советско-
му крестьянству — на создание в
деревнях комитетов бедноты
(комбсэвки); из данных комбсэвам
прав следует, что советская власть
доверила свою функцию всем most-

нолжен с крестьян -
стводом его нижнему, бездействен-
ному слою; в комбахи входили дейст-
вительно бедные, несчастные по
тем или иным причинам люди, быв-
шие батраки, прилизывавшие к
дыри-горлопаны и всякая падаль;
комбахи распределяли средства про-
изводства и отдельные виды това-
ров между крестьянскими семь-
ями, определяли за них их личную
потребность в хлебе, в семенах, а
остальное зерно предлагали про-
дать по твердым ценам госуда-
рству; к экономическому прессу
добавлялось что, что отдельные комб-
ахи, пользуясь положением, сво-
дили личные счеты с односельца-
ми.

102.

Давление Советской

Власти на крестьянство профса-
жился потому, что летом 1918 года
з/ч территории Советской страны
было в руках её врагов; положение
сложилось гибельное: на местах
уже начали создаваться белогвар-
дейские и националистические
правительства; чтобы спасти по-
ложение, Советское правительство
принимает решительные меры,
оно вводит всеобщее военное
обучение (всебойз), всеобщую
трудовую повинность, в сель-
ском хозяйстве - с января 1919 г.-
оно вводит продольственную

разъярены и при этом же
предоставлялись денежные отряды для
облегчения изъятия продоволь-
ствия; это был период военного
коммунизма в деревне, когда,
исходя из расчётных данных,
каждому крестьянскому двору
заранее предопределяли обязательный
отдачу сдачи (продажи)
государству сельскохозяйственной
продукции, «излишков», чрезвычайно;
и эти условия, честоголечь: в за-
висимости от обстоятельств, вла-
стей уменьшала семенний фонд,
убавляла количества оставля-
емого продовольствия на питание
питание крестьянской семьи;

Потом крестьянам запретили
торговать своей продукцией;
в ответ на жёсткие меры ленин-
ского правительства они
сократили посевные площади (всё
равно отнимут, сидеть голодны-
ми); в результате деревня нищела
ещё больше; по мере приближения
исхода гражданской войны напри-
ятие нарасхват. В.И. Ленин в
тоне извинения объяснил потом при-

чины численного давления на кре-
стьян в годы гражданской во-
йны: он, как честным, понимал,
судя по его последующим оцен-
кам первых результатов НЭПа,
что репрессивными мерами не во-
зможно за короткое время выве-
сти страну из состояния голода
и хозяйственной разрухи, а време-
ни было мало: скончавшись Чурков
существование Советской власти,
и В.И. Ленин решает послевоенные
проблемы спасущий новой экономи-
ческой \

ПУЛИ И ПАМЯТНИКИ, КУЛУРУМ
разработан; Программу утвердили
секретарем СССР Порткиным в марте
1921 года.

Главной целью НЭПа — вернуть крестьянину к материальной
едине интересовности в своей труде
и таким образом преодолеть
голод, был достигнута грамот-
ными экономическими решени-
ями: вместо насильственных

изъятый хлеба власть ввела
натуральный подоходный на-
лог на количество произведен-
ных основных видов сельскохо-
зяйственной продукции (90%
вал), оставший, наименьшей сте-
стью её крестьянин распоряжая-
лся сам — сколько оставить на по-
требление и воспроизводство, сколь-
ко продать; делая жизнь в дерев-
не пробуждалась; в ряде случаев
крестьяне кооперировались по вы-
дам отдельных работ, по использо-

87.

Вакиою средств произв. государства, а также - и по их совместному приобретению; значение этих фактов и последствия государством расширения посевных птицадей станет всем понятным, если узнаете, что к 1921

году они сократились до 903 млн. га пашни, а в 1913 году было 105 млн., процент снижения чрежайности был выше, плюс-погреж скота (производственные трудности в стране стояли бескомпромиссным, честребительным отношением Советской власти к купечеству);

в городе разрешими, говоря современным языком, малый и средний бизнесы, а также ограничение использования частного капитала в рамках НЭПа, то,

естественно, государство контролировало соблюдение условий новой политики и оберегало свои монопольные интересы; результат

получился хороший: действую-
щие на то время промышленные
предприятия страны чувствовали бы-
туск сферы производства для сель-
ского хозяйства и таким образом го-
сударство обеспечило себе господ-
ствующее положение в экономи-
ческих связях с деревней (чровни
цен, добывали направления поставок
и т. п.); частные мелкие предприятия,
артели, кустари, частная торговля
тоже были вовлечены в оборот с
деревней, потому что она нуждалась
во всем — от мелкого инвентаря
до иголки; новые условия в значи-
тельношений привели в неизыва-
лем росте сельскохозяйственного

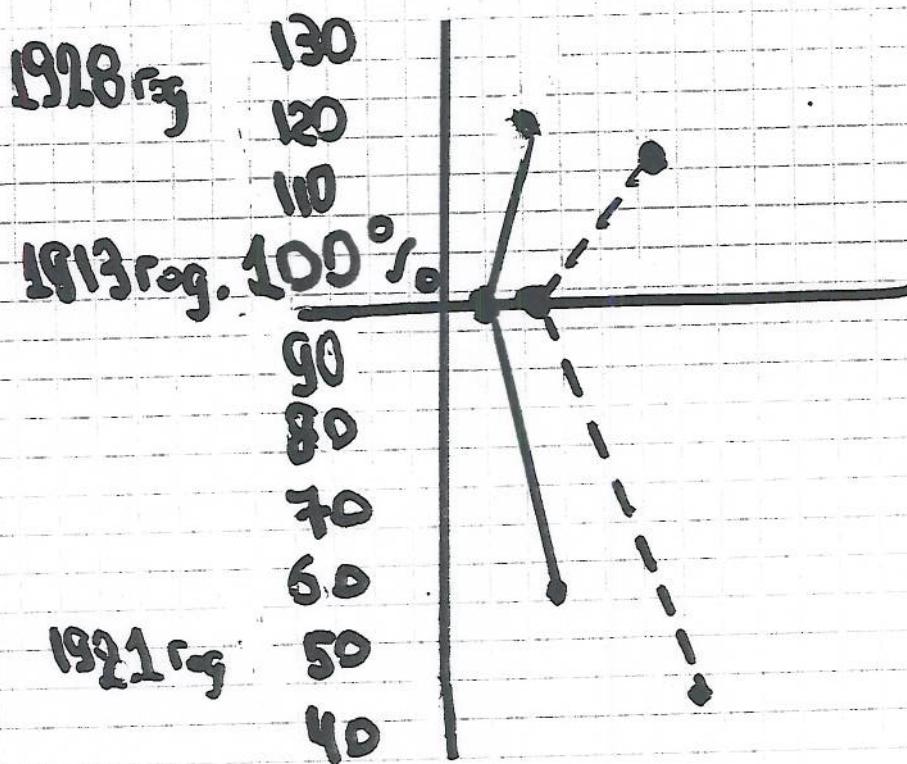
производства. Ожившую трудо-
вую сельскую жизнь того пре-
риода, охвативший людей этого
значим, показал Андрей Пла-
тонов в рассказе «Лампушка
Ильин»; рассказ датирован
1926 годом (через два года после

смерти Ленина), писатель, художник
человека тогда другое величия,
потому финал рассказа символи-
чен (может быть это послужило
причиной его написания?).

Уже в 1923 году остроцкий го-
да спад. Об этом я знаю
и по отрывочным разговорам
в селе, то есть и на бытовом уро-
вне, в среде простых людей. под-
тверждалось положительное зна-
ние налогового процесса. Всего
лишь за первые два года существова-
ния НЭПа Советская власть
убедилась в преимуществах эко-
номических, динамичных, методов
управления: после первых значи-
тельных сдвигов в сельскохозяй-
ственном производстве Советс-
кое правительство было изменено
в пользу крестьян чистый поход.
Налога, а в 1923 году отменило
его налога, и государство пере-
шло на землевладельцы (закупки) зерна
и другой сельхозпродукции на

рынке; получив дополнительные производственные свободы, крестьяне в том же 1923 году расширили посевные площасти на 12,4 миллиона гектаров, или на 18,7 %. [То есть вы не запутались в цифрах: пашня - составная часть посевных площадей, а посевные площ. - составная часть сельскохозяйственных угодий]; результаты экономического (тимурирования) выражились в прогрессирующем развитии сельского хозяйства вплоть до ликвидации НЭПа в 1928 году. Вот «чезловые» данные: добровольный, благополучный 1913 год примем по всем показателям за 100 %, в критическом 1921 году производство валовой продукции сельского хозяйства упало до 60 %, продукция земледелия - до 55 %. в 1928 году подошло (соответственно показателям) к

- уровни даже 1913 года. Эти
состои нынешний наглядны в графике.



— Валовая продукция
сельского хозяйства

— Продукция земледелия

Легко понять, в какую яму падало сельское хозяйство, а с ним и вся экономика России, в период с осени 1914 по 1921 годы (при учёте революции в годы Гражданской войны).

^{рвз.} Отмечу: до утверждения партийным
съездом Новой экономической политики она обсуждалась на разных
форумах; несмотря на горький опыт
военного коммунизма были мне-
ния о продолжении принципиальной
массовой организации производств;
В.И. Ленин, ссылаясь на тот же опыт, оп-
ровергал подобные взгляды. Людям, кто
стал уверенность в правильности альтерна-
тивной позиции придавали ему ещё

два факта: подавление восстания -
ия, или Восстания Тамбовских
крестьян в 1920-1921 годах, действи-
виями Советской власти в дерев-
не, руководил восстанием началь-
ник уездного (районного) отделе-
ния милиции А.С. Антонов (1888
-1922), отсюда - «антоновщина»;
по датам восстания и по высокой
должности А.С. Антонова можно
предположить, что он был комму-
нистом-большевиком. Восстания
по той же причине были и в дру-

гих губерниях; это - УБ.
рый факт - мятеж на военно-мас-
рской базе «Кронштадт», и здесь
звучала крестьянская тема.
Поскольку подавляющее число вос-
ставших моряков и солдат - это
бывшие крестьянские парни, тесно
связанные с деревней; глубокий раз-
рыв с крестьянством - вовсе не было
задачей, как вы уже знаете, нового го-
сударства. Надобно, требовалось
восстановить значение декрета о зем-
ле, чтобы крестьяне быстрее нала-
дили производство товарной продук-
ции; так и получилось: единолич-
ные крестьянские хозяйства, под-
держаные государственным
экономическим регулирова-
нием, учитывавшим интересы
обеих сторон, сняли за два го-
да проблему голода и накор-
мили народ; этот факт свидетель-
ствует о том, что никакой

небывалости в взаимоотно-
шениях социалистической

Государства с единоличным, счастно-счастьем не было, именно в таком соотношении В.И. Ленин видел развитие сельского хозяйства. Страны на длительную перспективу. Объяснял он это так:

Крестьяне составляют гигантскую часть всего населения и всей экономики; преобладает мелкотоварная форма ведения крестьянского хозяйства, она будет существовать в течение длительного исторического периода в рамках переходной экономики, потому что для социалистического преобразования мелкотоварного крестьянского хозяйства нужнаальная материальная: техническая база.

(В те и во многие последую-

щие годы такой базы не было);

Крестьянин с его долга - 11.
Топными орудиями труда, ра-
ботой по старчнике, с психоло-
гии собственника, пересажен-
ный в колективное хозяйство
(КЭХОЗ), не будет заинтересо-
ван в труде, так как не ощущит
его конкретного результата, по-
этому чистельным путём к ко-
лхозу является кооперация - не
административная, а доброволь-
ная, разъяснительная; фантазё-
ры те коммунисты, которые
думали, что за три года можно
перевелать экономическую
базу, экономические корни
мелкого землеведения.

Двухлетняя практика
действия новой экономической па-
литики В.И.Ленина подтвердила, что

30.

реки высказывавшимся несогласием, правильность его взглядов на аграрное развитие страны: рассуждая о государственном капитализме в условиях социалистического строительства, он пришёл к важному выводу о том, что кооперация выполняет роль государственного контроля и надзора за частным капиталом, кооперация помогает государственному регулированию овладеть стихией малотоварного производством, поэтому необходимо направить развитие капитализма в деревне в русло «кооперативного капитализма» (формулировка В.И. Ленина).

Горько бы вы поняли значение приведённого текста, объясняющего различие между землевладением в кооперации и землевладением в коллективном хозяйстве.

—
щ (колхоз). С кре-
тъянскую кооперацию кре-
стьянин: единоличник всту-
пал добровольно, чтобы совме-
стно, а как правило, легче, ре-
шить однозначную и для дру-
гих односельчан задачу. В следо-
виях вскоренного роста сельско-
хозяйственного производства
расширялись хозяйственные по-
требности крестьян, и специфика
кооперации соответствовала этому,
она захватывала всю инфраструк-
туру сельской жизни. Всё это дела-
лось при активном, преимуществен-
но экономическом, участии
государства; главная цель его
была в том, чтобы через коо-
перацию вытащить крестьяни-
на из единоличника из его психо-
логической и хозяйственной зам-
кнутости, показать ему преиму-
щество совместных решений
текущих, повседневных задач. Ог-

пока, и это не зло —
но: были ли крестьянин посто-
янным или времененным членом
кооперации, или не входил
в неё вообще, — в любом слу-
чае он оставался собственни-
ком участка земли, который
закрепила за ним Советская

власть после национализации
всей земли и в соответствии
с Декретом о земле, то есть:
крестьянин — единоличник вёл
частное ^{товарное} хозяйство (в этом
смысле он оставался «капи-
талистом») на государствен-
ной, социалистической зем-
ле; в то же время он ощущал
«льготы», кооперации и знал
о преимуществах вхождения в
нее (некоторые более выгодные
условия от совместных дел, це-
ны, финансовые кредиты, а
также консультации агроно-
мов, ветеринаров и пр.); исхо-