

ственную пропаганду по согласованным ценам, а само пыталось обеспечить запросы деревни в различных промышленных товарах. Тоже по ценам, приемлемым для крестьян; однако обменное равновесие власть поддерживала с большим трудом, потому что боевые действия, тогнее, результаты участия Российской империи в Первой мировой войне перетекли в Февральскую революцию, из неё - Октябрьскую, а затем - в Гражданскую войну; к тому же произошли чисто политических партий, различных организованных сил, стремлений каждого - победить, да и быстрый, первый, самый ощущимый результат для всех - разрушение структуры управляемой экономической страны; воцарился хозяйственная разруха: промышленность еле дышала, что - не вся,

—  
так

главный показатель  
состояния экономики - уровень  
торговли почёл в чп озок: това-  
ров всё меньше, а потому цены  
всё выше, производное -  
обесценение денежной, понятно.

Что в условиях недействующей  
экономики страны в казну её не  
поступают законные отчисления  
от различных отраслей, бюджет  
крайне ограничен; при таких ус-  
ловиях Советское правительство  
предложило твёрдые цены (обы-  
чно ниже рыночных или согласо-  
ванных, договорных) на закупа-  
емую у крестьян продукцию, но  
крестьянство отказалось: они само  
находились по всем известным  
причинам в тяжёлом хозяйствен-  
ном и материальном положении;  
вопрос о ценах склонился тем, что  
в марте 1918 года настало интер-  
венция стран-союзников Россий-  
ской империи по первой Миро-

82.

войне, их цель была —  
поддержать борьбу против совет-  
ской власти сил, верных старому  
режиму, поэтому Гражданская вой-  
на обострилась, а с ней — проде-  
ны предводительствия, особенно зе-  
рна (хлеба), и советское руководст-  
во, которое возглавлял В.И.Ленин,  
в июне того же 1918 года гашло  
на первую насильственную меру  
по отношению к всему советско-  
му крестьянству — на создание в  
деревнях комитетов бедноты  
(комбсэвки); из данных комбсэвам  
прав следует, что советская власть  
доверила свою функцию всем most-

нолжен с крестьян -  
стводом его нижнему, бездействен-  
ному слою; в комбахи входили дейст-  
вительно бедные, несчастные по  
тем или иным причинам люди, быв-  
шие батраки, прилизывавшие к  
дыри-горлопаны и всякая падаль;  
комбахи распределяли средства про-  
изводства и отдельные виды това-  
ров между крестьянскими семь-  
ями, определяли за них их личную  
потребность в хлебе, в семенах, а  
остальное зерно предлагали про-  
дать по твердым ценам госуда-  
рству; к экономическому прессу  
добавлялось что, что отдельные комб-  
ахи, пользуясь положением, сво-  
дили личные счеты с односельца-  
ми.

## Давление Советской

Власти на крестьянство профса-  
жились потому, что летом 1918 года  
з/ч территории Советской страны  
было в руках её врагов; положение  
сложилось гибельное: на местах  
уже начали создаваться белогвар-  
дейские и националистические  
правительства; чтобы спасти по-  
ложение, Советское правительство  
принимает решительные меры,  
оно вводит всеобщее военное  
обучение (всебойз.), всеобщую  
трудовую повинность, в сель-  
ском хозяйстве - с января 1919 г.-  
оно вводит продольственную

разъярены и при этом же  
предоставлялись денежные отряды для  
облегчения изъятия продоволь-  
ствия; это был период военного  
коммунизма в деревне, когда,  
исходя из расчётных данных,  
каждому крестьянскому двору  
заранее предопределяли обязательный  
отдачу сдачи (продажи)  
государству сельскохозяйственной  
продукции, «излишков», чрезвычайно;  
и эти условия, честоголечь: в за-  
висимости от обстоятельств, вла-  
стей уменьшала семенний фонд,  
убавляла количества оставля-  
емого продовольствия на питание  
питание крестьянской семьи;

Потом крестьянам запретили  
торговать своей продукцией;  
в ответ на жёсткие меры ленин-  
ского правительства они  
сократили посевные площади (всё  
равно отнимут, сидеть голодны-  
ми); в результате деревня нищела  
ещё больше; по мере приближения  
исхода гражданской войны напри-  
ятие нарасхват. В.И. Ленин в  
тоне извинения объяснил потом при-

чины численного давления на кре-  
стьян в годы гражданской во-  
йны; он, как честным, понимал,  
судя по его последующим оцен-  
кам первых результатов НЭПа,  
что репрессивными мерами не во-  
зможно за короткое время выве-  
сти страну из состояния голода  
и хозяйственной разрухи, а време-  
ни было мало: скончавшись Чурков  
существование Советской власти,  
и В.И. Ленин решает послевоенные  
проблемы спасущий новой экономи-  
ческой \

ПУЛИ И ПАМЯТНИКИ, КУЛУРУМ  
разработан; Программу утвердили  
секретарем СССР Порткиным в марте  
1921 года.

Главной целью НЭПа — вернуть крестьянину к материальной  
едине интересовности в своей труде  
и таким образом преодолеть  
голод, был достигнута грамот-  
ными экономическими решени-  
ями: вместо насильственных

изъятый хлеба власть ввела  
натуральный подоходный на-  
лог на количество произведен-  
ных основных видов сельскохо-  
зяйственной продукции (90%  
вал), оставший, наименьшей сте-  
стью её крестьянин распоряжая-  
лся сам — сколько оставить на по-  
требление и воспроизводство, сколь-  
ко продать; делая жизнь в дерев-  
не пробуждалась; в ряде случаев  
крестьяне кооперировались по вы-  
дам отдельных работ, по использо-

87.

Вакиою средств произв. государства, а также - и по их совместному приобретению; значение этих фактов и последствия государством расширения посевных птицадей станет всем понятным, если узнаете, что к 1921

году они сократились до 903 млн. га пашни, а в 1913 году было 105 млн., процент снижения чрежайности был выше, плюс-погреж скота (производственные трудности в стране стояли бескомпромиссным, честребительным отношением Советской власти к купечеству);

в городе разрешими, говоря современным языком, малый и средний бизнесы, а также ограничение использования частного капитала в рамках НЭПа, но,

естественно, государство контролировало соблюдение условий новой политики и оберегало свои монопольные интересы; результат

получился хороший: действую-  
щие на то время промышленные  
предприятия страны чувствовали бы-  
туск сферы производства для сель-  
ского хозяйства и таким образом го-  
сударство обеспечило себе господ-  
ствующее положение в экономи-  
ческих связях с деревней (чровни  
цен, добывали направления поставок  
и т. п.); частные мелкие предприятия,  
артели, кустари, частная торговля  
тоже были вовлечены в оборот с  
деревней, потому что она нуждалась  
во всем — от мелкого инвентаря  
до иголки; новые условия в значи-  
тельношений привели в неизыва-  
лем росте сельскохозяйственного

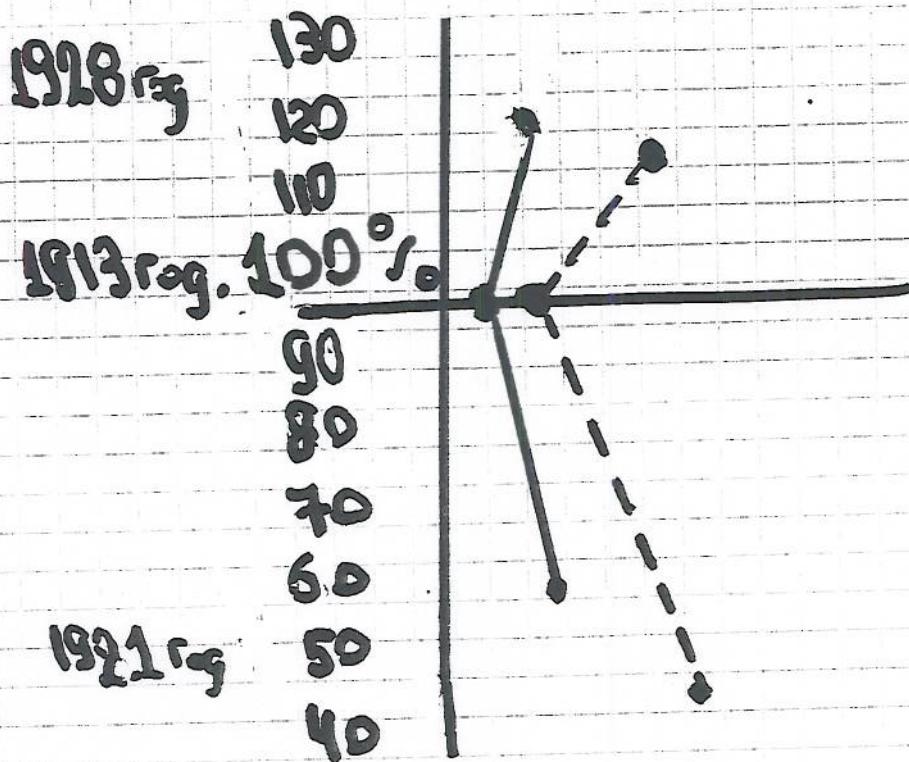
производства. Ожившую трудо-  
вую сельскую жизнь того пре-  
риода, охвативший людей этого  
значим, показал Андрей Пла-  
тонов в рассказе «Лампушка  
Ильин»; рассказ датирован  
1926 годом (через два года после

смерти Ленина), писатель, художник  
человека тогда другое величия,  
потому финал рассказа символи-  
чен (может быть это послужило  
причиной его написания?).

Уже в 1923 году остроцкий го-  
да спад. Об этом я знаю  
и по отрывочным разговорам  
в селе, то есть и на бытовом уро-  
вне, в среде простых людей. под-  
тверждалось положительное зна-  
ние налогового процесса. Всего  
лишь за первые два года существова-  
ния НЭПа Советская власть  
убедилась в преимуществах эко-  
номических, динамичных, методов  
управления: после первых значи-  
тельных сдвигов в сельскохозяй-  
ственном производстве Советс-  
кое правительство было изменено  
в пользу крестьян чистый поход.  
Налога, а в 1923 году отменило  
его налога, и государство пере-  
шло на землевладельцы (закупки) зерна  
и другой сельхозпродукции на

рынке; получив дополнительные производственные свободы, крестьяне в том же 1923 году расширили посевные площасти на 12,4 миллиона гектаров, или на 18,7 %. [То есть вы не запутались в цифрах: пашня - составная часть посевных площадей, а посевные площ. - составная часть сельскохозяйственных угодий]; результаты экономического (тимурирования) выражились в прогрессирующем развитии сельского хозяйства вплоть до ликвидации НЭПа в 1928 году. Вот «чезловые» данные: добоеный, благополучный 1913 год примем по всем показателям за 100 %, в критическом 1921 году производство валовой продукции сельского хозяйства упало до 60 %, продукция земледелия - до 55 %. в 1928 году подошло (соответственно показателям) к

- уровни даже 1913 года. Эти  
состои нынешний наглядны в графике.



— Валовая продукция  
сельского хозяйства

- - - - - Продукция земледелия

Легко понять, в какую яму попало  
сельское хозяйство, а с ним и вся  
экономика России, в период с осени  
1914 по 1921 годы (при учёте реп-  
тии в годы Гражданской войны).

<sup>рвз.</sup> Отмечу: до утверждения партийным  
съездом Новой экономической политики она обсуждалась на разных  
форумах; несмотря на горький опыт  
военного коммунизма были мне-  
ния о продолжении принципиальной  
массовой организации производств;  
В.И. Ленин, ссылаясь на тот же опыт, оп-  
ровергал подобные взгляды. Людям, кто  
стал уверенность в правильности альтерна-  
тивной позиции придавали ему ещё

два факта: подавление восстания -  
ия, или Восстания Тамбовских  
крестьян в 1920-1921 годах, действи-  
виями Советской власти в дерев-  
не, руководил восстанием началь-  
ник уездного (районного) отделе-  
ния милиции А.С. Антонов (1888  
-1922), отсюда - «антоновщина»;  
по датам восстания и по высокой  
должности А.С. Антонова можно  
предположить, что он был комму-  
нистом-большевиком. Восстания  
по той же причине были и в дру-

гих губерниях; это - УБ.  
рый факт - мятеж на военно-мас-  
рской базе «Кронштадт», и здесь  
звучала крестьянская тема.  
Поскольку подавляющее число вос-  
ставших моряков и солдат - это  
бывшие крестьянские парни, тесно  
связанные с деревней; глубокий раз-  
рыв с крестьянством - вовсе не было  
задачей, как вы уже знаете, нового го-  
сударства. Надобно, требовалось  
восстановить значение декрета о зем-  
ле, чтобы крестьяне быстрее нала-  
дили производство товарной продук-  
ции; так и получилось: единолич-  
ные крестьянские хозяйства, под-  
держаные государственным  
экономическим регулирова-  
нием, учитывавшим интересы  
обеих сторон, сняли за два го-  
да проблему голода и накор-  
мили народ; этот факт свидетель-  
ствует о том, что никакой

небывалости в взаимоотно-  
шениях социалистической

Государства с единоличным, счастно-счастьем не было, именно в таком соотношении В.И. Ленин видел развитие сельского хозяйства. Страны на длительную перспективу. Объяснял он это так:

Крестьяне составляют гигантскую часть всего населения и всей экономики; преобладает мелкотоварная форма ведения крестьянского хозяйства, она будет существовать в течение длительного исторического периода в рамках переходной экономики, потому что для социалистического преобразования мелкотоварного крестьянского хозяйства нужнаальная материальная: техническая база.

(В те и во многие последую-

щие годы такой базы не было);

Крестьянин с его доло-<sup>т.</sup>  
топными орудиями труда, ра-  
ботой по старчнике, с психоло-  
гий собственника, пересажен-  
ный в колективное хозяйство  
(КЭХОЗ), не будет заинтересо-  
ван в труде, так как не ощущит  
его конкретного результата, по-  
этому чистельным путём к ко-  
лхозу является кооперация - не  
административная, а доброволь-  
ная, разъяснительная; фантазё-  
ры те коммунисты, которые  
думали, что за три года можно  
перевеселить экономическую  
базу, экономические корни  
мелкого землеведения.

Двухлетняя практика  
действия новой экономической па-  
литики В.И.Ленина подтвердила, что

30.

реки высказывавшимся несогласием, правильность его взглядов на аграрное развитие страны: рассуждая о государственном капитализме в условиях социалистического строительства, он пришёл к важному выводу о том, что кооперация выполняет роль государственного контроля и надзора за частным капиталом, кооперация помогает государственному регулированию овладеть стихией малотоварного производством, поэтому необходимо направить развитие капитализма в деревне в русло «кооперативного капитализма» (формулировка В.И. Ленина).

Горько бы вы поняли значение приведённого текста, объясняющего различие между землевладением в кооперации и землевладением в коллективном хозяйстве.

—  
щ (колхоз). С кре-  
тъянскую кооперацию кре-  
стьянин: единоличник всту-  
пал добровольно, чтобы совме-  
стно, а как правило, легче, ре-  
шить однозначную и для дру-  
гих односельчан задачу. В следо-  
виях вскоренного роста сельско-  
хозяйственного производства  
расширялись хозяйственные по-  
требности крестьян, и специфика  
кооперации соответствовала этому,  
она захватывала всю инфраструк-  
туру сельской жизни. Всё это дела-  
лось при активном, преимуществен-  
но экономическом, участии  
государства; главная цель его  
была в том, чтобы через коо-  
перацию вытащить крестьяни-  
на из единоличника из его психо-  
логической и хозяйственной зам-  
кнутости, показать ему преиму-  
щество совместных решений  
текущих, повседневных задач. Ог-

пока, и это не зло —  
но: были ли крестьянин посто-  
янным или времененным членом  
кооперации, или не входил  
в неё вообще, — в любом слу-  
чае он оставался собственни-  
ком участка земли, который  
закрепила за ним Советская

власть после национализации  
всей земли и в соответствии  
с Декретом о земле, то есть:  
крестьянин — единоличник вёл  
частное <sup>товарное</sup> хозяйство (в этом  
смысле он оставался «капи-  
талистом») на государствен-  
ной, социалистической зем-  
ле; в то же время он ощущал  
«льготы», кооперации и знал  
о преимуществах вхождения в  
нее (некоторые более выгодные  
условия от совместных дел, це-  
ны, финансовые кредиты, а  
также консультации агроно-  
мов, ветеринаров и пр.); исхо-