

ЖИЗНЬ МОЖЕТ ПОСЛЕДИТЬ  
ДЛЯ ВНУТРИКООПЕРАЦИОННОЙ ВЗД-  
ШНОВЫМ ОДИНОЧКАМ БЫЛО ОТЧАСТИ САМО  
КООПЕРАЦИОННОЕ СОВЕДЕНИЕ -

НИХ ЛЮДЕЙ, СРЕДСТВ, НО ГЛАВ-  
НЫМ ИСТОЧНИКОМ БЫЛО ГОСУ-  
ДАРСТВО: ОРГАНИЗАЦИОННО,  
ПРОПАГАНДОЙ, СВОЕВРЕМЕННО  
ПРИНЯТЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ  
РЕШЕНИЯМИ ОНО ПОДДЕРЖИВАЛО  
И УСРЕДЛЯЛО «КОО-  
ПЕРАТИВНЫЙ КАПИТАЛИЗМ»; ТАК-  
ЖЕ ОБРАЗОМ ГОСУДАРСТВО ПЫТА-  
ЛОСЬ НА ШИРОКОЙ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ  
ПРАКТИКЕ «ПЕРЕДЕЛАТЬ ЭКОНОМИ-  
ЧЕСКУЮ БАЗУ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОР-  
НИ МЕЛКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ».

В РЕЗУЛЬТАТЕ ТАКОЙ ПОЛИ-  
ТИКИ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РАЗВИ-  
ВАЛОСЬ АКТИВНО; ГІДРЫ ЧУСЛИТЬ  
ЭТО ПРОЦЕСС, КРЕСТЬЯНАМ В 1925  
ГОДУ РАЗРЕШИЛИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ  
НДІВЧИНСКИЙ ТРУД ДЛЯ РАБОТ НА  
АРЕНДОВАННЫХ ИМИ ЗЕМЛЯХ.

КТО-ЛИБО из ВОС. — ВСКОРЕ  
ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ ВОСРОЖДЕНИЕ ОТ-  
ДЕЛЬНЫХ ЧЛЮЧИЙ, УЗЫА КОТОРЫХ ГР-  
МИЛИ ПОМЕЩИЦЫ И КУЛАЦКИЕ ХО-  
ЗЯЙСТВА. ОТСТУПЛЕНИЕ?». НИКА-  
КОГО ЭТСТУПЛЕНИЯ НЕ БЫЛО: ДЕЛО  
В ТОМ, КАКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И  
СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ СТОЯТ ЗА ПО-  
НЯТИЯМИ АРЕНДА ЗЕМЛИ И НАЁМНЫЙ  
ТРУД. К УСПЕХУ НЭПА НАДО ОТНЕ-  
СТИ. И ТЭТ ФАКТ, ЧТО В ТЕ ГОДЫ КУ-  
ЛАЦКИЕ ХОЗЯЙСТВА, ГДЕ — РАЗОРЁН-  
НЫЕ, ГДЕ — ПОЛУРАЗОРЁННЫЕ, А КОЕ-  
ГДЕ-ЕЩЁ НЕ ТРОНУТЫЕ ЕСТЕСТВОВА-  
СТЬЮ, ПОЛУЧИЛИ ПРАВА В ЗАНЯТИИ СЕ-  
ЛСКОХОЗАЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТ-  
ВОМ.

ЛЕНИНСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ КО-  
ОПЕРАЦИИ, ОПЕРЕДНОСТЬ НАПРАВЛЕННИЙ  
АГРОАРНОГО РАЗВИТИЯ; ЧТО НЭП —  
НЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МАНЕ-  
ВР, А ДОЛГОСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ  
И ВВОДИТСЯ ВСЕРЬЕЗ И НАДОЛГО — ЭТО  
КОНЦЕПЦИЯ ПРОСУЩЕСТВОВАЛА ВСЕГДА

1927 года, когда пятнадцатый съезд партии, вопреки предостережениям В. И. Ленина, принял решение о развертывании на селе колхозификации, то есть фактически разгреб шла осознанием в деревне таких условий, при которых экономически подавленная, крестьянство было вынуждено было бы вступать в колхозы; и это

в условиях, когда более половины площадей под хлебами крестьяне засевали вручную и так же удирали чужой, ручной трущ преодолели в животноводстве. По-

этому, исходя из ленинских аргументов сформировавшись в 1925-1927 годах преобладало мнение, что колхозы являются стабильной дорогой к социализму, а колхозизация - "операцией". (По книге В. В. Милюсарова - академика Российской академии).

ЮСЛР СМЕРГИ

В. И. Ленин (21 января 1924 года) защитил идеи на партийных обсуждениях и в полемике с И. В. Сталиным взял на себя известный партийный и государственный деятель того времени Бухарин Николай Иванович. Суть расхождений во

мнениях между ними на первоначальные решения следующем. В. И. Ленин учредил ««Взлёт» НЭПа с 1920 года осуществлялся также иницированный В. И. Лениным план электрификации страны (ГоЗР) который, знаменитый сам по себе, являлся одной из основ индустриализации СССР; развиваться рабочий класс. Но три направления народного хозяйства государство не могло: не было ни материальных, ни финансовых средств, поэ-

Тому выбрали самого 105.  
жизненно важное - сельское  
хозяйство, чтобыlickвидиро-  
вать Год; как вы уже зна-  
ете, эта проблема решалась  
успешно: продовольствия бы-  
ло полно, цены - низкие,  
в деревне начали валико зара-  
ботанные деньги, крестьяне

стали больше покупать разных  
товаров; спрос деревни опережал  
предложение города (промышлен-  
ности), нарушая паритет между  
низких цен, промышленные  
товары дорожали. Вопрос о парите-  
те цен - обычный и решаемый (и  
тогда была возможность дла-  
гополузно его снять: например,  
даже в медленно восстанавливав-  
шийся после разрушки промышлен-  
ности можно было перераспределить  
номенклатуру выпускаемых  
товаров, в том числе и средство про-  
изводства для села) - вопрос за-  
вис, вместо его решения

106.

на уровне государственного экономического регулирования, когда крестьяне уже восприняли за несколько лет НЭПа, они ощутили влияние наступающей ускорения темпов индустриализации в виде требований продавать зерно и другую сельскохозяйственную государству по сложившимся низким рыночным ценам. Крестьяне, как и перед НЭПом, ответили сдерживаниям обложения гирляж хлеба, сокращением посевных площадей.

С индустриализацией возник, на неопытный взгляд, законынный круг: ускорение её развития вовлечало всё большее людей.

Возникали промышленные центры, увеличивалось городское население, всех надо было кормить; возрастала

потребность в расширении сельскохозяйственного отечества, особенно зерна; восстановленное и хорошо развитое за годы НЭПа сельское хозяйство в силах было справиться с этой задачей, даже в тех условиях, когда государство было слишком часто предстоило вкладываться в индустриализацию; средства, деньги на ускорение сельскохозяйственных производств были в самой стране. Приведенный пример можно тематически продолжить вариантом, по которому государство могло скучить крестьян через Торгово-сбытовые кооперации, живое зерно по согласованным ценам, но в кредит под государственную гарантитуру повышенную за счет цены; пример также можно было готово-

ть ому государству мало скучить крестьян через Торгово-сбытовые кооперации, живое зерно по согласованным ценам, но в кредит под государственную гарантитуру повышенную за счет цены; пример также можно было готово-

РУГБСЯ С КРЕСТЬЯНСКИМИ КООПЕРАЦИЯМИ ПО ПОВОДУ ЧРДЖАЯ ПРЕДСТОЯЩЕГО ГОДА, И СЛОКОЙНО, НЕ НАРУШАЯ ПРОЧЕГО ВОДСТВЕННОГО ЦИКЛА, ЧВЕЛИЗЫ Б ЭКСПОРТНУЮ МАССУ ЗЕРНА. ВАЛЮТНАЯ ПРИБЫЛЬ ОТ КОТОРОГО ШЛА НА ЗАКУПКИ ТЕХНИКИ ДЛЯ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ ВЪДОВЕСИЯ ТЯЖЁЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ДЕЛО, КОНВЕРСНО, НЕ В ПОСЧЕКЕ РЕШЕНИЯ ВЪЗНИКШИХ ПРОБЛЕМ ВЪДОВЕСИЯ ИЗ-ЗА ЦЕН, ВСЁ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ПОЗИЦИИ И.В. СТАЛИНА. В

СТАТЬЕ «СТАЛИН» В «СОВЕТСКОМ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ» (М., ИЗ-ВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 1980) СКАЗАНО, В ЧАСТЬЮ: «... ГО-ПУСКАЛ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ...» (с. 175).

В СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭТУ ОЦЕНКУ ВОШЛО. МОЖНО СЧИТАТЬ, И ОТНОШЕНИЕ И.В. СТАЛИНА К «НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ». ОН ВЫС-

тупал за ускоренную<sup>104.</sup> индустриализацию страны, но против сохранения тех экономических связей, методов управления и их результатов, которые обеспечивал НЭП, поскольку они не удавались бороться с растущими запросами индустриализации; исходя из этого своего взгляда, а также имея сторонников в партии, И. В. Сталин считал возможным применять насилиственные меры по отношению к крестьянству, чтобы избежать чрезмерных количества зерна в целях поддержания высоких темпов индустриализации (острота вопросов концепции проявлялась вокруг зерна готовящегося к экспортному экспортному товару ССР);

И. В. Сталин считал, что неправильные капиталисты - средний и малый бизнес - будут мешать соци-

олицетворской реконструкцией страны, в частности расширению производственных фондов между предприятиями на основе государственного планирования, и он призывал «к активному наступлению на капиталистические

элементы». Надуманность подвода для наступления состояла в том, что все заводы, фабрики, земля, железнные дороги, источники сырья и другие стержневые ветви экономики были после Октябрьской революции в руках государства; народные капиталисты — это разрешённый правительством ремесленно-артельный уровень частного производства, который работал на купленных отходах заводских, фабричных производств на отходах других типов предприятий и на сельскохозяйственном сырье; торговые = народные — тоже экономического ряда, но они знали бытевые запросы населения и заказывали производителям нужные товары, весь этот ремесленно-торговый люд платил установленные налоги, причем же и требовал правительство от забот о обеспечении населения большинства

ром бытowych товарищ, 111.  
никакой политической  
силы эти люди не представля-  
ли, так как никаких партийных  
групп не создавали, это были  
обычные обыватели, перенес-  
шие все войны, все револю-  
ции, разрухи, голод, они ухвати-  
лись за возможность работать  
и наладить свою жизнь; вся  
политическая и экономическая  
сила была уруководства  
страны, но громкая, модная

тогда фразеологий поход-  
билась, чтобы обосновать  
ликвидацию НЭПа.).

На партийных фору-  
мах Н.И.Бухарин высту-  
пал против насильствен-  
ных мер по отношению  
к крестьянству, они видят,

как известно, к сопроти- 111  
влению и пограничному производ-

ству (так, в приведенном выше  
графике на ~~сам~~ ~~сам~~ данных  
мых за 1928 год уже сказа-  
лись "входы наставшиеся про-  
тестные меры крестьянства);  
причины нарастающих потреб-  
ностей, особенно в зерне, Н.И.  
Бухарин видел в неизвестных  
темах индустриализации. Он  
надо продолжать дополнительное  
зерно для всесороковых нужд  
индустриализации. Он  
предлагал не путем насилья,

над крестьянством, а путем  
расширения аренды земли  
и прав на наём рабочей си-  
лы, дальнейшего разрывания това-  
рного-денежных отношений и  
товарооборота; главными причи-  
нами в отрывных отношениях  
Н.И. Бухарин считал нормальные  
хозрастственные отношения, экви-  
валентный обмен между город-

ом и деревней; у него  
были предложения и по току-  
щим вопросам,

но он возражал про-  
тив прежде временної коллек-  
тивизації, которая, чрезваждя  
Н.И.Бухарин, не сможет оказать  
существенного влияния на раз-  
витие сельского хозяйства.

И.В.Сталин и его единомыш-  
ленники придерживались дру-  
гого мнения: экономиче-  
ский механизм НЭПа не обе-  
спечит перекачку необходими-  
х средств в развитие тяжё-  
лой индустрии, поэтому при во-  
зникновением независимости  
они обменяли невозможен рын-  
ок — (широком политэкономиче-  
ском смысле: регион шел о преи-  
мущественно равновесном  
торговом обмене)

предусматривая разные  
сферы производства, поско-

льку в те годы только аграрная отрасль могла стать основным донором индустриализации, то при отрицании возможности попытаться снять возникшие производственные экономические разногласия с крестьянством настали складываться экономические наравенства отраслей.).

Можно полагать, что из-за неизбежности неэквивалентного обмена и сохранение условий, способствующих этому, крупнейшии стюронники преждевременной колективизации: правительство получило

фактически неограниченное право брать из сельского хозяйства продукцию столько и так, как потребует нужным руко водство страны, таким образом зем перекапывать средства в индустриализацию; лишить крестьян возможности выражать действенными мерами

Советский - отдел - 11.  
Ныими решениями про-  
вительства. В партийной поле-  
тике вверх заложена позиция  
И.В.Сталина, и в 1929 году  
нагласил, поэт ФРЮ, — с  
таки зрения Бхладдова в.И.Лихи-  
на — материально-технически  
и морально (без влияния корпора-  
ции),

Человека обмана, а потому  
преждевременная, коллективи-  
зация. В реальной жизни  
это означает отказ от чест-  
ности экономическими ме-  
диями и заменя их пропаган-  
дой призывающими лю-  
дям типа: «Кто не идет в  
колхоз, тот враг советской вы-  
сти!»;

Установление партий-  
ным решениям в ноябре 1929 года  
соревнование по наращива-  
нию темпов коллективиза-  
ции, затем соревнование речь

онов за скорей-шее завершение колекти-  
визации;

переход к применению  
репрессивных, грезбы гаи-  
мых мер, в отдельных случаях  
и военной силы, для выполне-  
ния «тактов», «соревно-  
ваний», которых благополуч-  
ное в массе своей крестьянское  
художество и понятие не име-  
ло, привёл к тому, что

насильно включённые в  
колхозы люди обязаны были  
передать колхозам свои про-  
ва на пользование землёй, от-  
дать рабочий и продуктивный  
скот, орудия сельскохозяйствен-  
ного труда, семена и т.п.;

крестьянин = индивидуальст,  
лишённый своей производствен-  
ной опоры и товарно-денеж-  
ных отношений,

В КОТОРЫЕ УКЛАДЫ - 117.

ВАЛИСЬ ЕГО ХОЗЯЙСТ -  
ВЕННЕ И ЛИГНЬЕ ИНТЕРЕСЫ. В  
ТО ЖЕ ВРЕМЯ ОБЯЗАННЫЙ ПРИ-

НИЯТЬ НОВЫЕ ФОРМЫ ОР-  
ГАНИЗАЦИИ ТРУДА, - СОЛ-  
ДЫ

СТЬ С ТОЛКУ НАВАЛИВШИМИ-  
СЯ НА НЕГО ПЕРЕМЕЖАМИ, ОСТАВ-  
ШИСЬ БЕЗ ПОДДЕРЖКИ ПРАВИТЕ-  
ЛЬСТВА И ВИДЯ ТЕПЕРЬ В НЁМ  
СВОЕГО ПРОТИВНИКА (НА ФОНЕ  
БЕЗОБРАЗНЫХ ФАКТОВ КОЛЛЕКТИ-  
ВИЗАЦИИ), СТАЛ РЕЗКО СОКРАЩАТЬ  
СВОЮ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ АКТИВНО-  
СТЬ, В ГАСТЬ И СВЕРХМЕРНО  
ЗАБИВАТЬ СКОТ, ГТОДЫ ПОЛУЧИТЬ  
КАКИЕ-ТО ДЕНЬГИ ЗА ОТБИРЫ-  
МОЮ СОБСТВЕННОСТЬ. КАК

НАГОВШИЕСЯ ПЕРЕМЕНЫ БЫ-  
СТРО СКАЗАЛИСЬ НА РАЗГРЕННИИ  
ЕДИНРАЗНЫХ КРЕСТОЯНСКИХ  
ХОЗЯЙСТВ, В ДАННОМ СЛУЧАЕ НА  
СНИЖЕНИИ ЧИСЛЕННОСТИ СКОТЫ,  
БЫДНО ИЗ СОПОСТАВИМЫХ

1928 года по 1 января 1930  
года; миллиард голов во  
всех категориях хозяйств, то  
при значительном преоблада-  
нии индивидуальных:

| Коуп-<br>ны й р-н Сви-<br>ратый НСИ | Овцы №.<br>скот | шади |
|-------------------------------------|-----------------|------|
| 1928 год                            | 65,8            | 27,7 |
| 1930 год                            | 50,6            | 14,2 |

  

| 1928 год | 1930 год | 1928 год | 1930 год |
|----------|----------|----------|----------|
| 65,8     | 50,6     | 27,7     | 14,2     |

Численность поголовья зе-  
мель снизилась и в послесу-  
щие несколько лет; Тенде-  
цкая падь проходит вдоль по  
отношению к Чебоксарам 1928 года  
был явный въезд всех главных отде-  
лений сельского хозяйства. Так,

причины колхозов земель  
земель, маркёрские методы  
изъятий выполненного зер-

на ся нарастало -  
ших потребностей 119.  
экспорта. - Пять лет как в годы  
Гражданской войны, насиль-  
но отнятое имущество, которое  
было предназначено -

чено → для питания  
семьи и насчитывало, численные  
административного производства  
в деревне, - вся эта беззабот-  
ность привела к массово-  
му вынужденному протесту тысячи-  
ков деревенских станиц, крестьян-  
ских волостных, зарегистриро-  
ванных только в единицу 1929 го-  
ду; чтобы неподвластно было  
бунтовать, усилили темпы  
коллективизации, и к сере-  
дине 1931 года в колхозы

было включено 52,7%  
единоличных крестьян-  
ских хозяйств; преднаме-  
ренный отказ последних  
ского руководства от Но-  
вой экономической по-  
литики завершился кра-

Ход сельского хозяйства - 120.

Сталинская -

ног и давшее значительные производственные результаты в годы НЭПа, оно развалилось под влиянием называемых

ных притеснений крестьянства;

коллективизация не обеспечила необходимого количества зерна для

нужд индустриализации. В

том числе экспорт, в том числе продали продукцию за рубеж, произведенное искусство, в то-

время стали открывать магазины «Торгсин» (торговля с иностранными - там обменявши

на специальные талоны

ценности и иностран-

ную валюту, на талоны можно было приобрести про-

довольствие и промтовары); в

то же время власть еще сильнее приводила крестьянство