

ЖИЗНЬ МОЖЕТ ПОСЛЕДИТЬ
ДЛЯ ВНУТРИКООПЕРАЦИОННОЙ ВЗД-
ШНОВЫМ ОДИНОЧКАМ БЫЛО ОТЧАСТИ САМО
КООПЕРАЦИОННОЕ СОВЕДЕНИЕ -

НИХ ЛЮДЕЙ, СРЕДСТВ, НО ГЛАВ-
НЫМ ИСТОЧНИКОМ БЫЛО ГОСУ-
ДАРСТВО: ОРГАНИЗАЦИОННО,
ПРОПАГАНДОЙ, СВОЕВРЕМЕННО
ПРИНЯТЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
РЕШЕНИЯМИ ОНО ПОДДЕРЖИВАЛО
И УСРЕДЛЯЛО «КОО-
ПЕРАТИВНЫЙ КАПИТАЛИЗМ»; ТАК-
ЖЕ ОБРАЗОМ ГОСУДАРСТВО ПЫТА-
ЛОСЬ НА ШИРОКОЙ ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКЕ «ПЕРЕДЕЛАТЬ ЭКОНОМИ-
ЧЕСКУЮ БАЗУ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОР-
НИ МЕЛКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ».

В РЕЗУЛЬТАТЕ ТАКОЙ ПОЛИ-
ТИКИ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РАЗВИ-
ВАЛОСЬ АКТИВНО; ГІДРЫ ЧУСЛИТЬ
ЭТО ПРОЦЕСС, КРЕСТЬЯНАМ В 1925
ГОДУ РАЗРЕШИЛИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ
НДІВЧИНСКИЙ ТРУД ДЛЯ РАБОТ НА
АРЕНДОВАННЫХ ИМИ ЗЕМЛЯХ.

КТО-ЛИБО из ВОС. — ВСКОРЕ
ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ ВОЗРОЖДЕНИЕ ОТ-
ДЕЛЬНЫХ ЧЛЮЧИЙ, УЗЫА КОТОРЫХ ГРо-
МИЛИ ПОМЕЩИЦЫ И КУЛАЦКИЕ ХО-
ЗЯЙСТВА. ОТСТУПЛЕНИЕ?». НИКА-
КОГО ЭТСТУПЛЕНИЯ НЕ БЫЛО: ДЕЛО
В ТОМ, КАКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И
СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ СТОЯТ ЗА ПО-
НЯТИЯМИ АРЕНДА ЗЕМЛИ И НАЁМНЫЙ
ТРУД. К УСПЕХУ НЭПА НАДО ОТНЕ-
СТИ. И ТЭТ ФАКТ, ЧТО В ТЕ ГОДЫ КУ-
ЛАЦКИЕ ХОЗЯЙСТВА, ГДЕ — РАЗОРЁН-
НЫЕ, ГДЕ — ПОЛУРАЗОРЁННЫЕ, А КОЕ-
ГДЕ-ЕЩЁ НЕ ТРОНУТЫЕ ЕСТЕСТВОВА-
СТЬЮ, ПОЛУЧИЛИ ПРАВА В ЗАНЯТИИ СЕ-
ЛьСКОХОЗАЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТ-
ВОМ.

ЛЕНИНСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ КО-
ОПЕРАЦИИ, ОПЕРЕДНОСТЬ НАПРАВЛЕНИЙ
АГРОАРНОГО РАЗВИТИЯ; ЧТО НЭП —
НЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МАНЕ-
ВР, А ДОЛГОСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ
И ВВОДИТСЯ ВСЕРЬЕЗ И НАДОЛГО — ЭТО
КОНЦЕПЦИЯ ПРОСУЩЕСТВОВАЛА ВСЕГДА

1927 года, когда пятнадцатый съезд партии, вопреки предостережениям В. И. Ленина, принял решение о развертывании на селе колхозификации, то есть фактически разгреб шла осознанием в деревне таких условий, при которых экономически подавленная, крестьянство было вынуждено было бы вступать в колхозы; и это

в условиях, когда более половины площадей под хлебами крестьяне засевали вручную и так же удирали чужой, ручной труд преодолели в животноводстве. По-

этому, исходя из ленинских аргументов сформировавшись в 1925-1927 годах преобладало мнение, что колхозы являются стабильной дорогой к социализму, а колхозизация - "операцией". (По книге В. В. Милюсарова - академика Российской академии).

ЮСЛР СМЕРГИ

В. И. Ленин (21 января 1924 года) защитил идеи на партийных обсуждениях и в полемике с И. В. Сталиным взял на себя известный партийный и государственный деятель того времени Бухарин Николай Иванович. Суть расхождений во

мнениях между ними на первоначальные решения следующем. В. И. Ленин читал на «взлете» НЭПа с 1920 года осуществлялся также иницированный В. И. Лениным план электрификации страны (ГоЗР) который, знаменитый сам по себе, являлся одной из основ индустриализации СССР; развиваться рабочий класс. Но три направления народного хозяйства государство не могло: не было ни материальных, ни финансовых средств, поэ-

Тому выбрали самого 105.
жизненно важное - сельское
хозяйство, чтобыlickвидиро-
вать Год; как вы уже зна-
ете, эта проблема решалась
успешно: продовольствия бы-
ло полно, цены - низкие,
в деревне начали валико зара-
ботанные деньги, крестьяне

стали больше покупать разных
товаров; спрос деревни опережал
предложение города (промышлен-
ности), нарушая паритет между
низких цен, промышленные
товары дорожали. Вопрос о парите-
те цен - обычный и решаемый (и
тогда была возможность дла-
гополузно его снять: например,
даже в медленно восстанавливав-
шийся после разрушки промышлен-
ности можно было перераспределить
номенклатуру выпускаемых
товаров, в том числе и средство про-
изводства для села) - вопрос за-
вис, вместо его решения

106.

на уровне государственного экономического регулирования, когда крестьяне уже восприняли за несколько лет НЭПа, они ощутили влияние наступающей ускорения темпов индустриализации в виде требований продавать зерно и другую сельскохозяйственную государству по сложившимся низким рыночным ценам. Крестьяне, как и перед НЭПом, ответили сдерживаниям обложения гирляж хлеба, сокращением посевных площадей.

С индустриализацией возник, на неопытный взгляд, законыственный круг: ускорение её развития вовлечало всё большее людей.

Возникали промышленные центры, увеличивалось городское население, всех надо было кормить; возрастала

потребность в расширении сельскохозяйственного отечества, особенно зерна; восстановленное и хорошо развитое за годы НЭПа сельское хозяйство в силах было справиться с этой задачей, даже в тех условиях, когда государство было слишком часто предстоило вкладываться в индустриализацию; средства, деньги на ускорение сельскохозяйственных производств были в самой стране. Приведенный пример можно тематически продолжить вариантом, по которому государство могло скучить крестьян через Торгово-сбытовые кооперации, живое зерно по согласованным ценам, но в кредит под государственную гарантитуру повышенную за счет цены; пример также можно было готово-

ть ому государство могло скучить крестьян через Торгово-сбытовые кооперации, живое зерно по согласованным ценам, но в кредит под государственную гарантитуру повышенную за счет цены; пример также можно было готово-

РУГБСЯ С КРЕСТЬЯНСКИМИ КООПЕРАЦИЯМИ ПО ПОВОДУ ЧРДЖАЯ ПРЕДСТОЯЩЕГО ГОДА, И СЛОКОЙНО, НЕ НАРУШАЯ ПРОЧЕГО ВОССТАВЛЕННОГО ЦИКЛА, ЧВЕЛИЗЫ Б ЭКСПОРТНУЮ МАССУ ЗЕРНА. ВАЛЮТНАЯ ПРИБЫЛЬ ОТ КОТОРОГО ШЛА НА ЗАКУПКИ ТЕХНИКИ ДЛЯ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ ВЪДОВЕСИЯ ТЯЖЁЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ДЕЛО, КОНВЕРСНО, НЕ В ПОЧЕКЕ РЕШЕНИЯ ВЪЗНИКШИХ ПРОБЛЕМ ВЪДОВЕСИЯ ИЗ-ЗА ЦЕН, ВСЁ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ПОЗИЦИИ И.В. СТАЛИНА. В

СТАТЬЕ «СТАЛИН» В «СОВЕТСКОМ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ» (М., ИЗ-ВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 1980) СКАЗАНО, В ЧАСТЬЮ: «... ГО-ПУСКАЛ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ...» (с. 175).

В СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭТУ ОЦЕНКУ ВОШЛО. МОЖНО СЧИТАТЬ, И ОТНОШЕНИЕ И.В. СТАЛИНА К «НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ». ОН ВЫС-

тупал за ускоренную^{104.} индустриализацию страны, но против сохранения тех экономических связей, методов управления и их результатов, которые обеспечивал НЭП, поскольку они не удавались бороться с растущими запросами индустриализации; исходя из этого своего взгляда, а также имея сторонников в партии, И. В. Сталин считал возможным применять насилиственные меры по отношению к крестьянству, чтобы избежать чрезмерных количества зерна в целях поддержания высоких темпов индустриализации (острота вопросов концепции Трирова, лась вокруг зерна готовящегося к тому, чтобы годы зерно было единственным экспортным товаром СССР);

И. В. Сталин считал, что неправильные капиталисты - средний и малый бизнес - будут мешать соци-

олицетворской реконструкцией страны, в частности расширению производственных фондов между предприятиями на основе государственного планирования, и он призывал «к активному наступлению на капиталистические

элементы». Надуманность подвода для наступления состояла в том, что все заводы, фабрики, земля, железнные дороги, источники сырья и другие стержневые ветви экономики были после Октябрьской революции в руках государства; народные капиталисты — это разрешённый правительством ремесленно-артельный уровень частного производства, который работал на купленных отходах заводских, фабричных производств на отходах других типов предприятий и на сельскохозяйственном сырье; торговые = народные — тоже экономического ряда, но они знали бытевые запросы населения и заказывали производителям нужные товары, весь этот ремесленно-торговый люд платил установленные налоги, причем же и требовал правительство от забот о обеспечении населения большинства

ром бытowych товарищ, 111.
никакой политической
силы эти люди не представля-
ли, так как никаких партийных
групп не создавали, это были
обычные обыватели, перенес-
шие все войны, все револю-
ции, разрухи, голод, они ухвати-
лись за возможность работать
и наладить свою жизнь; вся
политическая и экономическая
сила была уруководства
страны, но громкая, модная

тогда фразеологий поход-
билась, чтобы обосновать
ликвидацию НЭПа.).

На партийных фору-
мах Н.И.Бухарин высту-
пал против насильствен-
ных мер по отношению
к крестьянству, они видят,

как известно, к сопроти- 111
влению и пограничному производ-

ству (так, в приведенном выше
графике на ~~факт~~ фак-
тических за 1928 год уже сказа-
лись "входы наставшиеся про-
тестные меры крестьянства);
причины нарастающих потреб-
ностей, особенно в зерне, Н.И.
Бухарин видел в неизвестных
темпах индустриализации. Он
намеревался добывать дополнительное
зерно для всесторонних нужд
индустриализации. Он
предлагал не путем насилья,

нас крестьянству, а путем
расширения аренды земли
и прав на наём рабочей си-
лы, дальнейшего разви-
тия денежных отношениях и
товарооборота; главными причи-
нами в отрывных отношениях
Н.И. Бухарин считал нормальные
хозрастственные отношения, экви-
валентный обмен между город-

ом и деревней; у него
были предложения и по току-
щим вопросам,

но он возражал про-
тив прежде временної коллек-
тивизації, которая, чрезваждял
Н.И.Бухарин, не сможет оказать
существенного влияния на раз-
витие сельского хозяйства.

И.В.Сталин и его единомыш-
ленники придерживались дру-
гого мнения: экономиче-
ский механизм НЭПа не обе-
спечит перекачку необходими-
х средств в развитие тяжё-
лой индустрии, поэтому при во-
зникновением независимости
они обменяли невозможен рын-
ок — (широком политэкономиче-
ском смысле: регион шел о преи-
мущественно равновесном
торговом обмене)

предусматривая разные
сферы производства, поско-

льку в те годы только аграрная отрасль могла стать основным донором индустриализации, то при отрицании возможности попытаться снять возникшие производственные экономические разногласия с крестьянством настали складываться экономические наравенства отраслей.).

Можно полагать, что из-за неизбежности неэквивалентного обмена и сохранение условий, способствующих этому, крупнейшии стюронники преждевременной колективизации: правительство получило

фактически неограниченное право брать из сельского хозяйства продукцию столько и так, как потребует нужным руко водство страны, таким образом зем перекапывать средства в индустриализацию; лишить крестьян возможности выражать действенными мерами

Советский - отдел - 11.
Ныими решениями про-
вительства. В партийной поле-
тике вверх заложена позиция
И.В.Сталина, и в 1929 году
нагласил, поэт ФРЮ, — с
таки зрения Бхладдова в.И.Лихи-
на — материально-технически
и морально (без влияния корпора-
ции),

Человека обмана, а потому
преждевременная, коллективи-
зация. В реальной жизни
это означает отказ от чест-
ности экономическими ме-
диями и заменя их пропаган-
дой призывающими лю-
дям типа: «Кто не идет в
колхоз, тот враг советской вы-
сти!»;

Установление партий-
ным решениям в ноябре 1929 года
соревнование по наращива-
нию темпов коллективиза-
ции, затем соревнование речь

онов за скорей-шее завершение колекти-
визации;

переход к применению
репрессивных, грезбы гаи-
мых мер, в отдельных случаях
и военной силы, для выполне-
ния «тактов», «соревно-
ваний», которых благополуч-
ное в массе своей крестьянское
художество и понятие не име-
ло, привёл к тому, что

насильно включённые в
колхозы люди обязаны были
передать колхозам свои про-
ва на пользование землёй, от-
дать рабочий и продуктивный
скот, орудия сельскохозяйствен-
ного труда, семена и т.п.;

крестьянин = индивидуальст,
лишённый своей производствен-
ной опоры и товарно-денеж-
ных отношений,

В КОТОРЫЕ УКЛАДЫ - 117.

ВАЛИСЬ ЕГО ХОЗЯЙСТ -
ВЕННЕ И ЛИГНЬЕ ИНТЕРЕСЫ. В
ТО ЖЕ ВРЕМЯ ОБЯЗАННЫЙ ПРИ-

НИЯТЬ НОВЫЕ ФОРМЫ ОР-
ГАНИЗАЦИИ ТРУДА, - СОЛ-
ДЫ

СТЬ С ТОЛКУ НАВАЛИВШИМИ-
СЯ НА НЕГО ПЕРЕМЕЖАМИ, ОСТАВ-
ШИСЬ БЕЗ ПОДДЕРЖКИ ПРАВИТЕ-
ЛЬСТВА И ВИДЯ ТЕПЕРЬ В НЁМ
СВОЕГО ПРОТИВНИКА (НА ФОНЕ
БЕЗОБРАЗНЫХ ФАКТОВ КОЛЛЕКТИ-
ВИЗАЦИИ), СТАЛ РЕЗКО СОКРАЩАТЬ
СВОЮ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ АКТИВНО-
СТЬ, В ГАСТЬ И СВЕРХМЕРНО
ЗАБИВАТЬ СКОТ, ГТОДЫ ПОЛУЧИТЬ
КАКИЕ-ТО ДЕНЬГИ ЗА ОТБИРЫ-
МОЮ СОБСТВЕННОСТЬ. КАК

НАГОВШИЕСЯ ПЕРЕМЕНЫ БЫ-
СТРО СКАЗАЛИСЬ НА РАЗГРЕННИИ
ЕДИНРАЗНЫХ КРЕСТОЯНСКИХ
ХОЗЯЙСТВ, В ДАННОМ СЛУЧАЕ НА
СНИЖЕНИИ ЧИСЛЕННОСТИ СКОТЫ,
БЫДНО ИЗ СОПОСТАВИМЫХ

1928 года по 1 января 1930
года; миллиард голов во
всех категориях хозяйств, то
при значительном преоблада-
нии индивидуальных:

Коуп- ны й р-н Сви- ратый НСИ	Овцы №. шади
1928 год 65,8 27,7 104,2 36,1	
1930 год 50,6 14,2 85,5 31,0	

Численность поголовья зе-
мельного скота и в послесу-
щие несколько лет; Тенде-
цкая падьная производств по
отношению к уровню 1928 года
была явно выше всех главных отде-
лений сельского хозяйства. Так,

при чистоте колхозов-
засек, маркёрские методы
изъятий выполненного зер-

на ся нарастало -
ших потребностей 119.
экспорта. - Пять лет как в годы
Гражданской войны, насиль-
но отнятое имущество, которое
было предназначено -

зено → для питания
семьи и насчитывало, численные
административного производства
в деревне, - вся эта бездействие-
ность привела к массово-
му вынужденному протесту тысячи-
ческим тревяным стами, крестьян-
ских восстаний, зарегистриро-
ванных только в единиц 1929 го-
ду; чтобы неподвластно было
бунтовать, усилили темпы
коллективизации, и к сере-
дине 1931 года в колхозы

было включено 52,7%
единоличных крестьян-
ских хозяйств; преднаме-
ренный отказ последних
ского руководства от Но-
вой экономической по-
литики завершился кра-

Ход сельского хозяйства - 120.

Сталинская -

ног и давшее значительные производственные результаты в годы НЭПа, оно развалилось под влиянием называемых

ных притеснений крестьянства;

коллективизация не обеспечила необходимого количества зерна для

нужд индустриализации. В

том числе экспорт, в том числе продали продукцию за рубеж, произведенное искусство, в то-

рзах стали открывать магазины «Торгсин» (торговля с иностранными - там обменяли

на специальные талоны ценных бумаг и иностран-

ных валют, на талоны можно было приобрести про-

довольствие и промтовары), в

то же время власть еще сильнее приводила крестьянство