Bewertungsbogen_LukasRohde_Seite1.xls Version: 03.04.2013 Gedruckt am: 21.01.2021

Beurteilung einer Studien-, Bachelor-, Diplom-, Masterarbeit

Entwicklung von Method	en und Konzepten für e	n spielerisches Training	sprogramm zu	ır Gehörbildung	
Thema (deutsch, immer eintrag	zon)				
rnema (dedisch, miner emiraç	gen)				
Development of methods	s and concepts for a gar	ne-based ear training pr	ogram		
Thema (englisch, immer eintra	gen)				
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	J - ,				
FB 20	Bachelor	<u>6</u>		KOM Na (Dani KOM	D 400)
Fachbereich	Art der Arbeit	Regeldauer / Mo	nate	KOM-Nr. (Bsp: KOM	-D-123)
Rohde	Lukas Vorname	_	2692775 Matrikelnum	mor	
Name	vomame		Matrikemun	imer	
05000 Maldle www. Micco		207 Julian nah da00@	-:!		
65620 Waldbrunn Wiese Anschrift, Telefon, Email	enstraise 2, 0176/203609	907, lukas.ronde98@gm	iaii.com		
The state of the s					
B.Sc. Informatik Studiengang / Vertiefung	15.01.2021 Beginn der Arbeit	15.07.2021 Abgabe der Arbeit		Kürzel des Be	/ SG
gg	g				
0. (0)					
Stefan Göbel BeisitzerIn (betreuender Mitarb	peiter KOM)	BeisitzerIn extern / Unte	rnehmen extern		
	,				
		Anschrift Unternehmen	evtern		
		Anschill Onternermen	extern		
Prof. DrIng. Ralf Steinn	netz	_			
PrüferIn/ (Prof.)		Email / Tel. Unternehme	en extern		
		D	atum des Zwische	envortrags (ggf.):	
			atum des Abschlu	ssvortrages:	
		Note:			

Anspruch:

Theorie / Methodik	Extrem hoch	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0	5,0	sehr geringer
			Χ						Anspruch
	Anmerkungen:								
Praxis / Implementierung	Extrem hoch	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0	5,0	sehr geringer
			Χ						Anspruch
	Anmerkungen:								

Ggf. weiteres Kriterium (muss Jan Hansen vorab mitgeteilt werden)

Allgemeine Information zum Ablauf der Arbeit gelesen

http://www.kom.tu-darmstadt.de/teaching/theses/guidelines/

Unterschrift Studierende(R)

Allgemeine Information zum Ablauf der Arbeit gelesen

http://www.kom.tu-darmstadt.de/internal/lehre/studien-diplomarbeiten/

Unterschrift BeisitzerIn

Inhalt Vorgespräch:

Inhalt der Arbeit	Gezieltes Hörtraining in der Musik: geg. Grundton, Intervalle erhören u. ergänzen,			
	Intervall singen			
Vorgehen	Analyse Konzepte und Trainingsprogramme zur Gehörbildung			
	Konzeption eines erweiterbaren Trainingsprogramms zur Gehörbildung			
	Prototypische Realisierung in Unity und Validierung der Ergebnisse mit Probanden			
Wissenschaftlichkeit & Herausforderungen bei der	Knackpunkt: Real-time Verarbeitung von Mikrofon-Input in Unity			
Arbeit	auch wichtig: Adäquate, anwendungsbezogene User Interface Gestaltung			
Einordnung in Projekte & Forschungstätigkeiten bei	Serious Games, Lernspiele/Trainingsprogramme, Audio-Bereich			
ком				

Unterschriften Vorgespräch:

Datum	Datum	Datum	
	9.12.2020 Stefan f		
Inhaltliche Abstimmung BeisitzerIn	Inhaltlistrat. Abstimmung ForschungsgruppenleiterIn	Vorgespräch PrüferIn	
	Inhaltliche Abstimmung	9.12.2020 Utefun ful Inhaltliche Abstimmung Inhaltlistrat. Abstimmung	

Anmerkungen:

BeisitzerIn = betreuender WissenschaftlerIn, meistens eine oder zwei Personen

PrüferIn = betreuender Wissenschattlerin, meistens eine oder zwei Personen

PrüferIn = i.allg. Professor mit Prüfungsberechtigung des jeweiligen Fachbereichs bzw. Studiengangs des Studierenden d.h. Studiengänge ETiT, IKT, ICE, IST, CE, Wirtschaftslng-ETiT -> Profs. Hausheer, Satini, Steinmetz d.h. Studiengänge Informatik, Wirtschaftslng -> Prof. Steinmetz

Bei Arbeiten im Studiengang Informatik, Wirtschaftslng ist Prof. Steinmetz immer einer der Prüfer.

Ist Prof. Steinmetz einer der Prüfer (führt jedoch nicht das Vorgespräch duch) so nimmt er bei einem Zwischenvortrag teil.

Vorgespräch mit PrüferIn findet immer zu Beginn statt. Immer nach erfolgter formaler und inhaltlicher Einweisungen zu führen;

Studierende erhalten vom Prüferln die Übersicht (eine Seite PPT Datei im Original) auf Papier;

im Beisein d. betreuenden Wissenschaftlerln wird erläutert was von einer Abschlussarbeit erwartet wird.

Abschließende Unterschriften:

Datu	Datum Datum		Datum	Datum	
	BeisitzerIn	ForschungsgruppenleiterIn	1. PrüferIn	Prof. Steinmetz	
				sofern nicht 1. Prüfer	

Anmerkungen: Bestätigt wird vom/von

- BeisitzerIn: Folgendes ist erfolgt, weil Studienleistungen mind. 10 Jahre nachvollziehbar zu archivieren sind
 1. Inhalte der Arbeit sind abgenommen worden.
 2. Arbeitsergebnisse inkl. Abschlussarbeit (pdf und Quelldatei/en), Vortrag (pdf und Quelldatei) sind lesbar archiviert im AFS.
 - 3. Verwaltungsexemplare sind abgeliefert,

Abschlussdatum und der entgültige Titel sind in Typo3 eingetragen.
 ForschungsgruppenleiterIn: Sachgemäße Durchführung der Arbeit (inkl. Plagiatsprüfung OK) und fairer Notenvorschlag.
 Sachgemäße Durchführung der Arbeit (inkl. Plagiatsprüfung OK) und fairer Notenvorschlag.
 Ein parallel laufender HiWi-Vertrag hat keine Überschneidungen zu der betreuten Arbeit.

- 1.Prüferin oder (1. und 2. Prüferin):

Note wird bestätigt und kann (soweit obiges 1. - 5. vorliegen) gemeldet werden. Die Notenmeldung geschieht ausschliesslich durch Frau Ehlhardt.

Zielvorgaben						
Arbeitsziele (vor Beginn festzulegen, möglichst mit Zeitplan)	Ergebnisse (nach Erledigung, vor Bewertung anzugeben)					
Analyse von Trainingsprogrammen zur Gehörbildung						
Analyse von Methoden und Konzepten zur real-time Erkennung von						
Audio Input von Anwendern						
Konzeption eine spielerischen Trainingsprogramms zur Gehörbildung						
Grundkonzepte (geleitet) und erweiterbare Module (Level-basiert)						
Prototypische Realisierung in Unity3D						
Töne und Intervalle vorspielen; Erkennung/Einordnung von Tönen++						
Intervalle ergänzen, selbst singen und dessen Verarbeitung						
Adäquates GUI mit Feeback-Mechanismen						
Evaluation/Validierung der erarbeiteten Methoden und Konzepte						
Mehrstufige Validierung mit Musikverein, Schule und Hochschule						