**Palmarès des erreurs les plus fréquentes**(dernière modification 2012-01-29)

**Commentaires généraux**

(Sommaire) Le sommaire du modèle a été conservé, alors qu'un nouveau sommaire (celui du document effectif) aurait dû être rédigé. Erreur à éviter dans les prochains documents.

(Champs) Les champs des propriétés du document n'ont pas été utilisés ou ont été supprimés.

(Qualité de la langue) Réviser la syntaxe et l’orthographe. Note : le Département d’informatique met le logiciel Antidote à disposition dans ses laboratoires.

(Données de publication) Les données de publication doivent être celles du document et non du modèle (en particulier l’historique des modifications).

(Calculs automatisés) Les sommations des tableaux, sur les lignes et les colonnes, devraient être automatisées à l’aide de champs ([=SUM(LEFT)], [=SUM(ABOVE)]) ou par l’insertion d’un chiffrier dynamique (économie de temps, augmentation de fiabilité).

**Contrat d’équipe (CDE)**

(Gestion de conflit) Dans le cas où la médiation échoue, il faut prévoir un mécanisme d'arbitrage.

(Objectifs de l’équipe) L’activité d’inscrivant dans votre programme de formation, des objectifs de formation devraient également apparaitre ici. En fait, ils devraient même être les objectifs les plus importants.

**Mandat (MPS)**

(Sommaire) Le sommaire présente les éléments jugés essentiels à une décision prise sur la base du document (recommandations, engagements, etc.). Dans le cas d’un mandat, le sommaire devrait comprendre quatre parties : une courte description du projet (elle sera utilisée pour faire l’annonce de votre présentation), la liste des résultats majeurs attendus, la liste des risques qui pourraient empêcher la réussite du mandat et finalement les autres paramètres de la cible du projet (date de début, date de fin, effort total requis en heures-personne, le niveau de qualité, etc.).

(Livrables liés aux essais) Il est anormal qu’aucun livrable ne se rapporte aux essais (ni spécification, ni code, ni résultats). Il n’est vraiment pas acceptable de livrer une application non testée. Le livrable est n'importe quel artéfact (littéralement tout fruit d'un travail) remis à l'une des parties prenantes au projet. Les essais (un travail) nécessitent une description des tests devant être effectués, la séance d'essai produit des résultats, ceux-ci sont analysés, des recommandations et une conclusion s'ensuivent. Le plus souvent, le client et le commanditaire exigent la livraison de ces artéfacts. Même si ce n'est pas le cas, il est de la responsabilité (professionnelle) de l'informaticien de les produire et de les tenir à disposition. Dans le cas particulier d'un projet d'intégration, ces artéfacts font partie de la livraison, car ils concourent à l'évaluation de l'activité.

(Code 1) Préciser le format précis du code et son organisation (Eclipse, NetBEANS, .net Studio, CodeBlock...). Préciser le standard de programmation, les conventions de présentation et de documentation, l’encodage des fichiers (ASCII, ISO 8859-1, UTF-8...) et même le format des fins de ligne (CR, LF, CR/LF).

(Code 2) En plus des sources (code) du logiciel, il faut ajouter les principaux artéfacts de conception, de documentation, d’essai et d’analyse des essais. Ces artéfacts sont distincts du code lui-même, même s’ils sont (en tout ou en partie) extraits du code.

(Mesure de l’effort) L’estimation et l’évaluation de l’effort doivent être réalisées en heures-personnes, non en heures par personne. L’utilisation de cette dernière mesure serait problématique puisqu’elle impose la contrainte que tous les membres de l’équipe consacrent toujours exactement le même temps à chaque activité/livrable. C’est pourquoi on utilise plutôt l’unité de mesure heures-personnes.

(Jalons) Intervalle maximal séparant deux jalons : min(20 % effort total, 3 semaines). Conclusion : prévoir au moins 7 jalons (incluant le démarrage et la clôture). Ces indicateurs peuvent varier en fonction de la criticité du projet et du nombre de membres de l’équipe de projet.

(Activités) Il est anormal qu’il n’y ait aucune activité liée à l’analyse, la conception, la documentation ou la préparation de la documentation.

(Évaluation) Aucune activité ne devrait compter à elle seule pour plus de 15 % de l’effort prévu, car c’est un niveau de granularité insuffisant pour mettre une rétroaction efficace. En soi, cela constituerait un risque important. Vous devez réduire ce risque en consacrant un peu plus de temps à l’élaboration d’un plan de travail afin d’affiner, de préciser et de confirmer vos estimations. Ces indicateurs peuvent varier en fonction de la criticité du projet et du nombre de membres de l’équipe de projet.

(Répartition des responsabilités) L’absence de répartition des responsabilités entre le client et le fournisseur indiquerait que le client n’est responsable d’aucun intrant ni d’aucune approbation... ce qui ne peut être le cas.