# Bases de données SQL

Relations virtuelles et « vues »

SQL\_05a v125a

> Christina.Khnaisser@USherbrooke.ca Luc.Lavoie@USherbrooke.ca

© 2018-2021, **Μητις** (http://info.usherbrooke.ca/llavoie) CC BY-NC-SA 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

## Plan

#### Relations virtuelles

- Motivation
- Définition
- Vues
  - Syntaxe
  - Référabilité
  - Modifiabilité
  - Exemples



### **Relations virtuelles**

- o Problématique
- Cas simple
- Risque d'incohérence
- Cas général

#### Du point de vue de la théorie relationnelle

#### Relations virtuelles (vues) Définition

- Oune vue (VIEW en SQL) est
  - une variable de relation (virtuelle)
  - définie par une expression (relationnelle)
  - plutôt que par énumération (des tuples) comme pour une variable de relation de base (TABLE en SQL).

- Plus exactement, en regard de la théorie relationnelle
  - Une TABLE se veut une représentation d'une variable de relation (*relvar*) de base.
  - Une VIEW se veut une représentation d'une variable de relation (*relvar*) virtuelle.

#### Relations virtuelles (vues) Exemple inspiré par Gaspard et Madeleine

• L'information relative au *poids* des produits est exprimée en grammes dans la BD par la relvar suivante :

```
Produit (noProduit, typeProduit, poids)
```

- Les clients désirent plutôt recevoir l'information soit en kilogrammes soit en livres.
- Madeleine propose de définir la vue suivante :

```
CREATE VIEW ProduitN(noProduit, typeProduit, kg, lb) AS SELECT noProduit, typeProduit, typeProduit, poids/1000.0 AS kg, poids/453.5923699688862215 AS lb FROM Produit
```

#### Relations virtuelles (vues) Remarque 1

- L'attribut poids,
  - ayant servi à la définition de kg et lb,
  - n'y figure pas.
- •Il le pourrait,
  - c'est le choix de Madeleine ;
  - ... que nous soutenons ©;
  - ... on remarque également que lb désigne la masse exprimée en livremasse (égale à 1/14 de stone) et non en livre-poids (qui varie en fonction de la gravité locale).

#### Relations virtuelles (vues) Remarque 2

- On peut représenter cette relation comme étant
  - « calculée » à chaque référence ;
  - aucun de ses attributs n'est stocké
     (du moins n'y a-t-il aucune exigence en ce sens,
     seuls ceux de la table Produit doivent l'être).

#### Note

• En pratique le SGBDR doit garantir ces comportements, indépendamment de la représentation sous-jacente qu'il est libre d'adopter.

#### Relations virtuelles (vues) Remarque 3

- Cette relation virtuelle peut-elle être utilisée comme une relation de base (*normale*)?
- En particulier, est-il possible d'y insérer (INSERT) ou d'en retirer (DELETE) des tuples ? De la modifier UPDATE ?
- Oui!
- Pour cela, il fauet toutefois des des automatismes (TRIGGER), ce que nous verrons sous peu.

#### **Relation virtuelle – insertion (INSERT)**

- Lorsqu'on insère un tuple dans la relation virtuelle, il faut insérer le tuple correspondant dans la relation de base.
- Le quadruplet de ProduitN est facile à «transformer» en triplet de Produit : deux attributs sont identiques (noProduit et typeProduit).
- Quant au poids, il suffit de faire l'opération inverse ayant permis de calculer kg ou lb!
- Par exemple, le corps d'un TRIGGER réalisant un INSERT sur la vue ProduitN pourrait ressembler à ceci :

```
INSERT INTO Produit
    SELECT noProduit, typeProduit, kg*1000 as poids
    FROM ProduitN

OU

INSERT INTO Produit
    SELECT noProduit, typeProduit, lb*453.5923699688862215 as poids
    FROM ProduitN
```

#### Relation virtuelle - possibilité d'incohérence

- Le problème est ailleurs!
- Que doit-il se passer on tente d'insérer dans ProduitN un produit dont la masse est à la fois d'un kg et de deux lb?

```
insert ('A01234', 'Flûte', 1, 2)
```

• Quelle devrait être la masse du produit dans Produit?

```
insert ('A01234', 'Flûte', 1000)
<->
insert ('A01234', 'Flûte', 907.1847399377724429)
```

• Le problème ne résulte pas d'une «erreur» de la théorie relationnelle pas plus qu'elle n'invalide notre hypothèse!

#### Relation virtuelle – possibilité d'incohérence (suite)

- C'est notre modélisation qui est erronée, comme nous le le montrera la théorie de la normalisation relationnelle.
- Pour éviter cette situation nous aurions du définir deux relations virtuelles (et les procédures d'insertion correspondantes :

```
CREATE VIEW Produit kg
                                CREATE VIEW Produit 1b
  (noProduit, typeProduit, kg)
                                   (noProduit, typeProduit, lb)
                                AS
AS
                                   SELECT
  SELECT
                                     noProduit,
    noProduit,
                                     typeProduit,
    typeProduit,
                                     poids/453.5923699... AS 1b
    poids/1000.0 AS kg
                                   FROM Produit
  FROM Produit
```

#### **Relation virtuelle – retrait (DELETE)**

• Puisqu'il y a une correspondance biunivoque (un-à-un) entre les tuples de la relation de base et ceux de la relation virtuelle et que la même clé est utilisée pour les deux relations, logiquement la réponse doit être positive.

#### Relation virtuelle - retour à la théorie

- On remarque que l'opération réalisée pour obtenir la relation virtuelle à partir de de la relation de base est une extension.
- Qu'en est-il des autres opérations?
- •Il y en beaucoup!
- Grâce à la théorie, nous savons toutefois qu'elles peuvent toutes être exprimées à l'aide de six opérations (renommage, projection, restriction, jointure, union et différence).
- Il suffit donc d'examiner ces six opérations pour obtenir la réponse à cette question.

o... ce qui sera étudié dans le cadre d'une autre activité pédagogique (par exemple IGE487 ou INFO323).

### **Vues**

- Syntaxe
- Évaluation
- Modification
- Exemple

#### Du point de vue SQL

```
Vues
Syntaxe simplifiée
creation ::=
      CREATE objet
objet ::=
      objTable |
      objVue |
      objDomaine |
      objType |
      objAssertion |
      <autres objets>
objVue ::=
```

Syntaxe complète: https://www.postgresql.org/docs/16/sql-createview.html

VIEW nomVue AS (requête)

#### **Vues**

#### **Utilisation – consultation (select)**

- Une vue devrait être utilisable de la même manière qu'une table.
- Cela est généralement le cas dans les requêtes (SELECT)
  - → voir diapositive suivante.
- Note
  - Une vue est définie grâce à une expression relationnelle, ce qui comprend entre autres l'utilisation des opérateurs
    - JOIN
    - UNION, INTERSECT et EXCEPT
    - GROUP BY et HAVING
  - mais ne comprend *pas* 
    - ORDER BY
    - o ni ce qui s'ensuit.

#### Vues

**Utilisation – consultation (select)** 

• Par exemple, une relation X décomposée en deux relations Y et Z afin d'obtenir un schéma normalisé peut continuer à être utilisée grâce à

```
CREATE VIEW X AS

SELECT * FROM Y NATURAL JOIN Z
```

On peut également définir A, l'union de deux tables compatibles B et C, comme suit

```
CREATE VIEW A AS

SELECT * FROM B UNION SELECT * FROM C
```

## Vues Utilisation – consultation (select)

- Mais, dans ce cas
  - Quel sens faut-il donner à une insertion dans X ?
  - Quel sens faut-il donner à une insertion dans A?
- Il faut appliquer l'opération logique aux prédicats associés aux relations d'orgine, puis en simplifier l'expression.

#### Vues

#### **Utilisation - modification (update et delete)**

- 1. L'expression est un SELECT
- 2. L'expression n'inclut pas DISTINCT
- Les dénotations de colonnes sont des références simples (pas d'expression)
- 4. Le FROM ne référence qu'une seule table (ou une seule vue)
- 5. Le WHERE ne contient pas de sous-requête relative à la table ou à la vue référencée par le FROM
- 6. L'expression ne contient pas de GROUP BY
- 7. L'expression ne contient pas de HAVING

## **Vues Utilisation - modification (insert)**

- Dans le cas d'un INSERT, aux conditions précédentes, il faut ajouter une dernière condition :
  - Les colonnes absentes de la table ultimement référencée doivent comporter une valeur par défaut.

#### Vues Utilisation - synthèse

- Pour avoir un résultat correct et prévisible,
  - il ne faut pas spécifier
     WITH LOCAL CHECK OPTION
- SQL limite abusivement la modifiabilité.
- •On peut aisément trouver des contre-exemples modifiables relativement à chacune des conditions.
- Plusieurs dialectes nuancent ces conditions... de façon non uniforme et non transportable.
- Nous verrons comment pallier ceci avec les TRIGGER!

#### Exercice au tableau

#### Exemple de données

#### Étudiant

| <u>matricule</u> | nom     | adresse  |
|------------------|---------|--|
| 15113150         | Paul    | $> \Lambda^{\varsigma} \sigma \supset^{\varsigma_b}$ |
| 15112354         | Éliane  | Blanc-Sablon   |
| 15113870         | Mohamed | Tadoussac  |
| 15110132         | Sergeï  | Chandler   |

#### Activité

| <u>sigle</u> | titre                             |
|--------------|-----------------------------------|
| IFT159       | Analyse et programmation          |
| IFT187       | Éléments de bases de données      |
| IMN117       | Acquisition des médias numériques |
| IGE401       | Gestion de projets                |
| GMQ103       | Géopositionnement                 |

#### **TypeÉvaluation**

| <u>code</u> | description      |
|-------------|------------------|
| IN          | Examen intra     |
| FI          | Examen final     |
| TP          | Travail pratique |
| PR          | Projet           |

#### Résultat

| <u>matricule</u> | <u>TE</u> | <u>activité</u> | trimestre | note |
|------------------|-----------|-----------------|-----------|------|
| 15113150         | TP        | IFT187          | 20133     | 80   |
| 15112354         | FI        | IFT187          | 20123     | 78   |
| 15113150         | TP        | IFT159          | 20133     | 75   |
| 15112354         | FI        | GMQ103          | 20123     | 85   |
| 15110132         | IN        | IMN117          | 20123     | 90   |
| 15110132         | IN        | IFT187          | 20133     | 45   |
| 15112354         | FI        | IFT159          | 20123     | 52   |

#### Vues (relations virtuelles) Exemple

- Plusieurs étudiants désirent recevoir l'information relative à la note totale par cours.
- Définir une vue
   Bulletin (matricule, activité, trimestre, noteT)

#### Vues (relations virtuelles) Exemple

•Vue

Bulletin (matricule, activité, trimestre, noteT)

• Quelles sont les notes totales de l'étudiant identifié par la matricule '15113150' ?

#### Références

- o Elmasri et Navathe (4e éd.), chapitre 7
- Elmasri et Navathe (6<sup>e</sup> éd.), chapitre 4
- [Loney2008]

Loney, Kevin;

Oracle Database 11g: The Complete Reference.

Oracle Press/McGraw-Hill/Osborne, 2008.

ISBN 978-0071598750.

o [Date2012]

Date, Chris J.;

SQL and Relational Theory: How to Write Accurate SQL Code.

2nd edition, O'Reilly, 2012.

ISBN 978-1-449-31640-2.

- Le site d'Oracle (en anglais)
  - http://www.oracle.com/pls/db10g/portal\_portal\_demo3?selected=5
  - http://docs.oracle.com/cd/B19306\_01/server.102/b14200/toc.htm
- Le site de PostgreSQL (en français)
  - http://docs.postgresqlfr.org

