



Sistemas recomendadores

Pauta de evaluación

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos)	Aceptable (8 puntos)	Debe mejorar (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Cálculo de métricas Beyond-Accuracy	Se genera la tabla pedida, con tres métodos vistos en clases evaluados con 2 métricas tradicionales y Novelty y Diversity en $k = 10, 15, 20$. Se concluye y entrega un análisis válido de por qué puede ser conveniente evaluar métricas Beyond-Accuracy.	La conclusión y/o análisis no son completamente satisfactorios o en el análisis entregado, falta entre 1 o 2 elementos de la tabla.	Faltan 3 elementos o más de la tabla o no entrega una conclusión.	No genera una tabla.	12

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos)	Aceptable (8 puntos)	Debe mejorar (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Accuracy vs. Beyond-Accuracy	Genera el gráfico a partir de al menos 5 puntos evaluados y entrega una conclusión que demuestra un entendimiento claro de las métricas y su función.	Se entrega el gráfico, pero la conclusión no logra demostrar una comprensión clara del funcionamiento de las métricas.	El gráfico entregado no entrega información clara o fue generado con menos de 5 puntos.	No se genera el gráfico.	12
Beyond-Accuracy Vs. Beyond-Accuracy	Genera el gráfico a partir de al menos 5 puntos evaluados y logra una conclusión que evalúa la correlación aparente entre Diversity y Novelty y explica por qué se da esta relación.	Se entrega el gráfico, pero la conclusión no logra el nivel de detalle y análisis esperado.	El gráfico entregado no entrega información clara o fue generado con menos de 5 puntos.	No se genera el gráfico.	12
Recomendación en base a sesiones	Reporta los resultados y explica los detalles y diferencias del paradigma de evaluación por sesiones.	Reporta los resultados de forma incompleta, o falta la explicación de la diferencia en la evaluación o en la generación de datos.	Reporta los resultados, pero no demuestra comprensión respecto al problema de recomendación por sesiones.	No reporta los resultados.	12

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos)	Aceptable (8 puntos)	Debe mejorar (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Análisis de relevancia de secuencia	<p>Modifica el dataset siguiendo los pasos entregados y entrena el modelo, con las sesiones desordenadas.</p> <p>Reporta los resultados, comparándolos con los resultados previos y concluye conforme a esto.</p>	<p>No incluye la explicación de la estrategia de modificación del dataset o bien, tiene errores al comparar los resultados.</p> <p>Realiza una conclusión poco satisfactoria o incompleta.</p>	No entrena el modelo con la base de datos modificada de forma apropiada.	No realiza la entrega.	12
TOTAL					60 puntos