## ESCUELA DE INGENIERÍA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN

**Sistemas recomendadores** 

## Pauta de evaluación

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos)	Aceptable (8 puntos)	Debe mejorar (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Preparación del dataset	-Se convierte el dataset de MovieLens a un dataset implícito y se genera la matriz usuario-items que puede ser utilizada para entrenar un método.  -Entrega una explicación adecuada en una celda de texto del contenido de la matriz generada.	Se realiza la conversión de dataset a implícito y se genera la matriz según los ejemplos de los tutoriales, pero no se explica correctamente el contenido de la matriz en una celda de texto o bien lo explica correctamente, pero comete un error al generar la matriz.	Intenta crear una matriz csr sin haber realizado una conversión adecuada a feedback implícito o no incluye una celda de texto.	No responde.	12

Criterios de evaluación	Niveles de logro					
	Óptimo (12 puntos)	Aceptable (8 puntos)	Debe mejorar (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido	
Entrenamiento del modelo ALS	-Genera gráficos de estudio de hiperparámetros para dos hiperparámetros distintos bajo las métricas MAP, nDCG y el tiempo de entrenamiento.  -Incluye un análisis apropiado de los resultados y entrega de manera explícita la elección de hiperparámetros óptimos.	Entrega de manera poco explícita los hiperparámetros seleccionados o existen problemas con alguno de los gráficos pedidos o las observaciones.	No entrega de manera explícita los hiperparámetros seleccionados y no genera alguno de los gráficos pedidos.	No logra entrenar el modelo ALS.	12	
Ajuste de hiperparámetros	-Genera gráficos de 2 hiperparámetros y análisis de tiempo de entrenamiento.  -Explica el análisis en una celda de texto y explicita la	Entrega de manera poco explícita los hiperparámetros seleccionados o existen problemas con alguno de los gráficos pedidos o las observaciones.	No entrega de manera explícita los hiperparámetros seleccionados y no genera alguno de los gráficos pedidos.	No logra entrenar el modelo BPR.	12	

Criterios de evaluación	Niveles de logro					
	Óptimo (12 puntos)	Aceptable (8 puntos)	Debe mejorar (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido	
	elección de hiperparámetros.					
Comparación de resultados	-Se genera una tabla con los valores de nDCG, MAP, tiempo de entrenamiento y una métrica adicional estudiada en el curso.  -Incluye una conclusión sobre el método que entregó mejores resultados en una celda de texto.	Se genera una tabla con los valores de nDCG, MAP, tiempo de entrenamiento, pero no genera una métrica adicional o falta alguno de los elementos mencionados.	Proporciona comparación, pero no logra generar una conclusión a partir de esto o bien faltan más de dos elementos mencionados.	No entrega la tabla final o bien esta tabla no contiene información útil.	12	
Comparación con feedback explícito	-Se entrena algún método de feedback explícito sobre el dataset original.  -Se calculan métricas que permiten comparar el rendimiento entre ambos tipos de modelos (feedback explícito e	Se entrena y evalúa un método de feedback explícito, pero no se utiliza una métrica apropiada para la comparación o existen problemas en la conclusión.	Se entrena un modelo de feedback explícito, pero se utiliza el dataset editado (implícito) para ello o no se evalúa su rendimiento.	No se logra entrenar un modelo de feedback explícito.	12	

Criterios de evaluación	Niveles de logro					
	Óptimo (12 puntos)	Aceptable (8 puntos)	Debe mejorar (5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido	
	implícito) y se concluye satisfactoriamente.					
	TOTAL					