



Sistemas recomendadores

Pauta de evaluación

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos/6 puntos)	Aceptable (8 puntos/4 puntos)	Debe mejorar (5 puntos/2.5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Se reconoce correctamente el tipo de dataset y se relaciona con métodos de recomendación apropiados	Se identifica que el dataset corresponde a feedback explícito y se entrega un método apropiado. (Se puede mencionar que el timestamp se puede usar como dato contextual).	Se identifican las principales características del dataset, pero no se menciona explícitamente que es feedback explícito o bien no se entrega un método enfocado en feedback explícito.	Solo responde una de las preguntas o responde de acuerdo con un tipo de feedback distinto al feedback explícito.	No responde o no logra identificar las características correctas del dataset.	6

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos/6 puntos)	Aceptable (8 puntos/4 puntos)	Debe mejorar (5 puntos/2.5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Identifica distribución de los datos	Se identifica correctamente la forma "long-tail" de los datos, se explica qué significa esto en relación con el dataset y se menciona el problema de cold-start.	Se identifica la forma y se explica qué significa, pero no se logra identificar apropiadamente el problema de long-tail.	Se menciona la forma de la distribución, pero no se da una explicación con palabras respecto a ella ni se identifican problemas.	No responde o muestra no comprender el contenido de los gráficos.	6
Ajuste de hiperparámetros	<ul style="list-style-type: none"> - Se realiza el ajuste de hiperparámetros pedido. - Se explican las métricas de RMSE y MAE. - Se identifica el valor de k que entrega un menor error. - Se explica por qué el gráfico llega a un óptimo global. 	No se logra apropiadamente alguno de los objetivos mencionados.	Se realiza el ajuste de hiperparámetros con problemas de implementación o no se identifica correctamente el mejor resultado.	No se realiza ajuste de hiperparámetros.	12

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos/6 puntos)	Aceptable (8 puntos/4 puntos)	Debe mejorar (5 puntos/2.5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Entrenamiento de métodos IKnn y FunkSVD	Se repiten los experimentos con los métodos IKnn y FunkSVD incluyendo un ajuste de hiperparámetros para IKnn y evaluación de ambos métodos con MAE y RMSE.	No se realiza ajuste de hiperparámetros o bien existe algún problema en la evaluación o un problema menor en la implementación de los métodos. O no se reconoce explícitamente el valor de k con mejor resultado.	Se logra la implementación de algunos de los métodos pedidos.	No se logra entrenar apropiadamente ninguno de los métodos pedidos.	12
Tabla de resultados y conclusión	-Se genera la tabla de resultados final con el mejor valor del ajuste de hiperparámetros, valores de RMSE y MAE. -Se genera una conclusión basada en el funcionamiento de los métodos.	Se genera la tabla y se reconocen los mejores resultados, pero la conclusión no alcanza un nivel esperado.	Existen problemas en la entrega de los resultados finales, ya sea una selección incorrecta de hiperparámetros o métricas faltantes.	No entrega la tabla final o bien esta tabla no contiene información útil.	12

Criterios de evaluación	Niveles de logro				
	Óptimo (12 puntos/6 puntos)	Aceptable (8 puntos/4 puntos)	Debe mejorar (5 puntos/2.5 puntos)	No cumple (0 puntos)	Puntaje obtenido
Ejemplo práctico	-Se selecciona un usuario válido y se imprimen los títulos de las películas vistas y las 5 películas recomendadas por cada método. -Se genera un análisis satisfactorio respecto a los resultados encontrados.	Se imprimen los títulos históricos y recomendados, pero no se entrega un análisis satisfactorio. O bien se realiza el estudio para los usuarios con ID 457 o 310.	No se entregan los resultados pedidos, ya sea porque se entregan los IDs de las películas en lugar de los títulos o no se generan 5 recomendaciones para cada método.	No se entregan los resultados pedidos y no se genera un análisis práctico de un usuario ejemplo.	12
TOTAL					60 puntos