Debug Lab 1

SEP 课程组

2024年10月26日

1 Intro

在本 Lab 中, 你需要修复 5 个有问题的程序中的 BUG, 使得程序能正确执行。

5 个程序分别存放在 P1, P2, P3, P4, P5 文件夹下。每个文件夹下会有一个 px.cpp (x 代表一个数字,如果 x 是 1 就是 p1.cpp)。请注意你只能修改 px.cpp 以修复 BUG。在对代码进行评测时,我们会使用原本的文件加上你的提交进行编译。

为了防止你通过重写代码来解决问题,我们会使用 Unix Shell 的 diff 工具来比较你上传的 px.cpp 和原本的 px.cpp。每一题都有各自的 diff 输出行数的限制。这个限制通常留有足够的余量,同时,我们会在评测前使用统一的代码格式化工具(代码格式就在目录下的.clang-format,你可以在写代码的时候就使用!)格式化你的代码。

在最终评测的时候,我们只会用这样统一的标准衡量不同的代码行,空行、数字、以及 其他的行都不会被统计。因此,你不必深究代码风格对答案的影响,也不用为只改了几行就 修复了 BUG 感到疑惑。

Unix diff 的输出如下:

```
> diff demo.cpp demo.2.cpp
3a4,6
> if (n == 0) {
> return 0;
> }
7,8c10
< int main(int argc, char *argv[]) {
< ---</pre>
```

如果是 windows 用户,可以使用如下工具进行替代来检查自己做了哪些修改(比如有没有加空格)。不过要注意 fc.exe 的输出包含一些空行,所以输出行数通常比 diff 多。

fc.exe .\p3.cpp .\p3_answer.cpp | Measure-Object -line

最后,每一道题目都有一些 Hint 来帮助你找到调试的思路,不妨先尝试自己找找 BUG, 走投无路之时再来寻求帮助:)

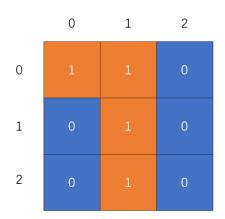
P1: Easy Link

问题描述

助教最近在研究 Qlink 的实现。为了做些练习,助教写了一个小程序,想完成如下目标:给定一个 $n \times m$ 的矩阵,矩阵由整数 0 或 1 组成,0 表示可以通行,1 表示无法通行。同时给定一个起点 $(x_{\text{start}}, y_{\text{start}})$ 和终点 $(x_{\text{end}}, y_{\text{end}})$,求能否从起点开始,在只经过可以通行的矩阵格子的情况下,到达终点(假设起点和终点都可以通行)。

如果能到达则输出 1, 否则输出 0。

样例



样例一:

输入:

3 3 2 0 0 2 1 1 0 0 1 0 0 1 0

输出:

0

分析:矩阵如上, $(x_{\text{start}}, y_{\text{start}}) = (2,0)$, $(x_{\text{end}}, y_{\text{end}}) = (0,2)$ 。(2,0) 代表左下角的点,(0,2) 代表右上角的点。显然它们被橙色的无法通行的格子隔开了。

样例二:

输入:

3 3 2 2 0 2 1 1 0 0 1 0 0 1 0

输出:

1

解释: 矩阵如上, $(x_{\text{start}}, y_{\text{start}}) = (2, 2)$, $(x_{\text{end}}, y_{\text{end}}) = (0, 2)$ 。 (2, 2) 代表右下角的点, (0, 2) 代表右上角的点。显然没有东西隔开它们。

你的任务

助教写了一个程序,放在 P1 文件夹下,助教发现这个程序总是挂掉,请你帮助教解决这个问题。

Hint:程序挂掉会不会是因为内存访问越界?

经过你修改的 p1.cpp 与原本的 p1.cpp 的 diff 输出应少于 20 行。

P2: 奇怪的二分搜索

问题描述

助教学了一点软院的算法课,决定写点 Leetcode 玩玩,打开了一道简单题准备速通。题目要求写一个正确的二分搜索算法。输入一共 3 行,第一行传入一个数字 n,表示一共有 n 个数字,第二行传入 n 个从小到大有序数字,第三行传入一个数字,表示需要查找的目标。函数返回一个数字,表示目标数字在数组中的下标,如果没有找到,应该返回-1.

样例

输入:

5 37705 44217 57745 58613 88482 58613 输出:

3

你的任务

助教的程序—开始不能通过测试用例,觉得有点奇怪,针对报错又改了改,可以通过99%的测试用例了,但还差几个数据集没法通过,请你帮忙解决这个问题。

Hint:剩下的数据集是有什么情况没考虑到吗?

经过你修改的 p2.cpp 与原本的 p2.cpp 的 diff 输出应少于 20 行。

P3: 括号不匹配也能工作的计算器

问题描述

有一天,助教在实验室里闲逛,看到编译课的助教正在为编译原理 Lab 而抓狂,于是心血来潮写了一个简单的计算器,选择了**下推自动机**的设计模式。整个计算器只支持加减乘除、括号以及浮点数,并且只能处理有限层次的括号嵌套。

整个程序会逐步解析用户的输入,并用一个栈来保存输入的数据值和操作符。具体来说,当读到数据时,会往栈中压入一个新的数字,继续读取到操作符时,会把操作符和栈顶的数字绑定。每次读到操作符的时候,都会比较当前操作符的优先级和栈顶元素的操作符优先级,如果当前操作符的优先级没有栈顶操作符的高,就执行栈顶的操作符,得到新的值后再压栈,并把当前的操作符绑定到栈顶。

括号的优先级最高,因此会直接压入栈中。左括号对应的操作符是右括号,这样就能够 把最右括号匹配起来。遇到右括号的时候,我们会不断地把栈中的元素出栈,直到找到最近 的一个左括号为止。

上述的这个过程会逐步地计算出整个表达式的结果,这样我们就得到了一个计算器。

你的任务

助教的程序工作得很好,输入正确的数据总能得到正确的输出,错误的字符也可以正确 地报错。然而,当助教准备随便编一个 BUG 给大家的时候,突然惊奇地发现,在左右括号 不匹配的时候,计算器居然也可以正确地给出答案。例如:

> ((((1+1))

= 2.000000

请你帮助教找出这个奇怪的 BUG。

Hint: 单步调试看看, 括号太多的时候究竟发生了什么?

经过你修改的 p3.cpp 与原本的 p3.cpp 的 diff 输出应少于 20 行。

P4: Git Chaos

问题描述

助教想到评测作业的工作量很大,非常苦恼,花了 2.5 小时写好了自动化评测系统。现在,为了更好地整理评测系统输出的相关信息,助教决定写一个简单的日志过滤程序,来更好地检测评测系统运行的状态。

首先,助教实现了一个能够根据输入检测日志,并且根据需要删除掉过时的日志以及重要程度不高的日志(例如,INFO级别或 DEBUG级别的日志往往打印一些系统日常状态的信息)。这样,就可以把日志文件输入到程序中进行分析,并打印出例如 ERROR 之类的重要日志了。

这个系统经过了多次的修改,助教为了能够让整个开发的过程更加顺畅,使用了 git 作为版本管理工具,并从 master 分支开始根据需要创建了很多新的分支。

首先,基本的功能在 master 分支中实现,并有了第一次 commit(init: basic implementation of LogAnalyzer)。之后,助教希望做一些测试,需要一个自动生成大量日志的工具,于是切换到 feat/gen 分支实现了一个简单的日志生成器。此时有了第二个 commit(feat: log generator)。接着助教就把 feat/gen 分支直接合并到了 master。master 分支后续继续修改。

然而,助教突然发现 feat/gen 分支有一些 bug 没有处理好,为了方便,就 revert 掉了 feat/gen 分支的合并。在两个分支继续开发后,助教觉得已经把 bug 修好了,可以合并到主线并进行一些测试。

你的任务

首先,助教希望你帮忙先把 feat/gen 正确地合并到 master。你需要考虑如何处理当前项目的情况,因为 revert 操作只会帮忙回滚文件的修改状态,但会生成新的 commit,并且保留了原来的 commit 操作。你可能需要 the revert of revert 来帮助你实现正确的合并。注意:你不允许使用强制修改的方式改变已有的任何一个 commit。

恢复好整个项目之后,你可以开始用 gen 程序生成数量比较大的 log, 然后传递给 p4 进行处理。但是助教发现,有时候程序会崩溃。你的第二个任务是找出问题,修复程序中的 BUG。

Hint: 这是 revert 的一种特殊情况, Linus 曾经对这样的问题进行过详细的解释: github.com/git/git/blob/master/Documentation/howto/revert-a-faulty-merge.txt

Hint: 由于两次 merge 中间还有其他的一些操作,所以 merge 的时候还需要正确地处理冲突文件。你需要保证最后的.gitignore 是这样的:

```
.DS_Store
build/
.cache/
.idea/
cmake-build-debug/
cmake-build-release/
```

Hint: git log --graph --all 会对你的调试很有帮助

Hint: 先用 gen 找一个会导致崩溃的例子, 然后再单步调试试试。

Hint: 可以先用 gen 生成出测试用例,并保存到文件中。再把文件传递给 p4 来测试:

- ~> ./cmake-build-debug/gen > logs.txt # 输出重定向, 生成log文件
- ~> ./cmake-build-debug/p4 < logs.txt # 输入重定向,把生成好的log传入p4
- ~> ./cmake-build-debug/gen | ./cmake-build-debug/p4 # 管道传输
- ~> ./cmake-build-debug/gen 2000 | ./cmake-build-debug/p4 # 自定义log的数量

如果你更喜欢使用 CLion 这样的 IDE, 也可以使用 IDE 自身提供的重定向功能。然而,由于 CLion 只支持输入重定向,你需要手动修改 gen.cpp 的输出,使其输出到特定的文件。不用担心对 gen.cpp 的修改会影响评测,我们会使用原版的 gen.cpp 进行测试。

你可以这样修改 gen.cpp, 使其 std::cout 的输出变为文件输出:

```
// 打开一个文件输出流
std::ofstream file("output.txt");

// 保存原始的 std::cout 缓冲区
std::streambuf *coutbuf = std::cout.rdbuf();

// 将 std::cout 的缓冲区重定向到文件输出流
std::cout.rdbuf(file.rdbuf());

// 输出内容将会写入文件
std::cout << "This line will be written to the file!" << std::endl;

// 恢复原始的 std::cout 缓冲区
std::cout.rdbuf(coutbuf);

// 关闭文件
file.close();
```

CLion 的输入重定向功能可以参考这个 [网页].

经过你修改的 p4.cpp 与原本的 p4.cpp 的 diff 输出应少于 20 行, git 产生的 log 图像 与正确答案的 diff 输出应少于 40 行

P5: C++ 是最好的语言吗

问题描述

去年的助教觉得 C++ 是世界上最好的语言,今年的助教看了直摇头。为了让学生们切身体验,助教决定写一个小程序来体现 C++ 之 "美"。

助教的程序想要依次完成三个任务:

- 1. 创建三个栈, 编号为 0, 1, 2
- 2. 反复向栈中填入数字
- 3. 反复弹出栈中元素直到栈为空

程序输入如下:

- -个整数 n,代表接下来会有 n 行输入
- n 行输入,每一行由两个数字 i 和 x,代表向编号为 i 的栈填入数字 x 预期输出如下:
- 三行输出,每行为对编号为 i 的栈不断进行出栈的结果

样例

输入:

```
5
0 2
0 3
1 4
2 5
1 1
```

输出:

```
stack 0: 3 2
stack 1: 1 4
stack 2: 5
```

解释:

对编号为 0 的栈依次入栈 2 和 3, 所以出栈的结果是 3 和 2。其他栈同理。

你的任务

助教写了一个程序, 但发现程序总是无法正确输出, 请你将程序改对。

Hint: 如果你对 C++ 不是特别熟悉,可以通过打印 log,单步执行等方式来确认 p5.cpp 定义的诸多函数中究竟有哪几个以怎样的顺序被执行了。

Hint: 如果你无法理解为什么程序为这么执行,可以自行查阅关于 C++ 的左值、右值、临时量、生命周期等概念的资料

Hint: 哦! 或许应该重新看看上学期那该死的 Lab3 :-(

经过你修改的 p5.cpp 与原本的 p5.cpp 的 diff 输出应少于 20 行。

提交格式

你需要上传一个名为 debug_lab.7z 的压缩包,压缩包解压出来应是一个名为 debug_lab 的文件夹。该文件夹中包含你修改过的 px.cpp 文件。此外,为了检验你是否正确地完成了 git 的操作,你还需要提交完整的 P4 文件夹,文件结构应如下所示:



确保你的提交格式严格按照上述要求,以便我们能正确处理和评估你的作业。

注意:请不要提交编译产生的各种额外文件,例如 build、cmake-build-debug 之类的文件夹,其中可能包含了大量与构建相关的缓存文件(有时候高达数百 MB!),导致评测超时。

评测相关信息

五个题目独立评分,彼此之间互不影响。如果你的时间不够充裕,可以只完成一部分任务。但是,**必须保证提交格式完整**,缺少文件的情况下无法评测。

请注意:本次 Lab 不开放多次评测,会在提交时间结束后统一评测。可以多次提交,但以最后一次提交为准打分。