# Recherche des structures secondaires d'une chaîne d'ADN Projet 21003

# LI Mengda, GE Zhichun

29 novembre 2017

# 1 Exercice 1

# 1.1

Comme un nucléotide ne peut former une paire avec lui même, donc

$$\forall i \in \{1, ..., n\}, \quad S_{i,i} = \{\} \text{ et } E_{i,i} = 0$$

## 1.2

## 1.2.1

Si ni i, ni j<br/> ne sont couplés dans  $\mathbf{S}_{i,j}$  , alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1}$$
  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1}$ 

# 1.2.2

Si j<br/> n'est pas couplée dans  $\mathbf{S}_{i,j}$  , alors

$$S_{i,j} = S_{i,j-1}$$
  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$ 

# 1.2.3

Si  $(i,j) \in S_{i,j}$ , alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1} \cup (i,j)$$
  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1$ 

# 1.2.4

Si  $(k,j) \in S_{i,j}$  avec  $k \in \{i+1,...,j-1\}$ , alors

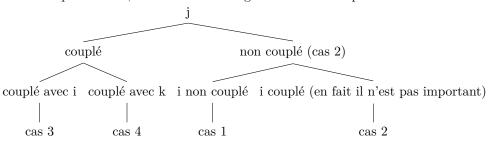
$$S_{i,j} = S_{i,k-1} \cup S_{k,j}$$
  $E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$ 

car, par hypothèse, il n'existe pas de nœud : lorsqu'on coupe en k, on ne coupe pas de couple dans ce cas là, il n'y a donc pas de perte. Sinon, on a  $S_{i,j} \subset S_{i,k-1} \cup S_{k,j}$  dans tous les cas.

#### 1.3

## 1.3.1

Par la question 1.2, résumons en distinguant tous les cas possibles :



- 1. Soit ni i, ni j ne sont couplés dans  $S_{i,j}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1}$ , et on a toujours  $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1}$  dans tous les cas.
- 2. Soit j n'est pas couplée dans  $S_{i,j}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$ , et on a toujours  $E_{i,j} \ge E_{i,j-1}$  dans tous les cas.
- 3. Soit j<br/> est couplé avec i, c'est à dire  $(i,j) \in S_{i,j}$ , alor<br/>s $\mathbf{E}_{i,j} = \mathbf{E}_{i+1,j-1} + 1$
- 4. Soit j est couplé avec un  $k \in \{i + 1, ..., j 1\}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$ , sinon  $E_{i,j} \ge E_{i,k-1} + E_{k,j}$  car  $S_{i,j} \supset S_{i,k-1} \cup S_{k,j} \quad \forall k \in \{i+1,...,j-1\}$

Soit la fonction e : $\{1,...,n\} \times \{1,...,n\} \rightarrow \{0,1\}$  qui vaut 1 ssi i et j peuvent être couplés.

Dans le cas 1 et cas 3,  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  et on a  $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  dans tous les cas.

- si j est couplé avec i, e(i,j) = 1,  $E_{i,j} = \overline{E_{i+1,j-1}} + 1 = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$ ,
- sinon e(i,j) = 0, on a toujours  $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  par le 1.

Dans le cas 2,  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$  et on a  $E_{i,j} \ge E_{i,j-1}$  dans tous les cas. car  $S_{i,j} \supset S_{i,j-1}$ 

Par le cas 4,  $\forall k \in \{i+1,...,j-1\}$   $E_{i,j} \ge E_{i,k-1} + E_{k,j}$ . Donc  $E_{i,j} \ge \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}$  dans tous les cas.

Et s'il existe  $k_0 \in \{i+1,...,j-1\}$  tel que  $(k_0,j) \in S_{i,j}$ ,  $E_{i,j} = E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j}$ 

Dans ce cas-là, le max est atteint :

 $E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} \ge \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \text{ et } \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \ge E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j}$  D'où  $E_{i,j} = E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} = \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}$  dans le cas 4

En conclusion :  $E_{i,j}$  est un majorant de l'ensemble  $\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1}\}$ , et ce majorant est atteint : il y a toujours un cas où la condition d'égalité est vrai. Donc

$$E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$$

#### 1.3.2

Si k = j,  $E_{k,j} = E_{j,j} = 0$  par 1.1, donc  $E_{i,j-1} = (E_{i,j-1} + E_{j,j}) \in \{E_{i,k-1} + E_{k,j} \mid i < k \le j\}$ , et

$$E_{i,i-1} \le \max\{E_{i,k-1} + E_{k,i} \mid i < k \le j\}$$

On en déduit que  $E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), \max_{i < k < i} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$ 

#### 1.4

## 1.5

Cette fonction se termine car chaque fois on appelle récursivement sur une sous-partie de séquence [i+1, j-1], le début de sous-séquence i est strictement croissant et la fin de sous-séquence j est stricetement décroissante. Dans  $\mathbb N$ , l'ordre est bien fondé donc i, j se rencontre en certaine récursion. Lorsque i, j se rencontre, c'est à dire  $i \leq j$ , la fonction retourne une valeure et se termine en dépillant récursivement.

Cette fonction calcule exactement  $\max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$ , elle est valide selon la question 1.3.

## 1.6

# 1.6.1

Pour  $u_0$ ,  $(p=0) \Rightarrow (i=j)$ . Donc l'appel de fonction retourne simplement 0,  $u_0=1$  Pour  $u_1$ ,  $(p=1) \Rightarrow (i+1=j)$ , donc cet appel retourne

```
 \begin{array}{c} \max(\text{tailleMaxRec}(a, i+1, j-1) + e(i,j), \\ \max([\text{tailleMaxRec}(a, i, k-1) + \text{tailleMaxRec}(a, k, j) \\ \text{for } k \text{ in } \text{range}(i+1, j+1)]) \end{array} )
```

Vu que i + 1 = j, taille MaxRec(a, i+1, j-1) retourne simplement 0 car  $i+1=j\geq j-1$ . Analysons la dernière ité rable

```
[\,tailleMaxRec\,(a\,,\ i\,,\ k-1)\,+\,tailleMaxRec\,(a\,,\ k\,,\ j\,)\ \ for\ k\ in\ \ range\,(\,i+1,\ j+1)\,]
```

range(j ,j+1) ne contient que j, donc cette liste n'a qu'un élément, cela vaut dire qu'on appelle deux fois taille MaxRec. En sommant,  $u_1 = 3$ 

## 1.6.2