# Recherche des structures secondaires d'une chaîne d'ADN Projet 21003 réalisé sur l'ancient sujet

## LI Mengda, GE Zhichun

5 décembre 2017

## 1 Exercice 1

#### 1.1

Comme un nucléotide ne peut former une paire avec lui même, donc

$$\forall i \in \{1, ..., n\}, \quad S_{i,i} = \{\} \text{ et } E_{i,i} = 0$$

#### 1.2

#### 1.2.1

Si ni i, ni j<br/> ne sont couplés dans  $\mathbf{S}_{i,j}$  , alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1}$$
  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1}$ 

### 1.2.2

Si j<br/> n'est pas couplée dans  $\mathbf{S}_{i,j}$  , alors

$$S_{i,j} = S_{i,j-1}$$
  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$ 

#### 1.2.3

Si  $(i, j) \in S_{i,j}$ , alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1} \cup (i,j)$$
  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1$ 

## 1.2.4

Si  $(k, j) \in S_{i,j}$  avec  $k \in \{i + 1, ..., j - 1\}$ , alors

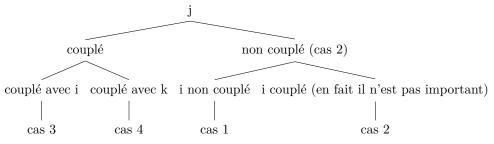
$$S_{i,j} = S_{i,k-1} \cup S_{k,j}$$
  $E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$ 

car, par hypothèse, il n'existe pas de nœud : lorsqu'on coupe en k, on ne coupe pas de couple dans ce cas là, il n'y a donc pas de perte. Sinon, on a  $S_{i,j} \subset S_{i,k-1} \cup S_{k,j}$  dans tous les cas.

#### 1.3

#### 1.3.1

Par la question 1.2, résumons en distinguant tous les cas possibles :



- 1. Soit ni i, ni j ne sont couplés dans  $S_{i,j}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1}$ , et on a toujours  $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1}$  dans tous les cas.
- 2. Soit j n'est pas couplée dans  $S_{i,j}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$ , et on a toujours  $E_{i,j} \ge E_{i,j-1}$  dans tous les cas.
- 3. Soit j<br/> est couplé avec i, c'est à dire  $(i,j) \in S_{i,j}$ , alor<br/>s $\mathbf{E}_{i,j} = \mathbf{E}_{i+1,j-1} + 1$
- 4. Soit j est couplé avec un  $k \in \{i + 1, ..., j 1\}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$ , sinon  $E_{i,j} \ge E_{i,k-1} + E_{k,j}$  car  $S_{i,j} \supset S_{i,k-1} \cup S_{k,j} \quad \forall k \in \{i+1,...,j-1\}$

Soit la fonction e : $\{1,...,n\} \times \{1,...,n\} \rightarrow \{0,1\}$  qui vaut 1 ssi i et j peuvent être couplés.

Dans le cas 1 et cas 3,  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  et on a  $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  dans tous les cas.

- si j est couplé avec i, e(i,j) = 1,  $E_{i,j} = \overline{E_{i+1,j-1}} + 1 = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$ ,
- sinon e(i,j) = 0, on a toujours  $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  par le 1.

Dans le cas 2,  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$  et on a  $E_{i,j} \ge E_{i,j-1}$  dans tous les cas. car  $S_{i,j} \supset S_{i,j-1}$ 

Par le cas 4,  $\forall k \in \{i+1,...,j-1\}$   $E_{i,j} \ge E_{i,k-1} + E_{k,j}$ . Donc  $E_{i,j} \ge \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}$  dans tous les cas.

Et s'il existe  $k_0 \in \{i+1,...,j-1\}$  tel que  $(k_0,j) \in S_{i,j}$ ,  $E_{i,j} = E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j}$ 

Dans ce cas-là, le max est atteint :

 $E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} \ge \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \text{ et } \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \ge E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j}$  D'où  $E_{i,j} = E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} = \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}$  dans le cas 4

En conclusion :  $E_{i,j}$  est un majorant de l'ensemble  $\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1}\}$ , et ce majorant est atteint : il y a toujours un cas où la condition d'égalité est vrai. Donc

$$E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$$

#### 1.3.2

Si k = j,  $E_{k,j} = E_{j,j} = 0$  par 1.1, donc  $E_{i,j-1} = (E_{i,j-1} + E_{j,j}) \in \{E_{i,k-1} + E_{k,j} \mid i < k \le j\}$ , et

$$E_{i,i-1} \le \max\{E_{i,k-1} + E_{k,i} \mid i < k \le j\}$$

On en déduit que  $E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), \max_{i < k < i} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$ 

### 1.4 Code en Python3

```
def tailleMaxRec(a: str, i: int, j: int) -> int:
    n = len(a)
    assert 1 <= i <= n and 1 <= j <= n, 'impossible de tronquer'

if a == '' or i >= j:
    return 0

def couple(i: int, j:int) -> bool:
    return {a[i-1], a[j-1]} in [ {'A', 'T'}, {'C', 'G'} ]

def e(i: int, j: int) -> {0,1}:
    if couple(i,j):
        return 1
    else:
        return 0

return max(tailleMaxRec(a, i+1, j-1) + e(i,j),
        max([tailleMaxRec(a, i, k-1) + tailleMaxRec(a, k, j)
        for k in range(i+1, j+1)]) )
```

#### 1.5

Cette fonction se termine car chaque fois on appelle récursivement sur une sous-partie de séquence [i+1, j-1], le début de sous-séquence i est strictement croissant et la fin de sous-séquence j est stricetement décroissante. Dans  $\mathbb N$ , l'ordre est bien fondé donc i, j se rencontre en certaine récursion. Lorsque i, j se rencontre, c'est à dire  $i \leq j$ , la fonction retourne une valeure et se termine en dépillant récursivement.

Cette fonction calcule exactement  $\max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$ , elle est valide selon la question 1.3.

#### 1.6

#### 1.6.1

Pour  $u_0$ ,  $(p=0) \Rightarrow (i=j)$ . Donc l'appel de fonction retourne simplement 0,  $u_0=1$  Pour  $u_1$ ,  $(p=1) \Rightarrow (i+1=j)$ , donc cet appel retourne

```
 \begin{array}{c} \max( \, tailleMaxRec \, (a, i+1, j-1) \, + \, e(\, i\,,\, j\,) \,, \\ \max( \, [\, tailleMaxRec \, (a, i, k-1) \, + \, tailleMaxRec \, (a, k, j) \,, \\ \text{for k in } \, range \, (\, i+1, j+1) \,]) \end{array} )
```

Vu que i + 1 = j, taille MaxRec(a, i+1, j-1) retourne simplement 0 car  $i+1=j\geq j-1$ . Analysons la dernière ité rable

```
[\,tailleMaxRec\,(a\,,\ i\,,\ k-1)\,+\,tailleMaxRec\,(a\,,\ k\,,\ j\,)\ \ for\ k\ in\ \ range\,(\,i+1,\ j+1)\,]
```

range(j, j+1) ne contient que j, donc cette liste n'a qu'un élément, cela vaut dire qu'on appelle deux fois taille MaxRec. En sommant,  $u_1 = 3$ 

#### 1.6.2

Soit  $p \leq 2$ , pour  $u_p$ 

```
— On appelle d'abord une fois la fonction elle-même : tailleMaxRec(a, i, j), on a 1 appel.
```

```
— Et puis on appelle tailleMaxRec (a, i+1, j-1),
```

$$(j-1)-(i+1)=(j-i)-2=0$$
, on a donc  $u_0$  appel(s).

— Enfin, pour

```
[ tailleMaxRec(a,i,k-1) + tailleMaxRec(a,k,j) for k in range(i+1, j+1) ]
range(i+1, j+1) équivaut à [i+1, i+p], car p = j - i, j = i + p
```

Le nombre d'appel de tailleMaxRec(a, i, k-1) équivaut  $u_{k-1-i}$ ,

Le nombre d'appel de taille MaxRec(a, k, j) équivaut  $u_{p+i-k}$ 

On a donc  $\sum_{k=i+1}^{i+p} u_{k-1-i} + \sum_{k=i+1}^{i+p} u_{p+i-k}$  d'appels.

Pour la première, en éffectuant un changement de variable q = k- (i+1), on a bien  $\sum_{q=0}^{p-1} u_q$ Pour la deuxième, en éffectuant un changement de variable q = p + i- k, on a  $\sum_{q=p-1}^{0} u_q$ qui vaut en effet  $\sum_{q=0}^{p-1} u_q$ .

En sommant les deux sommes, on a bien  $2\sum_{i=0}^{p-1} u_i$ En conclusion,  $u_p = u_0 + 1 + 2\sum_{i=0}^{p-1} u_i$ 

#### 1.6.3

Démontrons par récurrence  $u_n \geq 2^n$ .

```
— Cas de base, u_0=1\geq 2^0,\,u_1=3\geq 2^1 vérifié dans question 1.
```

Et 
$$u_2 = u_0 + 1 + 2(u_0 + u_1) = 10 \ge 2^2$$

— Induction : par récurrence forte

Soit  $n \in \mathbb{N}, n \geq 2$  fixé, supposons on a  $u_k \geq 2^k \ \forall k \in \{2,...,n\}$   $u_{n+1} = u_0 + 1 + 2 \sum_{i=0}^n u_i \geq 2^0 + 2^0 + 2 \sum_{i=0}^n 2^i = 2^1 + 2 \frac{1-2^{n+1}}{1-2} = 2^{n+2} \geq 2^{n+1}$  En conclusion,  $\forall n \in \mathbb{N}, \ u_n \geq 2^n$ 

### 1.6.4

On en déduit que sa complexité est de  $\mathcal{O}(2^n)$ 

### 1.7

Sa complexité est de  $\Theta(n^3)$ .

Il y a une boucle for simple et une boucle for triplé dans cet algorithme. Le reste est de temps

La première boucle fait (n-1) itération. Dans chaque itération on éffectue un nombre constant d'opérations. Donc il est de complexité  $\Theta(n)$ .

Le cœur de l'analyse est au sein de la deuxième boucle composé en effet de trois boucle for, voici le code Python qui l'implémente :

```
for p in range(1, n):
         for i in range (1, n-p+1):
                 \begin{split} E[(i,i+p)] &= \max(\ E[(i+1,i+p-1)] \ + \ e(a,\ i\ ,\ i+p) \ , \\ &\max \ (\ E[(i,k-1)] \ + \ E[(k,i+p)] \\ &\quad for \ k \ in \ range(i+1,\ i+p+1))) \end{split}
```

Il fait en effet  $\sum_{p=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-p} \sum_{k=i+1}^{i+p}$  itérations dans laquelle on effectue un nombre fini d'opération.

```
 \sum_{p=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-p} \sum_{k=i+1}^{i+p} = \sum_{p=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-p} \frac{(i+1+i+p)p}{2} = \sum_{p=1}^{n-1} \frac{(\frac{(3+p)p}{2} + \frac{(2(n-p)+1+p)p}{2})(n-p)}{2} \\ \Leftrightarrow \frac{(\frac{(3+1)1}{2} + \frac{(2(n-1)+1+1)1}{2})(n-1)}{2} + \frac{(\frac{(3+(n-1))(n-1)}{2} + \frac{(2(n-(n-1))+1+(n-1))(n-1)}{2})(n-1)}{2} \\ \Leftrightarrow \frac{(\frac{(n+\frac{3}{2})(n-1)}{2} + \frac{(n+2)(n-1)}{2} + \frac{(n+2)(n-1)}{2})(n-1)}{2} \\ \Leftrightarrow \frac{(4n+7)(n-1)(n-1)}{8} \in \Theta(n^3)
```

### 2 Exercice 2

## 2.1 Code en Python3

```
'TOGGCTGCATTTOGA'
  if couple(a,i,j):
            return 1
       else:
            return 0
  def tailleMaxRec(a: str, i: int, j: int) -> int:
       assert 1 \le i \le n and 1 \le j \le n, 'impossible de tronguer'
       if a = , or i >= j:
           return 0
15
       \begin{array}{lll} \textbf{return} & \max \big( \, \textbf{tailleMaxRec} \, (\, a \, , & i \, + 1 \, , & j \, - 1 \big) \, \, + \, \, e \, (\, a \, , \, i \, , \, j \, ) \, \, , \end{array}
                    \max([tailleMaxRec(a, i, k-1) + tailleMaxRec(a, k, j)
                          for k in range (i+1, j+1))
  def tailleMaxIter(a: str, i: int, j: int) -> int:
       n = len(a)
21
       E=dict()
       E[(1,1)] = 0
       for i in range(2, n+1):
E[(i,i)] = 0
           E[(i,i-1)] = 0
       for p in range (1, n):
            for i in range (1, n-p+1):
                E[(i,i+p)] = \max(E[(i+1,i+p-1)] + e(a, i, i+p),
29
                                     \max (E[(i,k-1)] + E[(k,i+p)]
31
                                           for k in range (i+1, i+p+1))
       return E[(i,j)]
33
       __name__ == '__
import timeit
                       __main___' ':
35
       print("E_3_13 calcule par l'algorithme recursive =", tailleMaxRec(a, 3, 13))
print("E_3_13 calcule par l'algorithme iterative = ", tailleMaxIter(a, 3, 13))
       print ('10 executions de la fonction recursive prennent'
               timeit.timeit("tailleMaxRec(a, 3, 13)", number=10,
39
       setup="from __main__ import tailleMaxRec, a"),'secondes')
print('10 executions de la fonction iterative prennent',
               timeit.timeit("tailleMaxIter(a, 3, 13)", number=10,\\
                               setup="from __main__ import tailleMaxIter, a"), 'secondes')
```

#### Le résultat de teste donne

```
\begin{array}{c} E\_3\_13 \ \ calcule \ par \ l'algorithme \ recursive = 4 \\ E\_3\_13 \ \ calcule \ par \ l'algorithme \ iterative = 4 \\ 10 \ \ executions \ de \ la \ fonction \ recursive \ prennent \ 1.213047794000886 \ secondes \\ 10 \ \ executions \ de \ la \ \ fonction \ \ iterative \ prennent \ 0.004673413001000881 \ secondes \\ \end{array}
```

### 2.2

```
from random import randrange

def SeqAleatoire(n: int) -> str:
    return ''.join(['A', 'T', 'C', 'G'][randrange(4)] for i in range(n))
```

#### Quelques testes :

```
>>> SeqAleatoire (10)

'TAGACCATAG'
>>> SeqAleatoire (10)

'TCGACAGATT'
>>> SeqAleatoire (11)

'GGGGTCGGGCT'
>>> SeqAleatoire (11)

'CTTAATTCTGG'
```

## 2.3 Test expérimental : question 3, 4, 5

```
import timeit
    def testRec() -> None:
            n = 1
            lt0 = 0
            while True:
                   a = SeqAleatoire(n)
                    t1 = timeit.timeit("tailleMaxRec(a, 1, n)", number=1,
                                                    setup="from __main__ import tailleMaxRec",
                                                          globals=locals())
                     \begin{array}{lll} & \text{print} \left( \text{'''} \text{CRec} \left( \left\{ 0 \text{:d} \right\} \right) &= \left\{ 1\text{:}7 \text{ f} \right\}, \text{ log '} \left( \text{CRec} \left( \left\{ 0\text{:d} \right\} \right) \right) &= \left\{ 2\text{:}7 \text{ f} \right\} \text{'''}.\text{format} \left( n, t1, \log \left( t1 \right) - 1t0 \right) \right) \end{array} 
12
                     print()
                     if t1 > 600:
14
                          break
                    n = n + 1
                    lt0 = log(t1)
```

#### 2.3.1 Test de la fonction récursive

```
>>> testRec()
  CRec(1) = 0.000003, log'(CRec(1)) = -12.782327
  CRec(2) = 0.000085, log'(CRec(2)) = 3.406688
  CRec(3) = 0.000040, log'(CRec(3)) = -0.739755
  CRec(4) = 0.000066, log'(CRec(4)) = 0.490493
| \text{CRec}(5) | = 0.000169, | \log'(\text{CRec}(5)) | = 0.939710
  CRec(6) = 0.000681, log'(CRec(6)) = 1.392812
  CRec(7) = 0.002577, log'(CRec(7)) = 1.331125
_{16} CRec(8) = 0.006125, log'(CRec(8)) = 0.865912
  CRec(9) = 0.015648, log'(CRec(9)) = 0.937961
||\text{CRec}(10)|| = 0.041903, ||\log||(\text{CRec}(10))|| = 0.984977
|CRec(11)| = 0.129540, \log'(CRec(11)) = 1.128638
  CRec(12) = 0.408717, log'(CRec(12)) = 1.149034
_{26} | CRec(13) = 1.262126, log'(CRec(13)) = 1.127531
  CRec(14) = 4.076094, log'(CRec(14)) = 1.172342
  CRec(15) = 13.468090, log'(CRec(15)) = 1.195184
_{32} CRec(16) = 43.075104, log'(CRec(16)) = 1.162622
  CRec(17) = 144.504570, log'(CRec(17)) = 1.210366
  CRec(18) = 480.611199, log'(CRec(18)) = 1.201747
  CRec(19) = 1446.607645, log'(CRec(19)) = 1.102334
```

On peut voir que le temps d'execution de taille MaxRec croît très vite en raison de sa complexité exponentielle. Lors que n=18, cela prend plus de 5 minutes pour l'exécuter et plus de 10 minutes lors que n=19. Donc la plus grande valeur de n que je peux traiter est 19.

La pente de la droite  $\log' CRec(n) \approx 1$ , qui vaut dire que cette fonction est affine à n.

#### 2.3.2 Test de la fonction itérative

Le calcul par l'itération est très efficace donc la plus grande valeur que je peux tester est relativement très grande et pratiquement je ne peux pas afficher le résultat de test entier. Je donne un extrait de test ici. On peut voir que  $\frac{CIter(n)}{n^3}$  vaut constamment prèsque nul.

```
CIter(1) = 0.000005, CIter(1)/1^3 =
  CIter(2) = 0.000040, CIter(2)/2^3 = 0.000005
  CIter(3) = 0.000028, CIter(3)/3^3 = 0.000001
  CIter(25) = 0.001586, CIter(25)/25^3 =
                                           0.000000
  CIter(26) = 0.001813, CIter(26)/26^3 =
                                           0.000000
13 CIter (27) = 0.001995, CIter (27)/27^3 =
                                           0.000000
  CIter(28) = 0.002584, CIter(28)/28^3 =
                                           0.000000
19 CIter (72) = 0.025478, CIter (72)/72^3 =
                                           0.000000
  CIter(73) = 0.026434, CIter(73)/73^3 =
                                           0.000000
  CIter (74) = 0.028332, CIter (74)/74^3 =
                                           0.000000
  CIter (75) = 0.029268, CIter (75)/75^3 =
                                           0.000000
  CIter(100) = 0.062157, CIter(100)/100^3 =
                                              0.000000
  CIter(101) = 0.065108, CIter(101)/101^3 =
                                              0.000000
  CIter(102) = 0.069097, CIter(102)/102^3 =
                                              0.000000
  CIter(200) = 0.467661, CIter(200)/200^3 =
                                              0.000000
  CIter(201) = 0.470119, CIter(201)/201^3 =
                                              0.000000
  CIter(202) = 0.517451, CIter(202)/202^3 =
                                              0.000000
  CIter(203) = 0.469706, CIter(203)/203^3 =
                                              0.000000
  CIter(300) = 2.228376, CIter(300)/300^3 =
                                              0.000000
  CIter(301) = 2.223427, CIter(301)/301^3 =
                                              0.000000...
```

Voici quelques recherche à la main pour trouver <la plus grande valeur>. Lorsque n = 1500, cela prend déjà plus de 5 min pour le calculer. Donc je choisis 1500 comme <la plus grande valeur>.

```
>>> n=500
>>> timeit.timeit("tailleMaxIter(SeqAleatoire(n), 1, n)", number=1,
                  setup="from __main__ import tailleMaxIter",
                      globals=globals())
15.326990880996163
>>> n = 700
>>> timeit.timeit("tailleMaxIter(SeqAleatoire(n), 1, n)", number=1,
                  setup="from ___main__ import tailleMaxIter",
                      globals=globals())
39.779907284995716
>>> n = 1000
>>> timeit.timeit("tailleMaxIter(SeqAleatoire(n), 1, n)", number=1, setup="from __main__ import tailleMaxIter",
                      globals=globals())
126.6036247910015
>>> n = 1500
>>> timeit.timeit("tailleMaxIter(SeqAleatoire(n), 1, n)", number=1,
                  setup="from __main__ import tailleMaxIter",
    globals=globals())
468.63339252900187\\
```

## Appendice

On peut ajouter une comparaison de  $\frac{CIter(n)}{n^2}$  pour voir la complexité expérimentalement :  $\frac{CIter(n)}{n^2}$  est en fait croissant!

Donc il n'est pas possible que la complexité de l'algorithme itérative soit de  $\Theta(n^2)$ .

```
CIter(1) = 0.000005, CIter(1)/1^3 = 0.000005, CIter(1)/1^2 = 0.000005
  CIter(2) = 0.000028, CIter(2)/2^3 = 0.000004, CIter(2)/2^2 = 0.000007
  CIter(3) = 0.000130, CIter(3)/3^3 = 0.000005, CIter(3)/3^2 = 0.000014
  CIter(4) = 0.000057, CIter(4)/4^3 = 0.000001, CIter(4)/4^2 = 0.000004
  CIter(100) = 0.071538, CIter(100)/100^3 = 0.000000, CIter(100)/100^2 = 0.000007
  CIter(101) = 0.068498, CIter(101)/101^3 = 0.000000, CIter(101)/101^2 = 0.000007
  CIter(102) = 0.067363, CIter(102)/102^3 = 0.000000, CIter(102)/102^2 = 0.000006
  CIter(198) = 0.446628, CIter(198)/198^3 = 0.000000, CIter(198)/198^2 = 0.000011
  CIter(199) = 0.462426, CIter(199)/199^3 = 0.000000, CIter(199)/199^2 = 0.000012
  CIter(200) = 0.470033, CIter(200)/200^3 = 0.000000, CIter(200)/200^2 = 0.000012
  CIter(250) = 1.016588, CIter(250)/250^3 = 0.000000, CIter(250)/250^2 = 0.000016
  CIter(251) = 1.017460, CIter(251)/251^3 = 0.000000, CIter(251)/251^2 = 0.000016
  CIter(252) = 1.049520, CIter(252)/252^3 = 0.000000, CIter(252)/252^2 = 0.000017
32
  CIter(268) = 1.318201, CIter(268)/268^3 = 0.000000, CIter(268)/268^2 = 0.000018
  CIter(269) = 1.327808, CIter(269)/269^3 = 0.000000, CIter(269)/269^2 = 0.000018
  CIter(270) = 1.354491, CIter(270)/270^3 = 0.000000, CIter(270)/270^2 = 0.000019
  CIter(271) = 1.368608, CIter(271)/271^3 = 0.000000, CIter(271)/271^2 = 0.000019
  CIter(287) = 1.682067, CIter(287)/287^3 = 0.0000000, CIter(287)/287^2 = 0.000020
  CIter(288) = 1.745375, CIter(288)/288^3 = 0.000000, CIter(288)/288^2 = 0.000021
  CIter(299) = 2.005110, CIter(299)/299^3 = 0.000000, CIter(299)/299^2 = 0.000022
  CIter(300) = 2.021642, CIter(300)/300^3 = 0.0000000, CIter(300)/300^2 = 0.000022
  CIter(301) = 2.101834, CIter(301)/301^3 = 0.000000, CIter(301)/301^2 = 0.000023
```

```
CIter(302) = 2.104127, CIter(302)/302^3 = 0.000000, CIter(302)/302^2 = 0.000023
60
  CIter(347) = 3.612243, CIter(347)/347^3 = 0.0000000, CIter(347)/347^2 = 0.000030
  CIter(348) = 3.701992, CIter(348)/348^3 = 0.0000000, CIter(348)/348^2 = 0.000031
  CIter(349) = 3.754785, CIter(349)/349^3 = 0.000000, CIter(349)/349^2 = 0.000031
66
68
  CIter(400) = 6.285140, CIter(400)/400^3 = 0.000000, CIter(400)/400^2 = 0.000039
  CIter(401) = 6.664165, CIter(401)/401^3 = 0.000000, CIter(401)/401^2 = 0.000041
  CIter(402) = 7.256984, CIter(402)/402^3 = 0.000000, CIter(402)/402^2 = 0.000045
  \mathrm{CIter}\,(403) \,=\, 6.513025 \,, \quad \mathrm{CIter}\,(403) \,/403^{\widehat{}}3 \,=\, 0.0000000 \,, \quad \mathrm{CIter}\,(403) \,/403^{\widehat{}}2 \,=\, 0.000040 \,
  CIter(404) = 6.679665, CIter(404)/404^3 = 0.0000000, CIter(404)/404^2 = 0.000041
78
  CIter(424) = 8.426929, CIter(424)/424^3 = 0.0000000, CIter(424)/424^2 = 0.000047
  CIter(425) = 8.165203, CIter(425)/425^3 = 0.000000, CIter(425)/425^2 = 0.000045
  CIter(426) = 7.977312, CIter(426)/426^3 = 0.0000000, CIter(426)/426^2 = 0.000044
  CIter(427) = 8.363914, CIter(427)/427^3 = 0.000000, CIter(427)/427^2 = 0.000046
  CIter(428) = 8.285690, CIter(428)/428^3 = 0.0000000, CIter(428)/428^2 = 0.000045
```