Recherche des structures secondaires d'une chaîne d'ADN Projet 21003

LI Mengda, GE Zhichun

26 novembre 2017

1 Exercice 1

1.1

Comme un nucléotide ne peut former une paire avec lui même, donc

$$\forall i \in \{1, ..., n\}, \quad S_{i,i} = \{\} \text{ et } E_{i,i} = 0$$

1.2

1.2.1

Si ni i, ni j
 ne sont couplés dans $\mathbf{S}_{i,j}$, alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1}$$
 $E_{i,j} = E_{i+1,j-1}$

1.2.2

Si j
 n'est pas couplée dans $\mathbf{S}_{i,j}$, alors

$$S_{i,j} = S_{i,j-1}$$
 $E_{i,j} = E_{i,j-1}$

1.2.3

Si $(i,j) \in S_{i,j}$, alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1} \cup (i,j)$$
 $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1$

1.2.4

Si $(k,j) \in S_{i,j}$ avec $k \in \{i+1,...,j-1\}$, alors

$$S_{i,j} = S_{i,k-1} \cup S_{k,j}$$
 $E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$

1.3

1.3.1

Par la question 1.2, résumons en distinguant tous les cas possibles :

- 1. Soit ni i, ni j ne sont couplés dans $S_{i,j}$, alors $E_{i,j}=E_{i+1,j-1}$, sinon on a toujours $E_{i,j}\geq E_{i+1,j-1}$
- 2. Soit j
 n'est pas couplée dans $S_{i,j}$, alors $E_{i,j} = E_{i,j-1}$, sinon on a toujour
s $E_{i,j} \ge E_{i,j-1}$
- 3. Soit j est couplé avec i, c'est à dire $(i,j) \in S_{i,j}$, alors $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1$
- 4. Soit j est couplé avec un $k \in \{i+1,...,j-1\}$, alors $E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$, sinon $E_{i,j} \ge E_{i,k-1} + E_{k,j}$ car $S_{i,j} \supset S_{i,k-1} \cup S_{k,j} \quad \forall k \in \{i+1,...,j-1\}$

Soit la fonction e : $\{1,...,n\} \times \{1,...,n\} \rightarrow \{0,1\}$ qui vaut 1 ssi i et j peuvent être couplés.

Dans le cas 1 et cas 3,
$$E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$$
 et on a toujours $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1} + e(i,j)$ car — si j est couplé avec i, $e(i,j) = 1$, $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1 = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$, — sinon $e(i,j) = 0$, on a toujours $E_{i,j} \ge E_{i+1,j-1} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$ par 1.

Dans le cas 2, $E_{i,j}=E_{i,j-1}$ et on a toujours $E_{i,j}\geq E_{i,j-1}$ car $S_{i,j}\supset S_{i,j-1}$

Par le cas 4,
$$\forall k \in \{i+1,...,j-1\}$$
 $E_{i,j} \ge E_{i,k-1} + E_{k,j}$. Donc $E_{i,j} \ge \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}$.

Et s'il existe $k_0 \in \{i+1,...,j-1\}$ tel que $(k_0,j) \in S_{i,j}$, $E_{i,j} = E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j}$ Dans ce cas-là, le max est atteint :

$$\begin{split} E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} &\geq \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \text{ et } \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \geq E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} \\ \text{D'où } E_{i,j} &= E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} = \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \end{split}$$

En conclusion : $E_{i,j}$ est un majorant de l'ensemble $\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1}\}$, et ce majorant est atteint : il y a toujours un cas où la condition d'égalité est vrai. Donc

$$E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$$

...

1.3.2

Si k = j,
$$E_{k,j} = E_{j,j} = 0$$
 par 1.1, donc $E_{i,j-1} \in \{i < k \le j \mid E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$, et
$$E_{i,j-1} \le \max\{i < k \le j \mid E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$$

On en déduit que $E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$

1.4

```
def tailleMaxRec(a: str, i: int, j: int) -> int:
    n = len(a)
    assert 1 <= i <= n and 1 <= j <= n, 'impossible de tronquer'

if a == '' or i >= j:
    return 0

def couple(i: int, j:int) -> bool:
    return {a[i-1], a[j-1]} in [ {'A', 'T'}, {'C', 'G'} ]

def e(i: int, j: int) -> {0,1}:
    if couple(i,j):
        return 1
    else:
        return 0

return max(tailleMaxRec(a, i+1, j-1) + e(i,j),
        max([tailleMaxRec(a, i, k-1) + tailleMaxRec(a, k, j)
        for k in range(i+1, j+1)]) )
```

1.5

Cette fonction se termine car chaque fois on appelle récursivement sur une sous-partie de séquence [i+1, j-1], le début de sous-séquence i est strictement croissant et la fin de sous-séquence j est stricetement décroissante. Dans $\mathbb N$, l'ordre est bien fondé donc i, j se rencontre en certaine récursion. Lorsque i, j se rencontre, c'est à dire $i \leq j$, la fonction retourne une valeure et se termine en dépillant récursivement.

Cette fonction calcule exactement $\max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$, elle est valide selon la question 1.3.

1.6

1.6.1

Pour u_0 , $(p=0) \Rightarrow (i=j)$. Donc l'appel de fonction retourne simplement 0, $u_0=1$ Pour u_1 , $(p=1) \Rightarrow (i+1=j)$, donc cet appel retourne

```
 \begin{array}{c} \max(\text{tailleMaxRec}(a, i+1, j-1) + e(i,j), \\ \max([\text{tailleMaxRec}(a, i, k-1) + \text{tailleMaxRec}(a, k, j) \\ \text{for } k \text{ in } \text{range}(i+1, j+1)]) \end{array} )
```

Vu que i + 1 = j, taille MaxRec(a, i+1, j-1) retourne simplement 0 car $i+1=j\geq j-1$. Analysons la dernière ité rable

```
[\,tailleMaxRec\,(a\,,\ i\,,\ k-1)\,+\,tailleMaxRec\,(a\,,\ k\,,\ j\,)\ \ for\ k\ in\ \ range\,(\,i+1,\ j+1)\,]
```

range(j ,j+1) ne contient que j, donc cette liste n'a qu'un élément, cela vaut dire qu'on appelle deux fois taille MaxRec. En sommant, $u_1 = 3$