

# Recherche des structures secondaires d'une chaîne d'ADN

## Projet 2I003

LI Mengda, GE Zhichun

25 novembre 2017

## 1 Exercice 1

### 1.1

Comme un nucléotide ne peut former une paire avec lui même, donc

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \quad S_{i,i} = \{\} \text{ et } E_{i,i} = 0$$

### 1.2

#### 1.2.1

Si ni  $i$ , ni  $j$  ne sont couplés dans  $S_{i,j}$ , alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1}, \quad E_{i,j} = E_{i+1,j-1}$$

#### 1.2.2

Si  $j$  n'est pas couplée dans  $S_{i,j}$ , alors

$$S_{i,j} = S_{i,j-1}, \quad E_{i,j} = E_{i,j-1}$$

#### 1.2.3

Si  $(i, j) \in S_{i,j}$ , alors

$$S_{i,j} = S_{i+1,j-1} \cup (i, j), \quad E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1$$

#### 1.2.4

Si  $(k, j) \in S_{i,j}$  avec  $k \in \{i+1, \dots, j-1\}$ , alors

$$S_{i,j} = S_{i,k-1} \cup S_{k,j} \quad E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$$

## 1.3

### 1.3.1

Par la question ??, résumons en distinguant tous les cas possibles :

1. Soit ni  $i$ , ni  $j$  ne sont couplés dans  $S_{i,j}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1}$ ,  
sinon on a toujours  $E_{i,j} \geq E_{i+1,j-1}$
2. Soit  $j$  n'est pas couplée dans  $S_{i,j}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$ ,  
sinon on a toujours  $E_{i,j} \geq E_{i,j-1}$
3. Soit  $j$  est couplé avec  $i$ , c'est à dire  $(i,j) \in S_{i,j}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1$
4. Soit  $j$  est couplé avec un  $k \in \{i+1, \dots, j-1\}$ , alors  $E_{i,j} = E_{i,k-1} + E_{k,j}$ ,  
sinon  $E_{i,j} \geq E_{i,k-1} + E_{k,j}$  car  $S_{i,j} \supset S_{i,k-1} \cup S_{k,j} \quad \forall k \in \{i+1, \dots, j-1\}$

Soit la fonction  $e : \{1, \dots, n\} \times \{1, \dots, n\} \rightarrow \{0, 1\}$  qui vaut 1 ssi  $i$  et  $j$  peuvent être couplés.

Dans le cas ?? et cas 3,  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  et on a toujours  $\underline{E_{i,j} \geq E_{i+1,j-1} + e(i,j)}$  car  
— si  $j$  est couplé avec  $i$ ,  $e(i,j) = 1$ ,  $E_{i,j} = E_{i+1,j-1} + 1 = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$ ,  
— sinon  $e(i,j) = 0$ , on a toujours  $E_{i,j} \geq E_{i+1,j-1} = E_{i+1,j-1} + e(i,j)$  par ??.

Dans le cas 2,  $E_{i,j} = E_{i,j-1}$  et on a toujours  $\underline{E_{i,j} \geq E_{i,j-1}}$  car  $S_{i,j} \supset S_{i,j-1}$

Par le cas 4,  $\forall k \in \{i+1, \dots, j-1\} \quad E_{i,j} \geq E_{i,k-1} + E_{k,j}$ . Donc  $\underline{E_{i,j} \geq \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}}$ .

Et s'il existe  $k_0 \in \{i+1, \dots, j-1\}$  tel que  $(k_0, j) \in S_{i,j}$ ,  $E_{i,j} = E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j}$

Dans ce cas-là, le max est atteint :

$$E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} \geq \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \text{ et } \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j} \geq E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j}$$

$$\text{D'où } E_{i,j} = E_{i,k_0-1} + E_{k_0,j} = \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}$$

En conclusion :  $E_{i,j}$  est un majorant de l'ensemble  $\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1}\}$ , et ce majorant est atteint : il y a toujours un cas où la condition d'égalité est vrai. Donc

$$E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), E_{i,j-1}, \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$$

...

### 1.3.2

Si  $k = j$ ,  $E_{k,j} = E_{j,j} = 0$  par ??, donc  $E_{i,j-1} \in \{i < k \leq j \mid E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$ , et

$$E_{i,j-1} \leq \max\{i < k \leq j \mid E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$$

On en déduit que  $E_{i,j} = \max\{E_{i+1,j-1} + e(i,j), \max_{i < k < j} E_{i,k-1} + E_{k,j}\}$

## 1.4

```
begin
{ do nothing }
end;
Write( 'Case_ insensitive' );
Write( 'Pascal_keywords.' );
```