数学实验 exp1 实验报告

计 65 赖金霖 2016011377

〇、实现方法

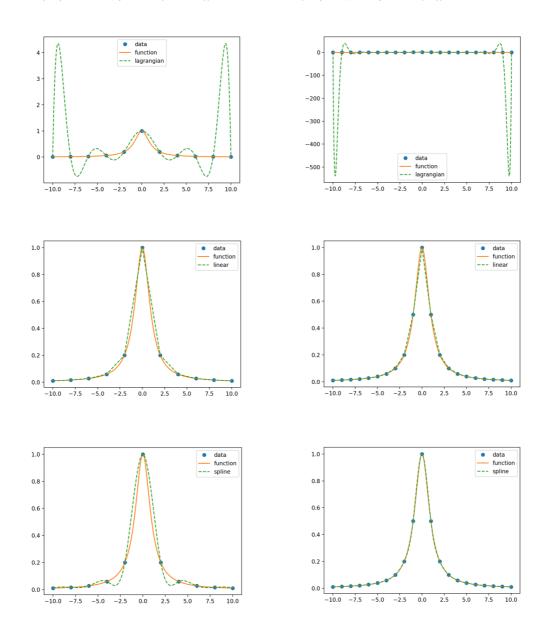
我使用 python3 完成了本次实验,实验代码可在 https://github.com/lll6924/math_exp 的 exp1 文件夹下找到,各函数实现细节在 utils 文件夹下。除手动实现部分公式外,用于计算的库为 numpy 和 scipy,用于画图的库为 matplotlib。

一、函数插值练习

1. 等间距插值

可以预见,随着节点数目增加,Lagrange 插值的高次项将影响到函数形状,而分段线性和三次插值会有较好的形状。

在节点数目为 11 时,三种插值结果如左下,节点数目为 21 时,插值结果如右下:



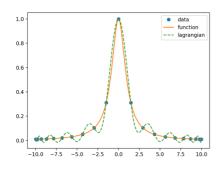
从上至下依次为 Lagrange 插值、分段线性插值、三次样条插值。

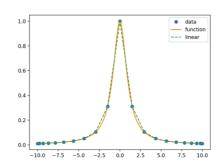
容易看出,次数较高时 Lagrange 插值已经崩溃,而分段线性插值和三次样条插值变得接近原始函数。而用肉眼观察,三次样条插值在采样点数为 21 时已经和原始函数没有什么区别了。

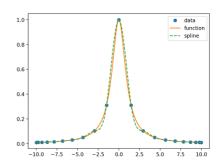
2. 非均匀插值

插值节点
$$x_k = 10\cos\left(\frac{2k-1}{2n}\pi\right)$$
, $k = 1, 2, \cdots, n$ 的性质是两侧稠密, 中间稀疏, 可以猜

想这种插值在横坐标绝对值较大的点能保持较好的函数形状,以 n=21 为例,三种插值方法的图像如下(从左至右分别为 Lagrange 插值,分段线性插值,三次样条插值)。







容易看出,使采样密度随坐标绝对值增大而增加拯救了高次的 Lagrange 插值,从插值函数中可以看出原始函数的大致形状。而与此同时,分段线性插值和三次样条插值失去了较多中间部分的信息,而不如均匀采样拟合得好。

这次插值实验说明了不同的插值方法适用不同的采样方法,同时,插值方法也要视具体情况而决定。

本部分绘图代码结构如下:

```
samp=isometry_sampler(-10.,10.,8)
x=samp.getAll()
func=function1()
int=lagrangian_interpolator(x=x,y=func.get(x),fun=func)
int.plot()
```

其中 isometry_sampler(等距采样)可替换成 strange_sampler(非均匀采样), lagrangian_interpolator可替换成 linear_interpolator或 spline_interpolator。Sampler的第三个参数是采样数。function1 是描述被拟合函数的函数对象。各函数的实现细节详见exp1/interpolation.py 和 utils/function.py。

二、数值积分练习

假设复合辛普森公式的结果为 S(x), quad 命令的结果为 Q(x), 误差为 $Q_{error}(x)$, 真实值为 $\Phi(x)$, 通过程序计算 $x \in Z \cap [0,5]$ 时的答案如下表。

| Х | S(x) | Q(x) | Q_error(x) | Ф(х) |
|---|--------------|--------------|------------|--------------|
| 0 | 0.500000011 | 0.4999999988 | 1e-10 | 0.5 |
| 1 | 0.8413447649 | 0.8413447458 | 2e-10 | 0.8413447461 |
| 2 | 0.9772498538 | 0.9772498704 | 3.3e-09 | 0.9772498681 |
| 3 | 0.998650099 | 0.9986501047 | 2.6e-09 | 0.998650102 |
| 4 | 0.9999683269 | 0.9999683256 | 4.4e-09 | 0.9999683288 |
| 5 | 0.9999997133 | 0.9999997008 | 3.5e-09 | 0.9999997133 |

在具体实现上,由于无法做到从负无穷开始积分,程序采取了在[-100,x]上积分。这里的依据是Φ(-100)已经小到不能被计算机表示。对复合辛普森公式,程序采取了 m=1000 的采样,自适应积分设置的限制是最多取 2000 个区间,但实际没有采到这么多区间。

容易看出,在 x=1,2 时自适应辛普森要更接近真实值,在 x=0,3,4,5 时复合辛普森更接近真实值,这是因为调用库限制,无法控制采样点这一变量的结果。在采样点相同的情况下,复合辛普森公式的结果应该更准确。

代码结构如下:

```
def get(x):
    res1=simpson_integration(x)
    print(round(res1,15))
    (res2,err)=quad_integration(x)
    print(round(res2,15))
    print(round(err,15))
    print(round(normal_cdf(x),15))
    return (res2,err)
```

此函数输入 x, 分别输出 S(x),Q(x),Q_error(x)和Φ(x), 并返回Φ(x)的估计值和误差, 其中 simpson_integration, quad_integration 和 normal_cdf 函数实现如下:

```
def simpson_integration(x):
    int=simpson_integrator(SIMPSON_LEFT,x,function2(),SIMPSON_M)
    (res,err)=int.calc()
    return res

def quad_integration(x):
    int=quad_integrator(SIMPSON_LEFT,x,function2(),2*SIMPSON_M)
    (res,err)=int.calc()
    return (res,err)

def normal_cdf(x):
    res=norm.cdf(x)
    return res
```

所用到的 simpson_integrator 和 quad_integrator 见 utils/function.py 中的实现。norm.cdf 是 scipy 中的函数,function2()是表示正太概率分布的函数对象。