### 基本数学算法 part 21

赖金霖2

清华大学 计算机科学与技术系

Aug 12, 2019

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>本文件可在这里找到: https://github.com/lll6924/public\_slides

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>邮箱: laijl16@mails.tsinghua.edu.cn

问题:输入一个正整数 N. 判断它是否是质数

- ▶ 算法一: 从 2 循环到 N-1, 试除判断,复杂度 O(N)
- ▶ 算法二: 从 2 循环到 <sup>N</sup>/<sub>2</sub>, 复杂度 O(N)
- ▶ 算法三: 从 2 循环到 √(N), 复杂度 O(√N)
- ▶ 算法四:提前打好  $\sqrt{N}$  以内的质数表,只试除  $\sqrt{N}$  以内的 质数,复杂度  $O(\frac{\sqrt{N}}{\log N})$ 。需要特别注意,打表不能超过最大 文件大小
- ▶ 如果对素数判定感兴趣,可以自行学习 Miller-Rabin 算法

素数筛选

质数相关问题

问题:输入一个正整数 N,输出 [1,N] 内的质数

- ▶ 算法一:直接用上页的方法判断每个数字是否是质数,时间 复杂度 O(N <del>√N</del>/logN)
- ▶ 算法二: 用一个数组 prime[i] 来表示 i 是否是质数, i 从 2 循环到 n. 对每个 i. 把 i 的倍数置为合数, 这个做法复杂度 多少?

# 素数筛选

质数相关问题

问题:输入一个正整数 N,输出 [1,N]内的质数

- ▶ 算法一:直接用上页的方法判断每个数字是否是质数,时间 复杂度 O(N <del>√N</del>/logN)
- ▶ 算法二: 用一个数组 prime[i] 来表示 i 是否是质数, i 从 2 循环到 n, 对每个 i, 把 i 的倍数置为合数, 这个做法复杂度 多小?
- ▶ 枚举次数为  $\frac{N}{2} + \frac{N}{3} + \frac{N}{4} + ... + \frac{N}{N}$ , 复杂度为 O(NlogN)
- ▶ 这个算法除了用于筛选质数,还能用来枚举前 N 个正整数 的的因数
- ▶ 对任意正整数 j(1 ≤ j ≤ N), 如果 i 是 j 的因数且  $i \neq j, i \neq 1$ , 则循环到 i 时会把 j 筛去

### 问题:输入一个正整数 N,输出 [1,N] 内的质数

- ▶ 算法一:直接用上页的方法判断每个数字是否是质数,时间复杂度  $O(N\frac{\sqrt{N}}{\log N})$
- ▶ 算法二: 用一个数组 prime[i] 来表示 i 是否是质数, i 从 2 循环到 n, 对每个 i, 把 i 的倍数置为合数,这个做法复杂度 多少?
- ▶ 枚举次数为  $\frac{N}{2} + \frac{N}{3} + \frac{N}{4} + ... + \frac{N}{N}$ ,复杂度为 O(NlogN)
- ▶ 这个算法除了用于筛选质数,还能用来枚举前 N 个正整数 的的因数
- ▶ 对任意正整数  $j(1 \le j \le N)$ ,如果  $i \ne j$ ,的因数且  $i \ne j, i \ne 1$ ,则循环到 i 时会把 j 筛去
- ▶ 算法三: 当循环到 i 时,如果 i 没有被筛去,则 i 一定是质数。而我们只需要筛去质数的倍数,就能筛掉所有合数了
- ▶ 枚举次数为  $\frac{N}{2} + \frac{N}{3} + \frac{N}{5} + \frac{N}{7}...$ ,复杂度为 O(NloglogN)

- ▶ 上述算法有许多冗余,如 i=2 和 i=3 时都筛了 6。有没有一 种每个合数只会被筛一次的算法呢?
- ▶ 在线性筛(欧拉筛)中、每个合数只会被它的最小质因子筛 去一次
- ▶ 筛 8 需要 2\*4, 筛 12 需要 2\*6, 筛 15 需要 3\*5
- ▶ 性质:每个合数的最小质因子一定小干等干次小质因子
- ▶ 在筛法过程中,如果;没有被筛去,我们可以把;加入质数 表
- ▶ 而对所有 i (无论是质数还是合数), 我们枚举质数表里的质 数 ; 作为被筛数的最小质因子,直接筛掉 i\*i
- ▶ 当 i 是 j 的倍数时,在筛除 i\*j 以后退出筛法循环

素数筛洗

```
for (int i=2; i \le n; i++){
     if ( prime [ i ] ) list [np++]=i;
    for (int i=0; i< np&&i*list[j]<=n; j++){
         prime[i*list[j]] = false;
          if (i\%list[i]==0) break;
```

- ▶ 由于每个合数都只会被筛去一次,所以内层循环的总执行次 数是 O(N) 的
- ▶ 线性筛算法复杂度是 O(N) 的

素数筛选

让我们以筛选 [2,13] 内的质数为例,理解线性筛的执行过程

i	2	3	4	5	6	7
prime	true	true	false	true	true	true
	8	9	10	11	12	13
	true	true	true	true	true	true

素数筛选

i	2	3	4	5	6	7
prime	true	true	false	true	false	true
	8	9	10	11	12	13
	true	false	true	true	true	true

素数筛选

i	2	3	4	5	6	7
prime	true	true	false	true	false	true
	8	9	10	11	12	13
	false	false	true	true	true	true

素数筛选

0 1 3 5 list 2 3 5

i	2	3	4	5	6	7
prime	true	true	false	true	false	true
	8	9	10	11	12	13
	false	false	false	true	true	true

素数筛选

0 1 3 5 list 2 3 5

i		2	3	4	5	6	7
р	rime	true	true	false	true	false	true
		8	9	10	11	12	13
		false	false	false	true	false	true

i	2	3	4	5	6	7
prime	true	true	false	true	false	true
	8	9	10	11	12	13
	false	false	false	true	false	true

后面的循环依次把 11、13 加入素数表,过程简单,略去

## 区间上的素数筛选

质数相关问题

问题:输入 L、R,输出 [L,R]内的质数。其中  $0 \le D = R - L \le 10^6, \ 0 \le L \le R \le 10^{12}$ 

## 区间上的素数筛洗

质数相关问题

问题:输入 L、R,输出 [L,R]内的质数。其中  $0 \le D = R - L \le 10^6, \ 0 \le L \le R \le 10^{12}$ 

- ▶ 容易看出,我们只需要用  $\sqrt{R}$  以内的质数筛去 [L,R] 内的合 数,就能解决这个问题了
- ▶ 对于质数 p, 它在 [L,R] 内的倍数有  $p(\lfloor \frac{L-1}{p} \rfloor + 1), p(\lfloor \frac{L-1}{p} \rfloor + 2), ..., p(\lfloor \frac{R}{p} \rfloor),$ 个数为  $\lfloor \frac{D}{p} \rfloor$
- ▶ 这个做法的复杂度是多少?

问题:输入 L、R,输出 [L,R]内的质数。其中  $0 \le D = R - L \le 10^6$ ,  $0 \le L \le R \le 10^{12}$ 

- ▶ 容易看出,我们只需要用  $\sqrt{R}$  以内的质数筛去 [L,R] 内的合 数,就能解决这个问题了
- ▶ 对于质数 p, 它在 [L,R] 内的倍数有  $p(\lfloor \frac{L-1}{n} \rfloor + 1), p(\lfloor \frac{L-1}{n} \rfloor + 2), ..., p(\lfloor \frac{R}{n} \rfloor),$ 个数为  $\lfloor \frac{D}{n} \rfloor$
- ▶ 这个做法的复杂度是多少?
- ▶ 执行次数约为  $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \dots$ ,总时间复杂度  $O(DloglogR + \sqrt{R})$

在上午,我们介绍了使用分解质因数的方法计算积性函数的方法。分解质因数的方法只适用于少量输入的情况。现在,我们考虑在 [1,N] 上计算积性函数 f(x)

- 一个很好的例子是计算前 N 个正整数的因数个数
  - ▶ 若  $a = p_1^{a_1} p_2^{a_2} ... p_n^{a_n}$ ,则 a 的因数个数为  $\prod_{i=1}^n (a_i + 1)$

在上午,我们介绍了使用分解质因数的方法计算积性函数的方法。分解质因数的方法只适用于少量输入的情况。现在,我们考虑在 [1,N] 上计算积性函数 f(x)

- 一个很好的例子是计算前 N 个正整数的因数个数
  - ▶ 若  $a = p_1^{a_1} p_2^{a_2} ... p_n^{a_n}$ ,则 a 的因数个数为  $\prod_{i=1}^n (a_i + 1)$
  - ▶ 朴素的算法是,对每个质数 p,枚举它的倍数,计算 p 在倍数中的次数,乘到倍数的答案里
  - ▶ 这个做法的复杂度是 O(NloglogN)
  - $\qquad \qquad \mathbf{1}_{p} + \frac{1}{p^{2}} + \frac{1}{p^{3}} + \dots = \frac{1}{p-1}$
  - ▶ 是不是很像普通的筛法? 用线性筛的思路能加速计算吗?

- ▶ 在线性筛里,每个合数只会被筛去一次,在筛去这个合数时,可以算出这个合数的因数个数吗?
- ▶ 设当前循环到 i,枚举的质数为 j,我们需要筛去 i\*j,i 的因数个数为 f(i)
- ▶ 那么如果 i 不是 j 的倍数,说明 i\*j 中 j 的次数为 1,所以 f(i\*j)=f(i)\*2
- ▶ 如果 i 是 j 的倍数, 要怎么做?

- ▶ 在线性筛里,每个合数只会被筛去一次,在筛去这个合数 时,可以算出这个合数的因数个数吗?
- ▶ 设当前循环到 i,枚举的质数为 j,我们需要筛去 i\*j, i 的因 数个数为 f(i)
- ▶ 那么如果 i 不是 j 的倍数, 说明 i\*j 中 j 的次数为 1, 所以 f(i\*i)=f(i)\*2
- ▶ 如果 i 是 i 的倍数,要怎么做?
- ▶ 我们另外维护一个数组 m(i),表示 i 的最小质因子的次数
- ▶ 如果 i 是 j 的倍数,那么 j 一定是 i 的最小质因子,于是  $f(i*j)=f(i)*\frac{m(i)+2}{m(i)+1}$
- ▶ 我们还需要递推出 m(i\*j)
- ▶ 如果 i 不是 j 的倍数,m(i\*j)=1
- ▶ 如果 i 是 j 的倍数, m(i\*j)=m(i)+1

- ► 对于其他积性函数,也有类似的算法。方法都是类似的,留 给同学们思考
- ▶ 一个问题是,如果我们要计算 [1,N] 内的 M 个数的积性函数,该采用质因子分解法还是筛法呢?

- ▶ 对于其他积性函数,也有类似的算法。方法都是类似的,留 给同学们思考
- ▶ 一个问题是,如果我们要计算 [1,N] 内的 M 个数的积性函 数,该采用质因子分解法还是筛法呢?
- ▶ 采用质因子分解法,复杂度为  $O(M\sqrt{N})$
- ▶ 采用筛法,复杂度为 O(M+N)
- ▶ 当 M>N 时,要使用筛法,复杂度为 O(M)
- ▶ 当 M≤N 时, 筛法复杂度为 O(N), 假设两种方法的常数相 同
- ▶ 则质因子分解法更优的条件是  $M\sqrt{N} < N$
- ▶ 综上,当  $M < k\sqrt{N}$  时,采用质因子分解法
- ▶ 当  $M > k\sqrt{N}$  时,采用筛法。其中 k 是某个常数

# 线性筛加速质因数分解

- ▶ 假设我们要将 1 ~ N 的数全部质因数分解
- ▶ 我们可以通过线性筛求出每个数 a 的最小质因子 |[p]
- ▶ 然后做一遍从 1 到 N 的循环
- ▶ 循环到 i 时,它的最小质因子是 [[i],它的次小质因子是 /[点],以此类推
- ▶ 我们得到了一个 O(N) 预处理, O(logN) 计算的质因数分解 算法

## 例题讲解-HAOI2012 外星人

输入 N, 输出最小的 x, 使得将 N 取 x 次欧拉函数后, 结果为 1

输入以  $N = \prod_{i=1}^{m} p_i^{q_i}$  的形式给出, $1 \le p_i \le 10^5$   $1 \le q_i \le 10^9$ ,共有 test 组测试数据, $test \le 50$ 

### 样例输入

1

2

2 2

3 1

3

输入有一组数据 N=12, 
$$\varphi(12) = 4$$
,  $\varphi(4) = 2$ ,  $\varphi(2) = 1$ 

## 例题讲解-HAOI2012 外星人

- ightharpoonup 对于  $N = \prod_{i=1}^m p_i^{q_i}, \ \varphi(N) = \prod_{i=1}^m (p_i 1) p_i^{q_i 1}$
- ▶ 观察到如果  $N=2^k$ ,则答案为 k,每次计算后 2 的幂次-1
- ▶ 如果 N 还有除 2 之外的质因子,每次计算后 2 的幂次至少 +1
- ▶ 所以在 N 变成 2 的幂次之前, 2 的幂次是不降的
- ▶ 答案是求解过程中产生 2 的个数!(N 为奇数时需要 +1)
- ▶ 我们只要计算每个数产生的 2 的个数就行了,设 p 产生的 2 的个数是 f(p),特别的 f(2)=1
- ▶ 若 p 为质数,则 f(p)=f(p-1)
- ► 若 p 为合数,设 p=m\*k, m 是 p 的最小质因子,则 f(p)=f(m)+f(k)
- ▶ 最后答案为  $\sum_{i=1}^{m} q_i * f(p_i)$ ,当 N 为奇数时,答案再 +1

### 裴蜀定理

若  $a \times b$  是整数,且 gcd(a,b)=d,那么对任意整数  $x \times y$ , d|ax+by; 并且,存在整数 x,y,使得 ax+by=d

#### 证明

- ▶ 0. 若 a、b 中有负数, 可以取相反数后考虑
- ▶ 1. 因为 gcd(a,b)=d,所以 d|a 且 d|b,所以 d|ax+by
- ▶ 2. 考虑辗转相减计算 a、b 的最大公因数的过程,用  $s_1a + s_2b$  和  $t_1a + t_2b$  来表示两个计算数,两个计算数始终 都是 a、b 的线性组合。最后一个计算数一定是 d, 所以存 在整数 x,y,使得 ax+by=d

—此结论

- ▶ 对整数 a、b, a 与 b 互质等价于存在整数 x、y, 使得 ax+by=1
- ▶ 对整数 a、b,若 gcd(a,b)=d,则 gcd( $\frac{a}{d},\frac{b}{d}$ )=1
- ▶ 如果  $(x_0, y_0)$  是 ax+by=d=gcd(a,b) 的一组解,那么  $(x_0 + k \frac{b}{d}, y_0 - k \frac{a}{d})$   $k \in \mathbb{Z}$  是 ax+by=d 的通解

### 一些结论

- ▶ 对整数 a、b, a 与 b 互质等价于存在整数 x、y, 使得 ax+by=1
- ▶ 对整数 a、b,若 gcd(a,b)=d,则 gcd( $\frac{a}{d},\frac{b}{d}$ )=1
- ▶ 如果  $(x_0, y_0)$  是 ax+by=d=gcd(a,b) 的一组解,那么  $(x_0 + k \frac{b}{a}, y_0 - k \frac{a}{a})$   $k \in Z$  是 ax+by=d 的通解
- ▶ 首先,将通解式带入原方程,等式成立
- ▶ 然后,考虑 ax+by=d 的两个不同解 (x<sub>1</sub>, y<sub>1</sub>) 和 (x<sub>2</sub>, y<sub>2</sub>),我 们有  $a(x_1-x_2)+b(y_1-y_2)=0$ ,那么  $\frac{d}{d}(x_1-x_2)+\frac{b}{d}(y_1-y_2)=0$ 。因为  $\gcd(\frac{d}{d},\frac{b}{d})=1$ ,所以  $\frac{b}{d}|(x_1-x_2) \perp \frac{a}{d}|(y_1-y_2)$

多项式基础

### 扩展欧几里得算法

问题:给出正整数 a、b, 求一组 x、y, 使得 ax+by=gcd(a,b)

### 扩展欧几里得算法

问题:给出正整数 a、b,求一组 x、y,使得 ax+by=gcd(a,b)

- ▶ 我们在证明裴蜀定理时,就已经得到了一个算法了
- ▶ 记录两个操作数 u、v 关于 a、b 的系数,到 v=0 时,u 关于 a、b 的系数就是原方程的解
- ▶ 算法流程 (设  $u = s_1 a + s_2 b, v = t_1 a + t_2 b$ ):
- ▶ 0. 初始设置  $u = a, v = b, s_1 = 1, s_2 = 0, t_1 = 0, t_2 = 1$
- ▶ 1. 当 v=0 时,u=gcd(a,b),方程的解为  $x = s_1, y = s_2$
- ▶ 2. 计算 w = u%v,则  $w = u \lfloor \frac{u}{v} \rfloor v$
- ▶ 3.  $\Leftrightarrow s_1' = t_1, s_2' = t_2, t_1' = s_1 \lfloor \frac{u}{v} \rfloor t_1, t_2 = s_2 \lfloor \frac{u}{v} \rfloor t_2$
- ▶ 4. 用 (v, w, s'<sub>1</sub>, s'<sub>2</sub>, t'<sub>1</sub>, t'<sub>2</sub>) 代替 (u, v, s<sub>1</sub>, s<sub>2</sub>, t<sub>1</sub>, t<sub>2</sub>), 转到 2
- ▶ 这个做法时间复杂度 O(log(max(a,b))), 还有其他做法吗?

### 扩展欧几里得算法

- ▶ 上述算法是基于递推的做法,在求解这类方程时我们通常采用基于递归的扩展欧几里得算法。
- ▶ 扩展欧几里得算法的思路是,在辗转相除之后,计算 ux + vy = gcd(a, b) 的解。当 v=0 时,显然有 x=1,y=0 的解
- ▶ 设当前递归函数为 (u,v),则它会递归到 (v,w),其中  $w = u \lfloor \frac{u}{v} \rfloor v$ ,从递归能返回 vx + wy = gcd(a,b) 的解,不 妨设解为  $x_0, y_0$
- ▶ 那么我们有  $vx_0 + (u \lfloor \frac{u}{v} \rfloor v)y_0 = gcd(a, b)$
- ▶  $\mathbb{D} uy_0 + v(x_0 \lfloor \frac{u}{v} \rfloor y_0) = gcd(a, b)$
- ▶ 我们得到了 ux + vy = gcd(a, b) 的一组解,返回给上一层
- ▶ 这个做法的复杂度也是 O(log(max(a,b)))

### 扩展欧几里得算法

- ▶ 需要注意的是,这两种做法都不能保证最终 (x,y) 的位置, 如果要找到满足条件的解,需要根据通解公式进一步计算
- ▶ 扩展欧几里得算法可以用来算逆元: 设我们要找 a 在模 p 下的逆元,则只要求 ax-py=1 的解即可
- ▶ 如果我们给定正整数 a、b、c, 求 ax+by=c 的解, 要怎么做?

- ► 需要注意的是,这两种做法都不能保证最终 (x,y) 的位置,如果要找到满足条件的解,需要根据通解公式进一步计算
- ▶ 扩展欧几里得算法可以用来算逆元:设我们要找 a 在模 p 下的逆元,则只要求 ax-py=1 的解即可
- ▶ 如果我们给定正整数 a、b、c, 求 ax+by=c 的解, 要怎么做?
- ▶ 根据裴蜀定理  $d=\gcd(a,b)|c$ ,否则一定无解。我们计算  $e=\frac{c}{d}$
- ▶ 若  $(x_0, y_0)$  是 ax + by = d 的一组解,则  $(ex_0, ey_0)$  一定是 ax + by = c 的一组解
- ▶ 设  $x_1 = ex_0, y_1 = ey_0$ ,则 ax + by = c 的通解为  $(x_1 + k \frac{b}{d}, y_1 k \frac{a}{d})$   $k \in Z$

```
exgcd(int u, int v, int& x, int& y){
if (v==0){
    x=1;
    y=0;
    return u;
int ret=exgcd(v,u%v,x,y);
int t=x:
x=y;
y=t-u/v*y;
return ret;
```

扩展欧几里得算法函数如上所示

# 扩展中国剩余定理

- ▶ 上午的部分,介绍了中国剩余定理
- ▶ 其中有一个约束是, m<sub>1</sub>, m<sub>2</sub>, ..., m<sub>n</sub> 两两互质
- ▶ 如果我们去掉这一限制,要怎样求解以下的方程组?

$$\begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{m_2} \\ \dots \\ x \equiv a_n \pmod{m_n} \end{cases}$$

### 扩展中国剩余定理

- ▶ 设  $M=lcm(m_1, m_2, ..., m_n)$ ,容易发现,如果 x 是解,则 x + kM,  $k \in Z$  都是解,且 [x+1,x+M-1] 内没有解
- ▶ 考虑 n=2 的情况,我们有两个方程  $x = k_1 m_1 + a_1$  和  $x = k_2 m_2 + a_2$
- ▶ 联立可得  $k_1 m_1 k_2 m_2 = a_2 a_1$
- ▶ 设  $m=\gcd(m_1,m_2)$ ,则  $m|(a_2-a_1)$ ,否则无解,那么
- ▶  $k_1 \frac{m_1}{m} k_2 \frac{m_2}{m} = \frac{a_2 a_1}{m}$ , 在模  $\frac{m_2}{m}$  意义下,有
- $ightharpoonup k_1 \equiv inv(rac{m_1}{m})rac{a_2-a_1}{m}(mod rac{m_2}{m})$ ,即
- ▶  $k_1 = inv(\frac{m_1}{m})\frac{a_2 a_1}{m} + y\frac{m_2}{m}$   $y \in Z$ ,带入原式,有
- $x = inv(\frac{m_1}{m})\frac{(a_2-a_1)m_1}{m} + y\frac{m_1m_2}{m} + a_1 \quad y \in Z$
- ▶ 所以  $x \equiv inv(\frac{m_1}{m})\frac{(a_2-a_1)m_1}{m} + a_1(mod \frac{m_1m_2}{m})$

#### 本段推导参考了

https://www.cnblogs.com/zwfymqz/p/8425731.html

▶ 因为上述推导是可逆的,所以这一个方程的解和原方程组的解是等价的。为了加深理解,我们试试把 x 带回原方程中,这时同余式都成立吗

### 扩展中国剩余定理

- ► 因为上述推导是可逆的,所以这一个方程的解和原方程组的解是等价的。为了加深理解,我们试试把 x 带回原方程中,这时同余式都成立吗
- ▶ 对于  $x = k_1 m_1 + a_1$ ,显然成立
- ▶ 对于  $x = k_2 m_2 + a_2$ ,因为  $m_2 | (inv(\frac{m_1}{m}) m_1 m)$ ,所以成立
- ► 在 n=2 时,可以把两个方程合并成一个方程,当 n>2 时, 我们只需要一遍循环,两两合并,就可以算出最终的通解, 时间复杂度 O(nlogM)
- ▶ 扩展中国剩余定理有几个要点
- ► 在模 <sup>m</sup>/<sub>m</sub> 的意义下, <sup>m</sup>/<sub>m</sub> 的逆元一定存在,我们可以用欧拉定理、逆元递推或扩展欧几里得法求得
- ▶ 计算中乘法容易越界,必要时可以采用快速乘

# 排列

排列

从 n 个不同的元素中不重复地取出 m 个元素,按照顺序排成一 列, 称作从 n 个元素中取出 m 个元素的一个排列 从 n 个不同元素中取出 m 个不同元素的不同排列的个数叫做排 列数,记为  $A_n^m$ 

- $A_n^m = n(n-1)...(n-m+1) = \frac{n!}{(n-m)!}$
- ▶ 特别地  $A_n^0 = 1, A_n^n = n!$
- ▶ 假如我们要计算  $A_n^m$ ,我们可以直接从 n 循环到 n-m+1,将 答案乘出
- ▶ 圆排列:从 n 个不同元素中不重复地取出 m 个元素放在圆 周。当两个圆排列旋转之后对应相同时,认为这两个圆排列 相同。
- ▶ 圆排列个数为 <sup>A™</sup>,取模计算时需要计算 m 的逆元



#### 组合

从 n 个不同的元素中一次取出 m 个不重复的元素为一组, 称作 从 n 个元素中取出 m 个元素的一个组合 从 n 个不同元素中取出 m 个不同元素的不同组合的个数叫做组 合数,记为  $C_{x}^{m}$ 

$$C_n^m = \frac{A_n^m}{A_n^m} = \frac{n(n-1)..(n-m+1)}{m(m-1)..1} = \frac{n!}{(n-m)!m!}$$

- ▶ 特别地  $C_n^0 = C_n^n = 1$
- ▶ 计算组合数的第一个方法是、按照上述公式、先乘后除计算
- ▶ 组合数有许多性质,如  $C_n^m = C_{n-1}^{m-1} + C_{n-1}^m$ ,考虑第 n 个元 素是否选取,就能证明这一公式
- ▶ 此外  $C_n^m = C_n^{n-m}$

### 杨辉三角

```
3 3 1
4 6 4 1
5 10 10 5 1
```

- ▶ 杨辉三角如上图所示,满足 T[n][0]=T[n][n]=1, 当 n > 1, 0 < m < n 时 T[n][m]=T[n-1][m-1]+T[n-1][m]
- ▶ 由于递推的形式相同, $T[n][m]=C_n^m$ ,我们得到了第二个计 算组合数的方法,时间复杂度 O(nm)
- ▶ 和直接乘除相比,这个方法更适合做大量组合数计算

#### 二项式定理

$$(x + y)^n = C_n^0 x^n + C_n^1 x^{n-1} y + ... + C_n^n y^n$$

▶ 二项式定理说的是,杨辉三角的第 i 行又依次是  $(x + y)^i$  的 展开式的各项系数,为什么?

# 二项式定理

#### 二项式定理

$$(x+y)^n = C_n^0 x^n + C_n^1 x^{n-1} y + ... + C_n^n y^n$$

- ▶ 二项式定理说的是,杨辉三角的第 i 行又依次是  $(x + y)^{i}$  的 展开式的各项系数,为什么?
- ▶ 使用数学归纳法,当 i=1 时  $x + y = C_1^0 x + C_1^1 y$
- ▶ 如果 i 时成立,考虑 i+1 时, $(x+y)^{i+1} = (x+y)^{i}(x+y)$
- $ightharpoonup = (C_i^0 x^i + C_i^1 x^{i-1} y + ... + C_i^i y^i)(x + y)$
- $ightharpoonup = C_i^0 x^{i+1} + (C_i^1 + C_i^0) x^i y + ... + (C_i^i + C_i^{i-1}) x y^i + C_i^i y^{i+1}$
- Arr =  $C_{i+1}^0 x^{i+1} + C_{i+1}^1 x^i y + ... + C_{i+1}^{i+1} y^{i+1}$

- ▶ 二项式定理中, x 和 y 都可以任取, 可以得出许多恒等式
- ▶ 令 x=1, 则有  $(1+y)^n = C_n^0 y^0 + C_n^1 y^1 + C_n^2 y^2 + ... + C_n^n y^n$
- ▶ 令 x=1,y=2,则有  $3^n = C_n^0 2^0 + C_n^1 2^1 + C_n^2 2^2 + ... + C_n^n 2^n$
- ▶ 复杂度是 O(3<sup>n</sup>) 的题目,一般是用二项式定理推出来的
- 令  $y = \frac{1}{x}$ , 则有  $(x + \frac{1}{x})^n = C_n^0 x^n + C_n^1 x^{n-2} + ... + C_n^n x^{-n}$

# 例题讲解-NOIP2011 计算系数

题目大意: 给定多项式  $(ax + by)^k$ ,求多项式展开后  $x^ny^m$  的系数,保证 n+m=k,输出对 10007 取模的结果

输入分别为  $a \cdot b \cdot k \cdot n \cdot m$ ,  $0 \le k \le 10^3$ ;  $0 \le a, b \le 10^6$ 

#### 样例输入

11312

3

$$(x + y)^3 = x^3 + 3x^2y + 3xy^2 + y^3$$

### 例题讲解-NOIP2011 计算系数

- ▶ 当 a=b=1 时,我们只需要计算  $C_k^n$  即可
- ▶ 因为 10007 是质数,所以我们可以在计算分母的逆元后,用 乘除直接计算
- ▶ 因为  $0 \le k \le 10^3$ ,所以还可以用杨辉三角递推
- ▶ 当 a 和 b 不全为 1 时,因为 a 和 x 绑在一起, b 和 y 在一起,答案是 a<sup>n</sup> b<sup>m</sup> C<sup>n</sup><sub>l</sub>
- ▶ 当我们把数据范围调大,如  $0 \le k \le 10^6$ ,就不能用杨辉三角计算了,此时能用逆元计算吗?

## 例题讲解-NOIP2011 计算系数

- ▶ 当 a=b=1 时,我们只需要计算 *Ct* 即可
- ▶ 因为 10007 是质数、所以我们可以在计算分母的逆元后、用 乘除直接计算
- ▶ 因为  $0 < k < 10^3$ ,所以还可以用杨辉三角递推
- ▶ 当 a 和 b 不全为 1 时,因为 a 和 x 绑在一起, b 和 v 在一 起,答案是 *a<sup>n</sup>b<sup>m</sup>C<sup>p</sup>*
- ▶ 当我们把数据范围调大,如  $0 < k < 10^6$ ,就不能用杨辉三 角计算了,此时能用逆元计算吗?
- ▶ 分母里可能就有 10007 的倍数,但最终结果里未必有 10007, 所以用逆元计算时需要单独考虑 10007 的倍数。

- ▶ 当我们的模数不再是质数时,组合数的分母需要考虑的情况 更加复杂
- ▶ 有针对非质数模数的组合数计算算法吗?

- ▶ 当我们的模数不再是质数时,组合数的分母需要考虑的情况 更加复杂
- ▶ 有针对非质数模数的组合数计算算法吗?
- ▶ 我们可以考虑最终答案的质因数分解
- ▶ 对每个质数 p, 它在最终答案的质因数分解中的次数为 p 在 n! 中的次数-p 在 m! 中的次数-p 在 (n-m)! 中的次数
- ▶ p 在 n! 中的次数要怎么算?

# 组合数计算

- ▶ 当我们的模数不再是质数时,组合数的分母需要考虑的情况 更加复杂
- ▶ 有针对非质数模数的组合数计算算法吗?
- ▶ 我们可以考虑最终答案的质因数分解
- ▶ 对每个质数 p, 它在最终答案的质因数分解中的次数为 p 在 n! 中的次数-p 在 m! 中的次数-p 在 (n-m)! 中的次数
- ▶ p 在 n! 中的次数要怎么算?
- ▶ p 在 n! 中的次数 =  $\lfloor \frac{n}{p} \rfloor + \lfloor \frac{n}{p^2} \rfloor + \lfloor \frac{n}{p^3} \rfloor + ...$
- ▶ 我们枚举每个 n 以内的质数, 计算它在最终分解式中的次 数,然后使用快速幂计算答案即可
- ▶ 时间复杂度  $O(\frac{n}{\ln(n)}\log_2 n) = O(n)$

#### Lucas 定理

#### Lucas 定理

设 n=sp+q, m=tp+r(0 
$$\leq q, r < p$$
),则  $C_n^m \equiv C_s^t C_q^r (mod p)$ 

▶ 当  $0 \le n, m \le 10^{18}, 0 时,若 p 为质数,要如何计 算组合数 <math>C_n^m$ 

#### Lucas 定理

#### Lucas 定理

设 n=sp+q, m=tp+r(0  $\leq q, r < p$ ),则  $C_n^m \equiv C_s^t C_q^r (mod p)$ 

- ▶ 当  $0 \le n, m \le 10^{18}, 0 时,若 p 为质数,要如何计$ 算组合数  $C_n^m$
- ▶ 根据 Lucas 定理,我们只要将 (n,m) 不断除 p, 就可以把答 案转化成若干 p 以内组合数的乘积
- ▶ 一个细节问题是有可能 q < r,此时定义  $C_q^r = 0$  即可
- ▶ 如果感兴趣,可以自行寻找 Lucas 定理的证明,还可以学习 扩展 Lucas 定理

▶ 从 (0,0) 走到 (n,m),每次只能向右或向上,问共有几种方 式?

- ▶ 从 (0,0) 走到 (n,m),每次只能向右或向上,问共有几种方 式?
- ▶ 从 (0,0) 走到 (n,m), 共走 n+m 步, 其中 n 步向右, m 步 向上
- ▶ 从 n+m 中取 n 步向右,剩下的向上,方案数为  $C_{n+m}^n$

- ▶ 从 (0,0) 走到 (n,m),每次只能向右或向上,问共有几种方式?
- ▶ 从 (0,0) 走到 (n,m), 共走 n+m 步, 其中 n 步向右, m 步 向上
- ▶ 从 n+m 中取 n 步向右,剩下的向上,方案数为  $C_{n+m}^n$
- ▶ 现有 r 个相同的盒子和 n 个互不相同的球,将这 n 个球放入 r 个盒子中,不允许有空盒,共有多少种放法?

- ▶ 从 (0,0) 走到 (n,m),每次只能向右或向上,问共有几种方式?
- ▶ 从 (0,0) 走到 (n,m), 共走 n+m 步, 其中 n 步向右, m 步 向上
- ▶ 从 n+m 中取 n 步向右,剩下的向上,方案数为  $C_{n+m}^n$
- ▶ 现有 r 个相同的盒子和 n 个互不相同的球,将这 n 个球放入 r 个盒子中,不允许有空盒,共有多少种放法?
- ▶ 设 f(n,r) 为答案,则 f(n,r)=r\*f(n-1,r)+f(n-1,r-1),可以用递 推算出答案,复杂度 O(nr)
- ▶ 事实上,f(n,r) 是第二类 Stirling 数,它的通项  $f(n,r) = \frac{1}{r!} \sum_{k=0}^{r} (-1)^k C_r^k (r-k)^n$
- ▶ 使用通项计算,复杂度降为 O(rlogn)

#### Catalan 数

#### Catalan 数

规定定义域为自然数的满足以下递推式的数列为 Catalan 数:  $f(n) = \sum_{i=0}^{n-1} f(i) f(n-i-1)$ , 边界条件为 f(0)=1

- ▶ 可以验证, f(n) 也满足  $f(n) = \frac{f(n-1)(4n-2)}{n+1}$
- ▶ 所以  $f(n) = \frac{C_{2n}^n}{n+1} = C_{2n}^n C_{2n}^{n-1}$
- 如果对这些公式的推导感兴趣,可以自己寻找资料
- ▶ 我们把计算 Catalan 数化为计算组合数
- ▶ Catalan 有什么应用呢?

### Catalan 数的应用

► 二叉树形态计数: n 个结点的二叉树共有多少种不同的形态?

### Catalan 数的应用

- ► 二叉树形态计数: n 个结点的二叉树共有多少种不同的形态?
- ▶ 设 f(n) 为 n 个结点的二叉树的形态数,则除根节点外,剩下的 n-1 个点在左子树或右子树,所以  $f(n) = \sum_{i=0}^{n-1} f(i)f(n-i-1)$ ,是 Catalan 数
- ▶ 有一个凸 n 边形,可以用 n-3 条不相交的对角线将 n 边形 分成 n-2 个三角形,求一共有多少种分法?

#### Catalan 数的应用

- ► 二叉树形态计数: n 个结点的二叉树共有多少种不同的形态?
- ▶ 设 f(n) 为 n 个结点的二叉树的形态数,则除根节点外,剩下的 n-1 个点在左子树或右子树,所以  $f(n) = \sum_{i=0}^{n-1} f(i)f(n-i-1)$ ,是 Catalan 数
- ▶ 有一个凸 n 边形,可以用 n-3 条不相交的对角线将 n 边形 分成 n-2 个三角形,求一共有多少种分法?
- ► 在 n 边形里任取一条边,则这条边所在的三角形的第三个顶点可以是剩下的 n-2 个顶点之一,故 ans(n)= $\sum_{i=2}^{n-1} ans(i)ans(n-i+1)$ ,所以 ans(n)=f(n-2)
- ▶ 还有许多问题,答案也是 Catalan 数
- ▶ 有  $1 \sim n$  共 n 个数依次进栈,每个数随时可以出栈,不同出栈顺序的数量为 f(n)
- ▶ 长度为 2n 的由'('、')' 组成的序列,合法的括号序列(任意 前缀的左括号不少于右括号)个数为 f(n)

### 组合计数原理

- ▶ 加法原理: 如果事件 A 有 p 种产生方式, 事件 B 有 g 种产 生方式,且 A 与 B 不重叠,那么事件 A 或 B 有 p+q 种产 生方式
- ▶ 例如,袋子里有 p 个红球, q 个绿球,则袋子里有 p+q 个 红色或绿色的球
- ▶ 袋子里有 p 个红球, q 个木球, 我们不知道袋子里有几个红 色或木质的球

- ▶ 加法原理: 如果事件 A 有 p 种产生方式, 事件 B 有 g 种产 生方式, 且 A 与 B 不重叠, 那么事件 A 或 B 有 p+q 种产 生方式
- ▶ 例如,袋子里有 p 个红球, q 个绿球,则袋子里有 p+q 个 红色或绿色的球
- ▶ 袋子里有 p 个红球, q 个木球, 我们不知道袋子里有几个红 色或木质的球
- ▶ 乘法原理: 如果时间 A 有 p 种产生方式, 事件 B 有 g 种产 生方式, 且 A 与 B 独立, 那么事件 A 与 B 有 pg 种产生方 士.
- ▶ 例如,从x地到y地有p种路线,从y地到z地有q种路 线,则从 x 地到 y 地再到 z 地有 pq 条路线
- ▶ 如果从 x 地到 z 地还有 r 条直通路线,则从 x 地到 z 地共 有 pg+r 条路线

袋子里有 p 个红球, q 个木球, r 个红色木球, 则袋子里有 p+q-r 个红色的或木质的球

如果袋子里共有 s 个球,则袋子里有 s-p-q+r 个既不红又非木质 的球



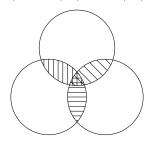
- ▶ 设球的集合是 S, 红球的集合是 A, 木球的集合是 B, 则
- $ightharpoonup |S|=s, |A|=p, |B|=q, |A\cap B|=r$
- $\blacktriangleright$   $|A \cup B| = |A| + |B| |A \cap B|$
- $|A^c \cap B^c| = |S| |A \cup B|$

设 S 为有限集,  $A_i \subseteq S(i = 1, 2, ..., n)$ , 则  $|\bigcup_{i=1}^n A_i| = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \sum_{1 \le i_1 \le i_2 \le \dots \le i_k \le n} |\bigcap_{i=1}^k A_{i_i}|$ 

▶ 常和容斥原理一同使用的公式是  $|\bigcap_{i=1}^n A_i^c| = |S| - |\bigcup_{i=1}^n A_i|$ 

组合数学基础

▶ 当 n=3 时,容斥原理公式为 |*A*<sub>1</sub> ∪ *A*<sub>2</sub> ∪ *A*<sub>3</sub>| =  $|A_1|+|A_2|+|A_3|-|A_1\cap A_2|-|A_1\cap A_3|-|A_2\cap A_3|+|A_1\cap A_2\cap A_3|$ 



▶ 1 ~ 120 中,有几个数满足是 4 的倍数或是 6 的倍数或是 9 的倍数?

- ▶ 1 ~ 120 中,有几个数满足是 4 的倍数或是 6 的倍数或是 9 的倍数?
- $\{6, 12, ..., 120\}, C = \{9, 18, ..., 117\}$
- ▶ 答案是 |A∪B∪C|,考虑使用容斥原理
- $|A| = \frac{120}{4} = 30, |B| = \frac{120}{6} = 20, |C| = |\frac{120}{6}| = 13$
- $|A \cap B| = \frac{120}{12} = 10, |A \cap C| = |\frac{120}{36}| = 3$
- $|B \cap C| = |\frac{120}{18}| = 6, |A \cap B \cap C| = |\frac{120}{36}| = 3$
- ▶ 所以答案是 30+20+13-10-3-6+3=47

问题: 对于  $1 \le x, y \le N$ , 求  $\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} gcd(i, j), 1 \le N \le 10^6$ 

# 容斥原理的变种

问题: 对于  $1 \le x, y \le N$ ,求  $\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} gcd(i, j), 1 \le N \le 10^6$ 

- ▶ 一个直接的思路是,枚举最大公因数 d,求 gcd(i,j)=d 的数量,不妨设  $B_d$  表示最大公因数为 d 的 (i,j) 的数量
- ▶  $B_d$  等于  $\lfloor \frac{N}{d} \rfloor^2$  吗?

## 容斥原理的变种

问题: 对于  $1 \le x, y \le N$ ,求  $\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} gcd(i, j), 1 \le N \le 10^6$ 

- ▶ 一个直接的思路是,枚举最大公因数 d,求 gcd(i,j)=d 的数量,不妨设  $B_d$  表示最大公因数为 d 的 (i,j) 的数量
- ▶  $B_d$  等于  $\lfloor \frac{N}{d} \rfloor^2$  吗?
- ▶ 当 d=3, i=12, j=18 时, gcd(i,j)=6
- ▶ 设  $A_i$  表示最大公因数是 i 的倍数的 (i,j) 数量,那么我们要求  $|\bigcup_{i=1}^n A_i|$ ,已知  $|A_i| = \lfloor \frac{N}{i} \rfloor^2$
- ▶ 这类问题常用的技巧是,设  $C_k = \bigcup_{i=k}^n A_i$ ,那么  $C_k = \bigcup_{i=k}^n B_i, |C_k| = \sum_{i=k}^n |B_i|$
- ▶ 显然, $|B_n| = |C_n| = 1$ ,我们要求的是  $|C_1|$ ,如何能递推得到?

## 容斥原理的变种

- ▶ 对  $1 \le k < n$  我们有  $C_k = A_k \cup C_{k+1}$ ,应用容斥原理
- $|C_k| = |A_k| + |C_{k+1}| |A_k \cap C_{k+1}| (= |C_{k+1}| + |B_k|)$
- ▶  $|A_k|$  和  $|C_{k+1}|$  都已知,关键是我们要计算  $|A_k \cap C_{k+1}|$
- ►  $|A_k \cap C_{k+1}| = |A_k \cap (\bigcup_{i=k+1}^n B_i)| = |\bigcup_{i=k+1}^n A_k \cap B_i|$
- ▶ 因为  $B_i$  互不相交, 所以  $A_k \cap B_i$  也互不相交,所以
- $|A_k \cap C_{k+1}| = \sum_{i=k+1}^n |A_k \cap B_i|$
- ▶ 所以  $|A_k \cap C_{k+1}| = \sum_{i=2}^{\lfloor \frac{n}{k} \rfloor} |B_{ik}|$
- ▶ 综上, $|B_k| = \lfloor \frac{N}{k} \rfloor^2 \sum_{i=2}^{\lfloor \frac{n}{k} \rfloor} |B_{ik}|$
- ▶ 我们只需要一个二重循环,就能算出所有  $|B_k|$ ,然后把所有  $|B_k|$  相加,算出答案
- ▶ 时间复杂度 O(nlogn)

### 抽屉原理(鸽巢原理)

#### 抽屉原理

把 n+1 件物品放入 n 个抽屉,则至少有一个抽屉里放了两件或 两件以上的物品;把 n-1 件物品放入 n 个抽屉,则至少有一个抽 屈是空的

▶ 问题: 给出一个整数序列 *a*<sub>1</sub>, *a*<sub>2</sub>, ..., *a*<sub>n</sub>, 从序列里不重复地 取若干个数求和,是否能凑出 n 的倍数?

## 抽屉原理 (鸽巢原理)

#### 抽屉原理

把 n+1 件物品放入 n 个抽屉,则至少有一个抽屉里放了两件或 两件以上的物品;把 n-1 件物品放入 n 个抽屉,则至少有一个抽 屈是空的

- ▶ 问题: 给出一个整数序列 a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>, ..., a<sub>n</sub>, 从序列里不重复地 取若干个数求和,是否能凑出 n 的倍数?
- ▶ 取数的方案数共有 2<sup>n</sup> 1
- ▶ 事实上,题目条件太强,导致我们没有思路。即使把取数条 件约束到一个区间, 也能凑出 n 的倍数了
- ▶ 设  $b_i = \sum_{i=0}^i a_i$ ,那么我们得到了  $b_0, b_1, ..., b_n$  共 n+1 个数
- ▶ 这 n+1 个数模 n 的值,必然有两个数相等,不妨设  $b_x \equiv b_y \pmod{n}, x < y, \, \, \bigcup_{i=x+1}^y a_i \,$  必然是 n 的倍数

题目大意: 定义只由 6、8 组成的整数为"幸运数字", 如 6、8、66、68、86、88。定义"幸运数字"的倍数为"近似幸运数字"。 求 [a,b] 内的近似幸运数字数量, $0 \le a \le b \le 10^{10}$ 

#### 样例输入1

1 10

#### 样例输出1

2

#### 样例输入 2

1234 4321

#### 样例输出 2

809

- ▶ 显然. 我们需要使用容斥原理。
- ▶ 容斥原理中集合的数量为"幸运数字"的数量

- ▶ 10<sup>10</sup> 内的幸运数字有多少个?
- ▶ 位数为 10 的幸运数字有 2<sup>10</sup> 个,位数为 9 的幸运数字有 2<sup>9</sup> 个,位数为 8 的幸运数字有 2<sup>8</sup> 个,...
- ▶ 幸运数字一共约有  $2^{11}$  个,如果我们应用容斥原理,看上去需要计算  $2^{2^{11}}$  个数字,不可接受

- ▶ 1010 内的幸运数字有多少个?
- ▶ 位数为 10 的幸运数字有 2<sup>10</sup> 个,位数为 9 的幸运数字有 2<sup>9</sup> 个,位数为 8 的幸运数字有 2<sup>8</sup> 个,...
- ▶ 幸运数字一共约有 2<sup>11</sup> 个,如果我们应用容斥原理,看上去需要计算 2<sup>2<sup>11</sup></sup> 个数字,不可接受
- ▶ 容斥时我们要枚举这 2<sup>1</sup>1 个数字的子集 T, 计算它的倍数的数量, 如果 |T| 是奇数, 则加; 如果 |T| 是偶数, 则减
- ▶ 枚举子集可以使用搜索,搜索每层枚举每个数字是否选择, 如果选择,和之前的数字求最小公倍数。如何剪枝?

- ▶ 10<sup>10</sup> 内的幸运数字有多少个?
- ▶ 位数为 10 的幸运数字有 2<sup>10</sup> 个,位数为 9 的幸运数字有 2<sup>9</sup> 个,位数为 8 的幸运数字有 2<sup>8</sup> 个,...
- ▶ 幸运数字一共约有 2<sup>11</sup> 个,如果我们应用容斥原理,看上去需要计算 2<sup>2<sup>11</sup></sup> 个数字,不可接受
- ▶ 容斥时我们要枚举这 2<sup>1</sup>1 个数字的子集 T,计算它的倍数的 数量,如果 |T| 是奇数,则加;如果 |T| 是偶数,则减
- ▶ 枚举子集可以使用搜索,搜索每层枚举每个数字是否选择,如果选择,和之前的数字求最小公倍数。如何剪枝?
- ▶ 1. 如果最小公倍数 >b, 显然不需要继续计算

- ▶ 10<sup>10</sup> 内的幸运数字有多少个?
- ▶ 位数为 10 的幸运数字有 2<sup>10</sup> 个,位数为 9 的幸运数字有 2<sup>9</sup> 个,位数为 8 的幸运数字有 2<sup>8</sup> 个,...
- ▶ 幸运数字一共约有 2<sup>11</sup> 个,如果我们应用容斥原理,看上去需要计算 2<sup>2<sup>11</sup></sup> 个数字,不可接受
- ▶ 容斥时我们要枚举这 2<sup>1</sup>1 个数字的子集 T,计算它的倍数的 数量,如果 |T| 是奇数,则加;如果 |T| 是偶数,则减
- 枚举子集可以使用搜索,搜索每层枚举每个数字是否选择, 如果选择,和之前的数字求最小公倍数。如何剪枝?
- ▶ 1. 如果最小公倍数 >b, 显然不需要继续计算
- ▶ 2. 一个幸运数字可以是另一个幸运数字的倍数,如 88 是 8 的倍数,可以直接把 88 去掉

- ▶ 10<sup>10</sup> 内的幸运数字有多少个?
- ▶ 位数为 10 的幸运数字有 2<sup>10</sup> 个,位数为 9 的幸运数字有 2<sup>9</sup> 个, 位数为 8 的幸运数字有 2<sup>8</sup> 个, ...
- ▶ 幸运数字一共约有 2<sup>11</sup> 个,如果我们应用容斥原理,看上去 需要计算 2<sup>211</sup> 个数字,不可接受
- ▶ 容斥时我们要枚举这 2<sup>1</sup>1 个数字的子集 T,计算它的倍数的 数量,如果 |T| 是奇数,则加;如果 |T| 是偶数,则减
- ▶ 枚举子集可以使用搜索,搜索每层枚举每个数字是否选择, 如果选择,和之前的数字求最小公倍数。如何剪枝?
- ▶ 1. 如果最小公倍数 >b. 显然不需要继续计算
- ▶ 2. 一个幸运数字可以是另一个幸运数字的倍数,如 88 是 8 的倍数,可以直接把88去掉
- ▶ 3. 把数字从大到小排序再进行搜索
- ▶ 加上这些优化,就能通过这题了

#### 一元多项式

#### 一元多项式

设  $a_0, a_1, ..., a_n(a_n \neq 0)$  是数域 F 内的数, n 是非负整数, 那么表 达式  $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + ... + a_2 x^2 + a_1 x + a_0$  叫做数域 F 上的一 个一元多项式。一元多项式通常被记做 f(x),g(x),...

- ▶  $a_n x^n$  称为多项式的首项, n 叫做多项式的次数,  $a_n$  叫做多 项式的常数项
- ▶ a<sub>i</sub>x<sup>i</sup> 称为多项式的 i 次项, a<sub>i</sub> 为 i 次项系数
- ▶ 定义两个多项式 f(x),g(x) 相等为, f(x) 和 g(x) 的各次项系 数对应相等
- ▶ 定理: 对于两个次数不超过 n 的多项式 f(x),g(x), 如果对于 变数 x 的 n+1 个不同的数都有相同的值,那么这两个多项 式恒等

# 多项式乘法

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + ... + a_2 x^2 + a_1 x + a_0$$

$$g(x) = b_m x^m + b_{n-1} x^{n-1} + ... + b_2 x^2 + b_1 x + b_0$$

- ▶ 设有两个多项式如上所示, f(x)g(x) 是多少?
- ▶ 使用乘法分配律,再合并同类项,可得

$$f(x)g(x) = \sum_{i=0}^{m+n} (\sum_{j=\max(0,i-m)}^{\min(i,n)} a_j b_{i-j}) x^i$$

- 是不是很像高精度乘法?
- ▶ 事实上,多项式乘法的朴素算法和高精度乘法一样,复杂度 为 O(nm)

#### 面值问题

问题:有 n 种不同的纸币,第 i 种面值为整数  $b_i$ ,每种纸币能取 的数量有  $c_1, c_2, ..., c_k$  张,问有几种凑出 S 元的方法? 答案模给 定的模数 P

 $0 < n < 10^2, 0 < S < 10^3, 0 < P < 10^9$ 

## 面值问题

问题:有 n 种不同的纸币,第 i 种面值为整数  $b_i$ ,每种纸币能取 的数量有  $c_1, c_2, ..., c_k$  张,问有几种凑出 S 元的方法? 答案模给 定的模数 P

 $0 < n < 10^2, 0 < S < 10^3, 0 < P < 10^9$ 

- ▶ 显然我们可以使用动态规划,设 f[i][i] 为前 i 种纸币凑出 j 元的方案数
- ▶ 那么  $f[i][j]=f[i-1][j-c_1b_i]+f[i-1][j-c_2b_i]+...+f[i-1][j-c_kb_i]$
- ▶ 时间复杂度 O(nS²) 还有其他做法吗?

#### 面值问题

问题:有 n 种不同的纸币,第 i 种面值为整数  $b_i$ ,每种纸币能取的数量有  $c_1, c_2, ..., c_k$  张,问有几种凑出 S 元的方法?答案模给定的模数 P

 $0 < n \le 10^2, 0 \le S \le 10^3, 0 < P \le 10^9$ 

- ▶ 显然我们可以使用动态规划,设 f[i][j] 为前 i 种纸币凑出 j 元的方案数
- ▶ 那么  $f[i][j]=f[i-1][j-c_1b_i]+f[i-1][j-c_2b_i]+...+f[i-1][j-c_kb_i]$
- ▶ 时间复杂度 O(nS²) 还有其他做法吗?
- ▶ 把第 i 种纸币看做一个多项式:1 + x<sup>c<sub>1</sub>b<sub>i</sub></sup> + x<sup>c<sub>2</sub>b<sub>i</sub></sup> + ... + x<sup>c<sub>k</sub>b<sub>i</sub></sup>
- ▶ 将这 n 个多项式相乘, 第 S 项系数就是凑出 S 元的方法
- ▶ 每次相乘后将高于 S 次的项去掉
- ▶ 时间复杂度  $O(nS^2)$ , 和动态规划的复杂度相同
- ▶ 使用 FFT 优化多项式乘法,复杂度降为 O(nSlogS)

## 模意义下的一元多项式

- ▶ 定理: $(a_n\%P)x^n + (a_{n-1}\%P)x^{n-1} + ... + (a_1\%P)x + (a_0\%P) \equiv a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + ... + a_1x + a_0 \pmod{P}$
- ▶ 定理:  $a_n(x\%P)^n + a_{n-1}(x\%P)^{n-1} + ... + a_1(x\%P) + a_0 \equiv a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + ... + a_1x + a_0 \pmod{P}$
- ▶ 利用同余里的公式,这些定理都是显然的
- 如果 P 是质数,利用费马小定理,可以把次数大于等于 P-1 的项折回低次项,给定 x 计算一个多项式数值的复杂度是 O(min(P,n))
- ▶ 在模 P (质数)的意义下,如何计算多项式乘法?

# 模意义下的一元多项式

- ▶ 定理: $(a_n\%P)x^n + (a_{n-1}\%P)x^{n-1} + ... + (a_1\%P)x + (a_0\%P) \equiv a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + ... + a_1x + a_0 \pmod{P}$
- ▶ 定理:  $a_n(x\%P)^n + a_{n-1}(x\%P)^{n-1} + ... + a_1(x\%P) + a_0 \equiv a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + ... + a_1x + a_0 \pmod{P}$
- ▶ 利用同余里的公式,这些定理都是显然的
- 如果 P 是质数,利用费马小定理,可以把次数大于等于 P-1 的项折回低次项,给定 x 计算一个多项式数值的复杂度是 O(min(P,n))
- ▶ 在模 P(质数)的意义下,如何计算多项式乘法?
- ▶ 只要计算每个系数模 P 的值即可
- ▶ 如果次数达到 P-1, 需要折回

## Thanks for listening

# Any Questions?