并行计算课程结 题报告

报告名称:	MPI 实现矩阵转置算法	
姓 名:	李润泽	
学 号:	3019244266	
联系电话:	15942643201	
电子邮箱:	<u>Lirz3019244266@163.com</u>	
填写日期:	2021年4月27日	

一、实验内容概述

本实验要求使用 MPI 并行编程技术计算对应的转置矩阵 (禁止使用广播通信方式进行矩阵转置操作),并通过不同的转置方式以及不同的进程数来进行性能分析。旨在提升学生对并行计算的理解和认识,培养学生编写并行程序的能力,并巩固和加深学生对MPI 并行编程的理解和认识。

在进行矩阵转置的过程中,我们分别使用串行算法和并行算法。课程中并行计算提供了两种转置方式:块棋盘划分方法和直角划分方法。实验要求学生编写相应的代码,并通过改变进程数,分别进行不同方式的数据统计、时间记录以及性能分析。(代码中的 N 尽可能大)

- 1.计算方法: 串行算法、并行算法(块棋盘划分方法、直角划分方法)
- 2.编程语言: C 或 C++
- 3.并行计算操作系统: 天津大学超算平台 CentOS 7.6
- 4.编译环境: Intel 19.1.0.166
- 5.脚本编写: 系统提交需要编写 PBS 脚本实现
- 6.数据分析要求: 提供实验结果数据、加速比曲线以及效率

二、并行算法分析设计

(一) 实现方法

- 1 生成矩阵 (矩阵为 900*900、1800*1800、2700*2700 或 3600*3600),记录开始时间;
 - 2 将矩阵中分块,用一维数组表示,并进行子块转置;
 - 3 用 MPI Send 将各个子块矩阵发送给相应进程;
 - 4 所有进程转置各自的子块;
 - 5 其他进程将子块发送给主进程, 主进程接收并存放在 txt 文件中;
 - 6 记录结束时间

(二)程序流程图

(三) 转置算法

- 1块棋盘划分方法
 - 1.1 转置思路

假设线程数为 p,编号为 0,1,...,p-1,则将 n 阶矩阵 A 分成 p 个大小为 m*m 个子块, p 个子块组成一个 \checkmark p* \checkmark p 的子块阵列,如下图所示:

转置分为两步进行:第一步,子块转置;第二步,处理器内部局部转置。

```
1.2 核心代码(完整代码位于 matrix_chessboard_MPI.cpp)
if(my_rank == 0)
    init();
    getValue();
    t_start = MPI_Wtime();
    for(int i=0;i<sqrt_group_size;i++){</pre>
        for(int j=0;j<sqrt_group_size;j++){</pre>
            int point = 0;
            for(int k=length*i;k<length*(i+1);k++){
                 for(int l=length*j;l<length*(j+1);l++){
                     tmp[point] = matrix[k][l];
                     point++;
                 }
            }
            if(i==0 \&\& j==0){
                 for(int i=0;i<length;i++){
                     for(int j=0;j<length;j++){
                         out[i][j] = matrix[j][i];
                     }
                 }
            }
            else{
    MPI_Send(tmp,length*length,MPI_INT,i*sqrt_group_size+j,i*sqrt_group_size+j,MPI_C
OMM_WORLD);
            }
        }
    }
}
else{
    MPI_Recv(tmp,length*length,MPI_INT,0,my_rank,MPI_COMM_WORLD,&status);
    int t;
    for(int i=0;i<length;i++){</pre>
```

```
for(int j=i+1;j < length; j++){
           t = tmp[i*length+j];
           tmp[i*length+j] = tmp[j*length+i];
           tmp[j*length+i] = t;
       }
   }
   MPI_Send(tmp,length*length,MPI_INT,0,my_rank,MPI_COMM_WORLD);
}
if(my_rank==0){
   for(int i=0;i<sqrt_group_size;i++){</pre>
       for(int j=0;j<sqrt_group_size;j++){</pre>
           if(i!=0 || j!=0){
   MPI_Recv(tmp,length*length,MPI_INT,i*sqrt_group_size+j,i*sqrt_group_size+j,MPI_C
OMM_WORLD,&status);
               for(int x=0;x<length;x++){}
                   for(int y=0;y<length;y++){
                       out[j*length+x][i*length+y] = tmp[x*length+y];
                   }
               }
           }
       }
   }
   t_end = MPI_Wtime();
   printf("Matrix order:%d, Time cost:%lf\n",n,t_end-t_start);
   free(matrix);
}
2 并行算法——直角划分方法
   2.1 转置思路
   转置分为两步进行:第一步,将矩阵划分为大小相近的 p 个子块;第二步,对每一
```

直角划分方法如下图所示:

个子块进行转置。

```
2.2 核心代码(完整代码位于 matrix_rightAngle_MPI.cpp)
for (int i = my_i; i < (myid+1)*n; i++){
    for (int j = 0; j < i; j++){
        matrix[i][j] = matrix[i][j]^matrix[j][i];
        matrix[j][i] = matrix[i][j]^matrix[j][i];
        matrix[i][j] = matrix[i][j]^matrix[j][i];
    }
}
if(myid == 0){
    int temp[num-1][N][N];
    MPI_Status status;
    t_start = MPI_Wtime();
    for (int i = 1; i < num; i++){
        MPI_Recv(&temp[i-1][0][0], N*N, MPI_INT, i, 30, MPI_COMM_WORLD,
&status);
    }
    for (int i = 1; i < num; i++){
        int current_i = i*n;
        for (int m = current_i; m < (i+1)*n; m++){
            for (int j = 0; j < m; j++){
                 matrix[m][j] = temp[i-1][m][j];
                 matrix[j][m] = temp[i-1][j][m];
             }
        }
    }
```

```
t_end = MPI_Wtime();
    printf("Matrix order:%d, Time cost:%lf\n",N,t_end-t_start);
}
else{
    MPI_Send(&matrix[0][0], N*N, MPI_INT, 0, 30, MPI_COMM_WORLD);
}

(四) 运行脚本(以 test_matrix_chessborad_MPI.pbs, p=4, N=900 为例)
#!/bin/bash
#PBS -N test
#PBS -q qstudent
#PBS -l nodes=1:ppn=4
#PBS -j oe

cd $PBS_O_WORKDIR
procs=$(cat $PBS_NODEFILE | wc -l)
mpirun ./matrix_chessboard_MPI 900
```

三、实验数据分析

(一) 实验环境

CPU: Intel(R) Core(TM) i7-9750H CPU @ 2.60GHz 2.59 GHz

内存: 16.0GB

互联网络参数: 172.23.80.20 (用的是校园网)

(二) 实验数据综合分析

- 1 实验数据
 - 1.1 块棋盘划分方法
 - 1.1.1 计算时间

ppn	1	4	16
N			
900	0.016775	0.015209	0.023157
1800	0.076600	0.051678	0.043946
2700	0.188044	0.114146	0.091105
3600	0.360282	0.203548	0.166940

1.1.2 加速比

ppn	1	4	16
N			
900	1	1.103	0.724
1800	1	1.482	1.743
2700	1	1.647	2.064
3600	1	1.770	2.158

1.1.3 效率

ppn	1	4	16
N			
900	1	0.276	0.045
1800	1	0.371	0.109
2700	1	0.412	0.129
3600	1	0.443	0.135

1.2 直角划分方法

1.2.1 计算时间

ppn 1		4	16
-------	--	---	----

N			
900	0.059193	0.022472	0.077205
1800	0.072301	0.063850	0.230804
2700	0.105122	0.131865	0.505565
3600	0.140364	0.233189	0.899268

1.2.2 加速比

ppn	1	4	16
N			
900	1	2.634	0.767
1800	1	1.132	0.313
2700	1	0.797	0.208
3600	1	0.602	0.156

1.2.3 效率

ppn	1	4	16
N			
900	1	0.659	0.048
1800	1	0.283	0.020
2700	1	0.199	0.013
3600	1	0.150	0.010

可以看出,随着数据规模的增大,程序耗费时间也在增大,而在同等规模的情况下,随着进程的增多,一般而言所需时间在不断减小,加速比较高,但效率较低。

四、实验总结

根据分析我们可以得出以下结论:

- 1、程序在进程为 4、16 时效果较好(进程数为 9 的情况在进行实验时效果不好,故 在报告里并未体现)同等进程数以及数据规模的情况下,运行时间并无较大波动;
 - 2、随着数据规模的增大,加速比上升,但效率降低;
 - 3、随着进程数的增加,加速比上升,但效率也降低。

在本次实验中,我了解到 MPI 编程与多线程有所不同,多线程编程中,当某一个线程改变全局变量是,所有线程都可以收到;但对于 MPI 编程,全局变量的变化只有在使用 MPI Send 和 MPI Recv 时才可以将其传输出去。

在编程的过程中,我也遇到了一些问题。首先我需要将读取的矩阵分成子块,并把 子块的首地址进行转置。一开始始终没能成功,是由于我读取的矩阵与开的矩阵规模不 同导致。

通过编写两种不同的并行算法来进行矩阵的转置,我对计算机并行计算有了更加深刻的认识。通过对实验中串行、并行结果的分析,我也更加清晰认识到并行计算的重要性。这会对我未来编写有效高速的代码奠定了更加坚实的基础。

五、课程总结

本次实验在有了前两次实验的基础上,继续在 Windows 系统和天津大学超算平台的环境下进行 MPI 编程。有了前两次次实验的经验以及教训,我在编程过程中变得更加轻松,尽管在过程中遇到了或多或少的错误,但在自己的不断修改、优化以及与同学的沟通下,我算是顺利地完成了此次实验。就授课的内容而言,授课教师和助教对我的帮助很大,实验指导书讲解详细,图文并茂,在编程前可以起到很好的帮助,可谓是事半功倍。

在实验过程中,请允许我在此提出一下建议:

- 1,实验指导书中可以适当添加一些与并行计算相关联知识的网络链接,可以提供一个让同学们自主获取知识的渠道,这样可以更加高效率地进行该学科的学习。
- 2,建议实验期间进行开放式问题的探究(可以选做),这样可以促进同学们进行深入挖掘,对并行计算有更多了解。

在做实验之前,我认为我们必须要将课程上学到的理论知识完全吸收,这是进行实践过程中最为重要的基石。至此,第三次实验顺利完成,这对我在并行计算方面的学习有巨大的帮助。

附: 上机实验与课程知识点分析

序号	上机实验内	理论知识点	分析总结
	容		
1	矩阵转置的	两种并行计	在块棋盘划分方法中,注意进程数需要
	方式	算方式详见	是整数的平方,否则转置过程中易出现
		实验指导书	错误。
2	加速比	S(n)=ts/tp	加速比等于串行计算时间与多线程计算
			时间的比值
3	效率	E=S(n)/n	效率等于加速比与线程数的比值
4			