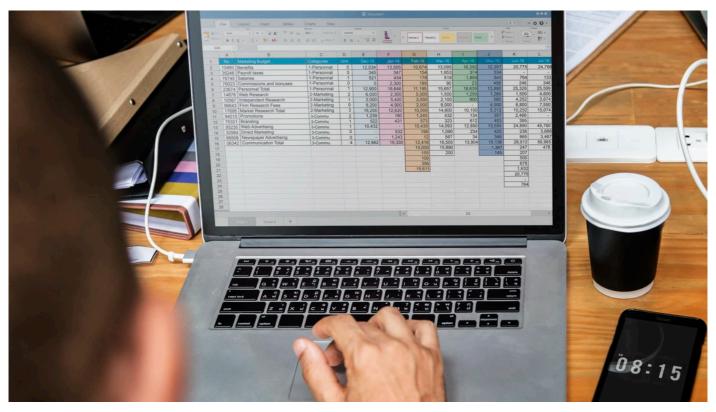
38讲都说InnoDB好,那还要不要使用Memory引擎



00:00 14:02

我在上一篇文章末尾留给你的问题是:两个group by 语句都用了order by null,为什么使用内存临时表得到的语句结果里,0这个值在最后一行;而使用磁盘临时表得到的结果里,0这个值在第一行?

今天我们就来看看, 出现这个问题的原因吧。

内存表的数据组织结构

为了便于分析,我来把这个问题简化一下,假设有以下的两张表t1 和 t2, 其中表t1使用 Memory 引擎, 表t2使用InnoDB引擎。

```
create table t1(id int primary key, c int) engine=Memory;
create table t2(id int primary key, c int) engine=innodb;
insert into t1 values(1,1),(2,2),(3,3),(4,4),(5,5),(6,6),(7,7),(8,8),(9,9),(0,0);
insert into t2 values(1,1),(2,2),(3,3),(4,4),(5,5),(6,6),(7,7),(8,8),(9,9),(0,0);
```

然后, 我分别执行select * from t1和select * from t2。

图1两个查询结果-0的位置

可以看到,内存表t1的返回结果里面0在最后一行,而InnoDB表t2的返回结果里0在第一行。

出现这个区别的原因,要从这两个引擎的主键索引的组织方式说起。

表t2用的是InnoDB引擎,它的主键索引id的组织方式,你已经很熟悉了: InnoDB表的数据就放在主键索引树上,主键索引是B+树。所以表t2的数据组织方式如下图所示:



图2 表t2的数据组织

主键索引上的值是有序存储的。在执行select *的时候,就会按照叶子节点从左到右扫描, 所以得到的结果里,0就出现在第一行。

与InnoDB引擎不同,Memory引擎的数据和索引是分开的。我们来看一下表t1中的数据内容。



图3 表t1 的数据组织

可以看到,内存表的数据部分以数组的方式单独存放,而主键id索引里,存的是每个数据的位置。主键id是hash索引,可以看到索引上的key并不是有序的。

在内存表t1中,当我执行select *的时候,走的是全表扫描,也就是顺序扫描这个数组。因此,0就是最后一个被读到,并放入结果集的数据。

可见,InnoDB和Memory引擎的数据组织方式是不同的:

- InnoDB引擎把数据放在主键索引上,其他索引上保存的是主键id。这种方式,我们称之为索引组织表(Index Organizied Table)。
- 而Memory引擎采用的是把数据单独存放,索引上保存数据位置的数据组织形式,我们称 之为**堆组织表**(Heap Organizied Table)。

从中我们可以看出,这两个引擎的一些典型不同:

- 1. InnoDB表的数据总是有序存放的,而内存表的数据就是按照写入顺序存放的;
- 2. 当数据文件有空洞的时候,InnoDB表在插入新数据的时候,为了保证数据有序性,只能在固定的位置写入新值,而内存表找到空位就可以插入新值;
- 3. 数据位置发生变化的时候,InnoDB表只需要修改主键索引,而内存表需要修改所有索引;
- 4. InnoDB表用主键索引查询时需要走一次索引查找,用普通索引查询的时候,需要走两次索引查找。而内存表没有这个区别,所有索引的"地位"都是相同的。
- 5. InnoDB支持变长数据类型,不同记录的长度可能不同;内存表不支持Blob 和 Text字段,并且即使定义了varchar(N),实际也当作char(N),也就是固定长度字符串来存储,因此内存表的每行数据长度相同。

由于内存表的这些特性,每个数据行被删除以后,空出的这个位置都可以被接下来要插入的数据复用。比如,如果要在表t1中执行:

```
delete from t1 where id=5;
insert into t1 values(10,10);
select * from t1;
```

就会看到返回结果里,id=10这一行出现在id=4之后,也就是原来id=5这行数据的位置。

需要指出的是,表t1的这个主键索引是哈希索引,因此如果执行范围查询,比如

```
select * from t1 where id<5;
```

是用不上主键索引的,需要走全表扫描。你可以借此再回顾下<u>第4篇文章</u>的内容。那如果要让内存表支持范围扫描,应该怎么办呢?

hash索引和B-Tree索引

实际上,内存表也是支B-Tree索引的。在id列上创建一个B-Tree索引,SQL语句可以这么

写:

alter table t1 add index a_btree_index using btree (id);

这时,表t1的数据组织形式就变成了这样:



图4表t1的数据组织--增加B-Tree索引

新增的这个B-Tree索引你看着就眼熟了,这跟InnoDB的b+树索引组织形式类似。

作为对比, 你可以看一下这下面这两个语句的输出:



图5 使用B-Tree和hash索引查询返回结果对比

可以看到,执行select * from t1 where id<5的时候,优化器会选择B-Tree索引,所以返回结果是0到4。 使用force index强行使用主键id这个索引,id=0这一行就在结果集的最末 尾了。

其实,一般在我们的印象中,内存表的优势是速度快,其中的一个原因就是Memory引擎支持hash索引。当然,更重要的原因是,内存表的所有数据都保存在内存,而内存的读写速度总是比磁盘快。

但是,接下来我要跟你说明,为什么我不建议你在生产环境上使用内存表。这里的原因主要包括两个方面:

- 1. 锁粒度问题;
- 2. 数据持久化问题。

内存表的锁

我们先来说说内存表的锁粒度问题。

内存表不支持行锁,只支持表锁。因此,一张表只要有更新,就会堵住其他所有在这个表上的读写操作。

需要注意的是,这里的表锁跟之前我们介绍过的MDL锁不同,但都是表级的锁。接下来, 我通过下面这个场景,跟你模拟一下内存表的表级锁。

session A	session B	session C
update t1 set id=sleep(50) where id=1;		
	select * from t1 where id=2; (wait 50s)	
		show processlist;

图6 内存表的表锁--复现步骤

在这个执行序列里, session A的update语句要执行50秒, 在这个语句执行期间session B的查询会进入锁等待状态。session C的show processlist 结果输出如下:



图7内存表的表锁--结果

跟行锁比起来,表锁对并发访问的支持不够好。所以,内存表的锁粒度问题,决定了它在处理并发事务的时候,性能也不会太好。

数据持久性问题

接下来,我们再看看数据持久性的问题。

数据放在内存中,是内存表的优势,但也是一个劣势。因为,数据库重启的时候,所有的内存表都会被清空。

你可能会说,如果数据库异常重启,内存表被清空也就清空了,不会有什么问题啊。但是,在高可用架构下,内存表的这个特点简直可以当做bug来看待了。为什么这么说呢?

我们先看看M-S架构下,使用内存表存在的问题。



图8 M-S基本架构

我们来看一下下面这个时序:

- 1. 业务正常访问主库;
- 2. 备库硬件升级、备库重启、内存表t1内容被清空;
- 3. 备库重启后,客户端发送一条update语句,修改表t1的数据行,这时备库应用线程就会报错"找不到要更新的行"。

这样就会导致主备同步停止。当然,如果这时候发生主备切换的话,客户端会看到,表t1的数据"丢失"了。

在图8中这种有proxy的架构里,大家默认主备切换的逻辑是由数据库系统自己维护的。这样对客户端来说,就是"网络断开,重连之后,发现内存表数据丢失了"。

你可能说这还好啊,毕竟主备发生切换,连接会断开,业务端能够感知到异常。

但是,接下来内存表的这个特性就会让使用现象显得更"诡异"了。由于MySQL知道重启之后,内存表的数据会丢失。所以,担心主库重启之后,出现主备不一致,MySQL在实现上做了这样一件事儿:在数据库重启之后,往binlog里面写入一行DELETE FROM t1。

如果你使用是如图9所示的双M结构的话:



图9 双M结构

在备库重启的时候,备库binlog里的delete语句就会传到主库,然后把主库内存表的内容删除。这样你在使用的时候就会发现,主库的内存表数据突然被清空了。

基于上面的分析,你可以看到,内存表并不适合在生产环境上作为普通数据表使用。

有同学会说,但是内存表执行速度快呀。这个问题,其实你可以这么分析:

- 1. 如果你的表更新量大,那么并发度是一个很重要的参考指标,InnoDB支持行锁,并发度比内存表好;
- 2. 能放到内存表的数据量都不大。如果你考虑的是读的性能,一个读QPS很高并且数据量不大的表,即使是使用InnoDB,数据也是都会缓存在InnoDB Buffer Pool里的。因此,使用InnoDB表的读性能也不会差。

所以,**我建议你把普通内存表都用InnoDB表来代替。**但是,有一个场景却是例外的。

这个场景就是,我们在第35和36篇说到的用户临时表。在数据量可控,不会耗费过多内存的情况下,你可以考虑使用内存表。

内存临时表刚好可以无视内存表的两个不足, 主要是下面的三个原因:

- 1. 临时表不会被其他线程访问,没有并发性的问题;
- 2. 临时表重启后也是需要删除的,清空数据这个问题不存在;
- 3. 备库的临时表也不会影响主库的用户线程。

现在,我们回过头再看一下第35篇join语句优化的例子,当时我建议的是创建一个InnoDB临时表,使用的语句序列是:

```
create temporary table temp_t(id int primary key, a int, b int, index(b))engine=insert into temp_t select * from t2 where b>=1 and b<=2000;
select * from t1 join temp_t on (t1.b=temp_t.b);</pre>
```

了解了内存表的特性, 你就知道了, 其实这里使用内存临时表的效果更好, 原因有三个:

- 1. 相比于InnoDB表,使用内存表不需要写磁盘,往表temp_t的写数据的速度更快;
- 2. 索引b使用hash索引,查找的速度比B-Tree索引快;
- 3. 临时表数据只有2000行,占用的内存有限。

因此,你可以对<u>第35篇文章</u>的语句序列做一个改写,将临时表t1改成内存临时表,并且在字段b上创建一个hash索引。

```
create temporary table temp_t(id int primary key, a int, b int, index (b))engine=
insert into temp_t select * from t2 where b>=1 and b<=2000;
select * from t1 join temp_t on (t1.b=temp_t.b);</pre>
```

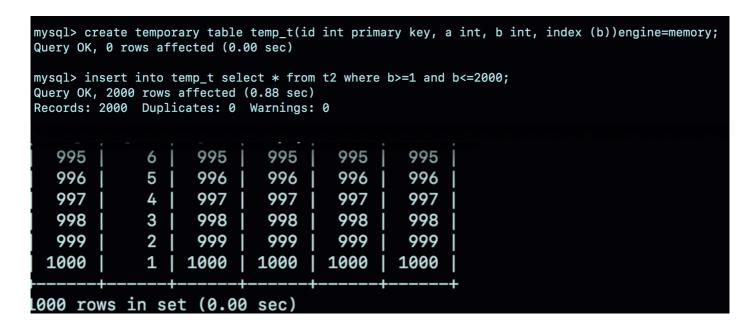


图10 使用内存临时表的执行效果

可以看到,不论是导入数据的时间,还是执行join的时间,使用内存临时表的速度都比使用 InnoDB临时表要更快一些。

小结

今天这篇文章,我从"要不要使用内存表"这个问题展开,和你介绍了Memory引擎的几个特性。

可以看到,由于重启会丢数据,如果一个备库重启,会导致主备同步线程停止;如果主库跟这个备库是双M架构,还可能导致主库的内存表数据被删掉。

因此,在生产上,我不建议你使用普通内存表。

如果你是DBA,可以在建表的审核系统中增加这类规则,要求业务改用InnoDB表。我们在 文中也分析了,其实InnoDB表性能还不错,而且数据安全也有保障。而内存表由于不支持 行锁,更新语句会阻塞查询,性能也未必就如想象中那么好。

基于内存表的特性,我们还分析了它的一个适用场景,就是内存临时表。内存表支持hash索引,这个特性利用起来,对复杂查询的加速效果还是很不错的。

最后,我给你留一个问题吧。

假设你刚刚接手的一个数据库上,真的发现了一个内存表。备库重启之后肯定是会导致备库的内存表数据被清空,进而导致主备同步停止。这时,最好的做法是将它修改成InnoDB引

擎表。

假设当时的业务场景暂时不允许你修改引擎,你可以加上什么自动化逻辑,来避免主备同步停止呢?

你可以把你的思考和分析写在评论区,我会在下一篇文章的末尾跟你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

今天文章的正文内容,已经回答了我们上期的问题,这里就不再赘述了。

评论区留言点赞板:

@老杨同志、@poppy、@长杰 这三位同学给出了正确答案,春节期间还持续保持跟进学习,给你们点赞。



精洗留言



2019-02-08 22:13

作者回复

新年快乐》

2019-02-08 22:52



Long

老师新年好:-)

刚好遇到一个问题。

本来准备更新到,一个查询是怎么运行的里面的,看到这篇更新文章,就写在这吧,希望老师帮忙解答。

关于这个系统memory引擎表: information_schema.tables

相关信息如下

(1) Verison: MySQL 5.6.26

- (2) 数据量table_schema = abc的有接近4W的表,整个实例有接近10W的表。(默认in nodb引擎)
 - (3) mysql.user和mysql.db的数据量都是100-200的行数, MylSAM引擎。
 - (4) 默认事务隔离级别RC

在运行查询语句1的时候: select * from information_schema.tables where table_schema = 'abc';

状态一直是check permission, opening tables, 其他线程需要打开的表在opend tables 里面被刷掉的,会显示在opening tables,可能需要小几秒后基本恢复正常。

但是如果在运行查询语句2: select count(1) from information_schema.tables where t able_schema = 'abc'; 这个时候语句2本身在profiling看长期处于check permission状态,其他线程就会出现阻塞现象,大部分卡在了opening tables,小部分closing tables。我测试下了,当个表查询的时候check permission大概也就是0.0005s左右的时间,4W个表理论良好状态应该是几十秒的事情。

但是语句1可能需要5-10分钟, 语句2需要5分钟。

3个问题、请老师抽空看下:

- (1) information_schema.tables的组成方式,是我每次查询的时候从数据字典以及data目录下的文件中实时去读的吗?
 - (2) 语句1和语句2在运行的时候的过程分别是怎样的,特别是语句2。

(3) 语句2为什么会出现大量阻塞其他事务,其他事务都卡在opening tables的状态。

PS: 最后根据audit log分析来看,语句实际上是MySQL的一个客户端Toad发起的,当使用Toad的object explorer的界面来查询表,或者设置connection的时候指定的的default schema是大域的时候就会run这个语句: (table_schema改成了abc, 其他都是原样) SELECT COUNT(1) FROM information_schema.tables WHERE table_schema = 'abc ' AND table_type != 'VIEW';

再次感谢!

2019-02-08 17:07



于家鹏

新年好!

课后作业:在备库配置跳过该内存表的主从同步。

有一个问题一直困扰着我: SSD以及云主机的广泛运用,像Innodb这种使用WAL技术似乎并不能发挥最大性能(我的理解: 基于SSD的WAL更多的只是起到队列一样削峰填谷的作用)。对于一些数据量不是特别大,但读写频繁的应用(比如点赞、积分),有没有更好的引擎推荐。

2019-02-08 12:05

作者回复

即使是SSD,顺序写也比随机写快些的。不过确实没有机械盘那么明显。

2019-02-08 13:36



夜空中最亮的星 (华仔)

老师, 结合课程 和 MySQL8 的新技术 老师有出书的计划吗?

2019-02-13 16:45



Lond

老师可能没看到,再发下。

老师新年好:-)

刚好遇到一个问题。

本来准备更新到,一个查询是怎么运行的里面的,看到这篇更新文章,就写在这吧,希望老师帮忙解答。

关于这个系统memory引擎表: information_schema.tables 相关信息如下

- (1) Verison: MySQL 5.6.26
- (2) 数据量table_schema = abc的有接近4W的表,整个实例有接近10W的表。(默认in nodb引擎)
 - (3) mysql.user和mysql.db的数据量都是100-200的行数, MylSAM引擎。
 - (4) 默认事务隔离级别RC

在运行查询语句1的时候: select * from information_schema.tables where table_schema = 'abc';

状态一直是check permission, opening tables, 其他线程需要打开的表在opend tables 里面被刷掉的,会显示在opening tables,可能需要小几秒后其他线程基本恢复正常。

但是如果在运行查询语句2: select count(1) from information_schema.tables where t able_schema = 'abc'; 这个时候语句2本身在profiling看长期处于check permission状态,其他线程就会出现被阻塞现象,大部分卡在了opening tables,小部分closing tables。我测试下了,单个表查询的时候check permission大概也就是0.0005s左右的时间,4 W个表理论良好状态应该是几十秒的事情。

但是语句1可能需要5-10分钟, 语句2需要5分钟。

3个问题、请老师抽空看下:

- (1) information_schema.tables的组成方式,是我每次查询的时候从数据字典以及data目录下的文件中实时去读的吗?
 - (2) 语句1和语句2在运行的时候的过程分别是怎样的,特别是语句2。
 - (3) 语句2为什么会出现大量阻塞其他事务,其他事务都卡在opening tables的状态。

PS: 最后根据audit log分析来看,语句实际上是MySQL的一个客户端Toad发起的,当使用Toad的object explorer的界面来查询表,或者设置connection的时候指定的的default schema是大域的时候就会run这个语句: (table_schema改成了abc, 其他都是原样) SELECT COUNT(1) FROM information_schema.tables WHERE table_schema = 'abc ' AND table_type != 'VIEW';

再次感谢!

2019-02-13 14:30



朱高建

备库要重启,那么备库的访问业务流量应该会被摘除,那么在备库摘除访问流量之后,重启之前,将备库的内存表引擎改为innodb,再重启备库。如果业务必须使用memory引擎,可以在重启之后改回memory引擎。

2019-02-12 15:47



lionetes

重启前 my.cnf 添加 skip-slave-errors 忽略 内存表引起的主从异常导致复制失败

2019-02-11 17:28

作者回复

嗯,这个也是可以的。不过也会放过其他引擎表的主备不一致的报错哈

2019-02-11 18:15



夹心面包

我们线上就有一个因为内存表导致的主从同步异常的例子,我的做法是先跳过这个表的同步,然后开发进行改造,取消这张表的作用

2019-02-11 13:47

作者回复

嗯嗯,联系开发改造是对的🐸

2019-02-11 16:22



llx

- 1、如果临时表读数据的次数很少(比如只读一次),是不是建临时表时不创建索引效果很更好?
- 2、engine=memory 如果遇到范围查找,在使用哈希索引时应该不会使用索引吧

作者回复

- 1. 取决于对临时表的访问模式哦,如果是需要用到索引查找,还是要创建的。如果创建的临时表只是用于全表扫描,就可以不创建索引;
- 2. 是的,如果明确要用范围查找,就得创建b-tree索引

2019-02-11 16:27



AI杜嘉嘉

我的认识里,有一点不是很清楚。memory这个存储引擎,最大的特性应该是把数据存到内存。但是innodb也可以把数据存到内存,不但可以存到内存(innodb buffer size),还可以进行持久化。这样一对比,我感觉memory的优势更没有了。不知道我讲的对不对

2019-02-10 1

作者回复

是, 如我们文中说的, 不建议使用普通内存表了哈

2019-02-10 20:49



内存表一般数据量不大,并且更新不频繁,可以写一个定时任务,定期检测内存表的数据 ,如果数据不空,就将它持久化到一个innodb同结构的表中,如果为空,就反向将数据写 到内存表中、这些操作可设置为不写入binlog。

因为重启的时候已经执行了delete语句,所以再写入数据的动作也可以保留binlog哈



为什么memory 引擎中数据按照数组单独存储,0索引对应的数据怎么放到数组的最后

这就是堆组织表的数据存放方式



课后题。是不是可以加上创建表的操作、并且是innodb 类型的?

嗯,如果可以改引擎,也是极好的 😂





安装之前学的知识、把主库delete语句的gtid、设置到从库中、就可以跳过这条语句了吧

但是主备不一致是不是要也处理一下,将主库的内存表数据备份一下。然后delete数据, 重新插入。

等备件执行者两个语句后,主备应该都有数据了

题目里说的是"备库重启"哈