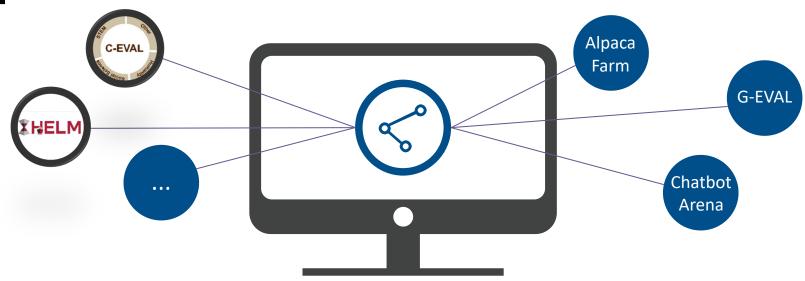


LLMEVAL-2 中文大语言模型评测第二期

复旦大学 自然语言处理实验室



前言



LLMEVAL-1已经告一段落,有大量的公众用户参与了进来,为我们的评测提供了详实的数据,我们也在数据收集阶段结束后提供了详细的评测报告(https://github.com/llmeval/llmeval-1)。

然而我们也发现由于这期评测希望更多的公众参与而在题目设计上选择了绝大多数用户都可以进行评价的问题,但是这类问题不能很好的反映模型的知识覆盖率。

因此,我们推出了LLMEVAL-2专业领域评测。LLMEVAL-2评测中以用户日常使用为主线,结合线上用户问题分布情况,重点考察不同专业本科生和研究生在日常学习和生活中,希望借助大模型得到帮助的任务。



目录

1

测评设计

数据集、测评方法及设计思路

2

测评结果

测评结果、结论分析



LLMEVAL-2数据集

• 测试范围:12个学科分别构造领域知识测试集

- 对每个学科领域构造测试题集
- 题型为单项选择题与问答题
- 20个开源及商业大模型,测试时间段为7月5日至7月9日。评测问题和各个参评系统的回答结果已经上传至https://github.com/llmeval/llmeval-2





LLMEVAL-2评测方法

题目类型分布

每个学科设计:

- 约25-30道客观题
- 约10-15道主观题

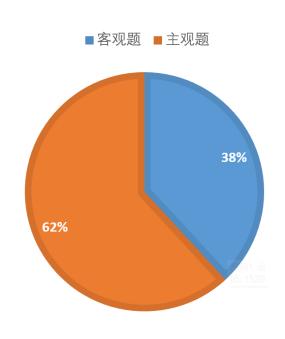
合计480个题目

综合评价得分:

• 每个学科总分归一化为100分

评测方法:

人工评测+自动评测



评分标准

客观题:单选题或填空题

• 正确性(3分):回答是否正确

• 解释正确性(2分):是否生成了正确解释

主观题:问答题(4个维度):

• 准确性(5分):回答内容是否有错

• 信息量(3分):回答信息是否充足

・ 流畅性(3分):回答格式语法是否正确

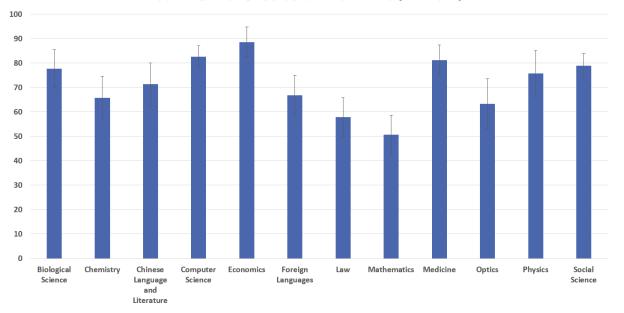
• 逻辑性(3分):回答逻辑是否严谨



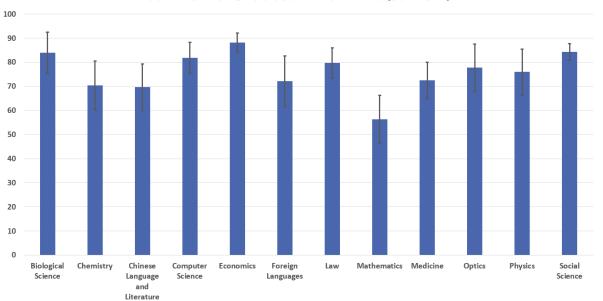
学科角度

- 大模型在不同学科问答能力表现差异较大;
- 数学学科平均得分最低,不同模型能力表现标准差较大;
- 经济学、计算机科学、药学平均得分较高;
- 人工评测和自动评测结果基本上保持一致;

各类大模型在不同学科领域的得分分布(人工评测)



各类大模型在不同学科领域的得分分布(自动评测)



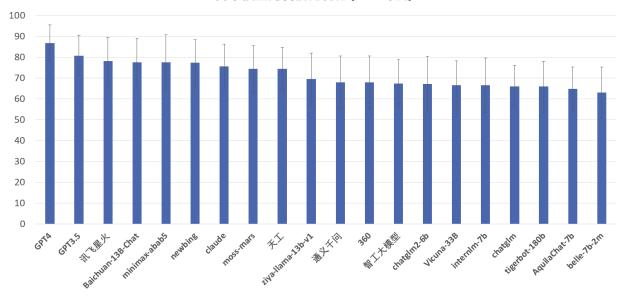


模型角度

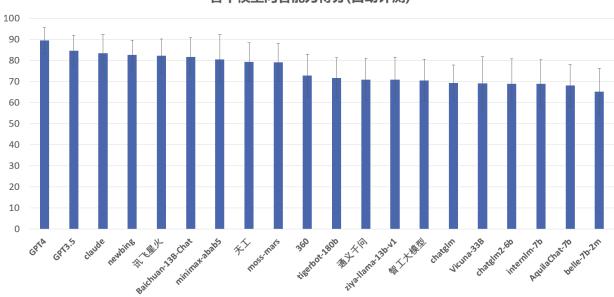
- GPT-4在主观题和客观题都具有明显优势;
- 很多模型距离GPT-3.5差距已经很少;
- 人工评测和自动评测基本保持一致,但是模型之间微小的分差两者之间存在差异;

注: 图中提及大模型测试版本号为GPT4(gpt-4-0314), GPT3.5(gpt-3.5-turbo-0301), 讯飞星火(v1.5), Baichuan-13B-Chat, minimax-abab5(chat v1), newbing(Bing Chat), Claude(Claude-2-100k),moss-mars(v0.0.3), 天工(天工大模型v3.5.20230705.a), ziya-llama-13b(v1), 通义千问(1.0.3), 360(360智脑beta-2.00)), 智工大模型, ChatGLM2-6b(v1.1.0), Vicuna-33b(v1.3), ChatGLM(ChatGLM-130B-v0.8), TigerBot-180B (research version), AquilaChat-7B(v0.6), belle-7b-2(v0.95)

各个模型问答能力得分(人工评测)



各个模型问答能力得分(自动评测)

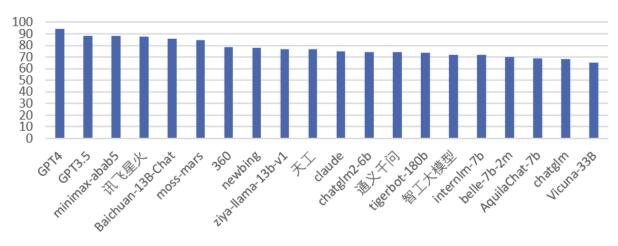




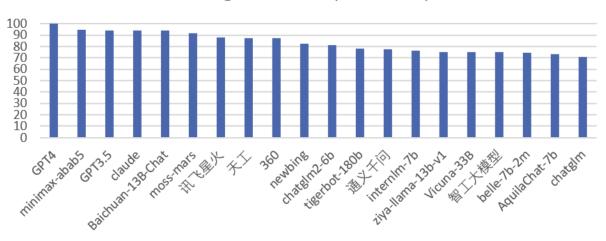
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Biological Science(人工评测)



Biological Science(自动评测)

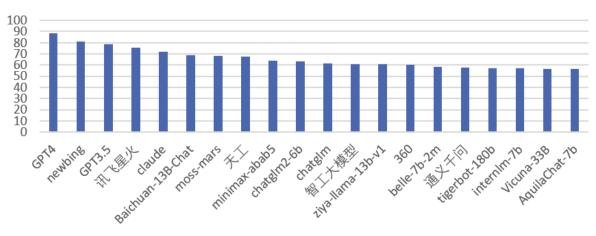




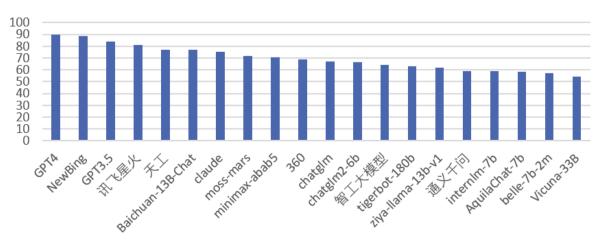
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Chemistry(人工评测)



Chemistry(自动评测)

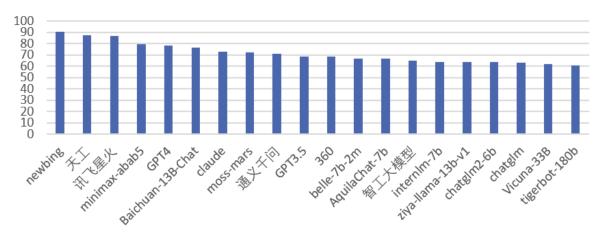




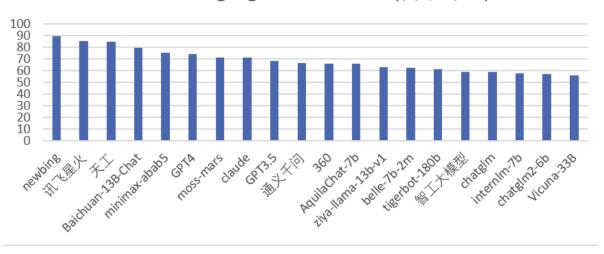
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Chinese Language and Literature(人工评测)



Chinese Language and Literature(自动评测)

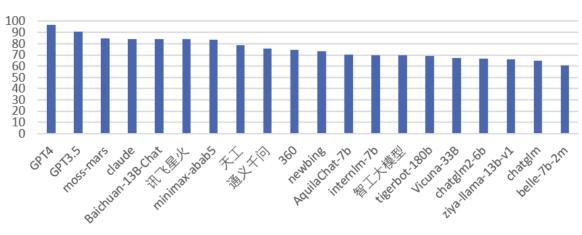




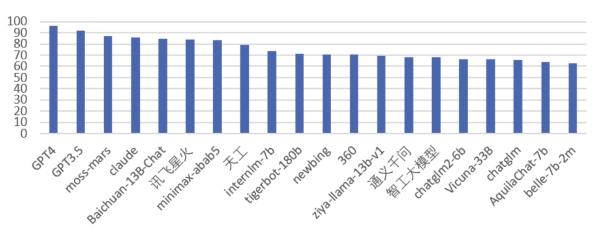
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

physics(人工评测)



physics(自动评测)

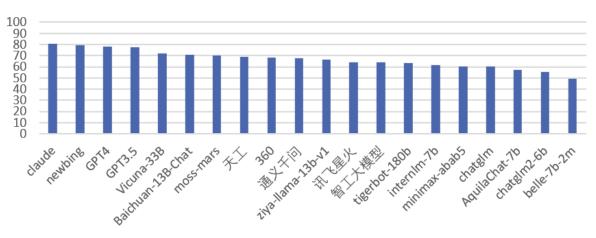




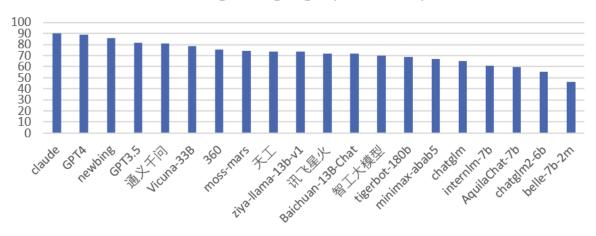
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Foreign languages(人工评测)



Foreign Languages(自动评测)

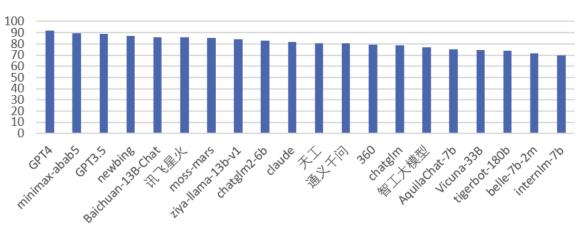




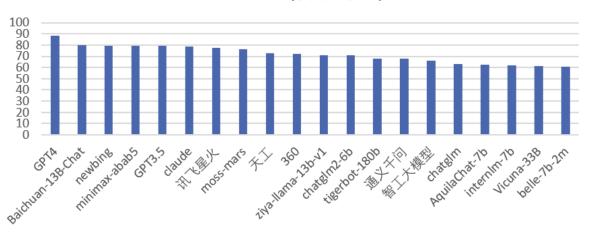
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Medicine(人工评测)



Medicine(自动评测)

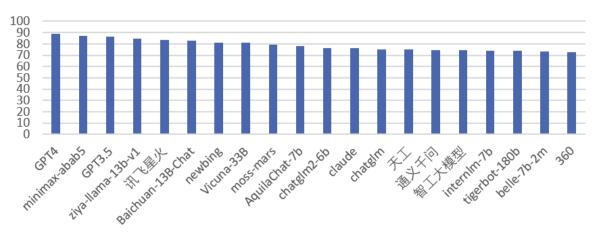




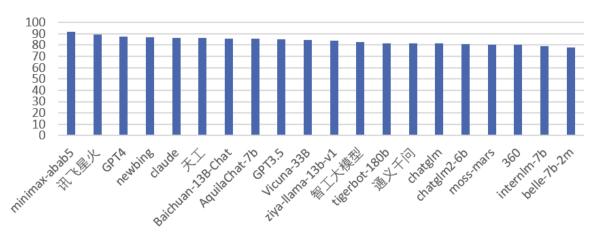
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Social Science(人工评测)



Social Science(自动评测)

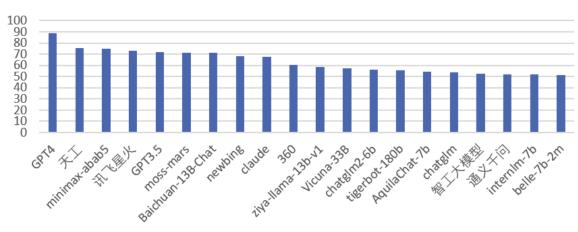




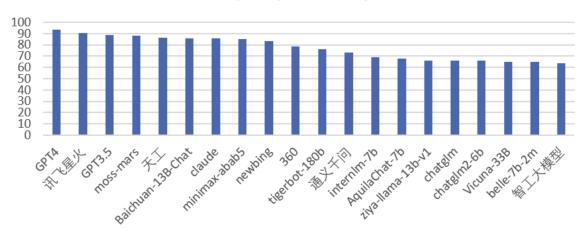
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Optics(人工评测)



Optics(自动评测)

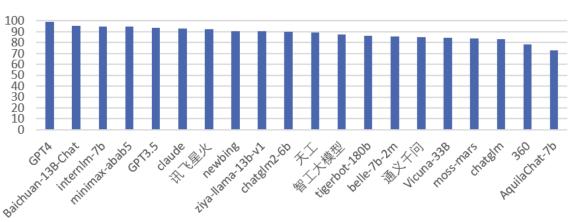




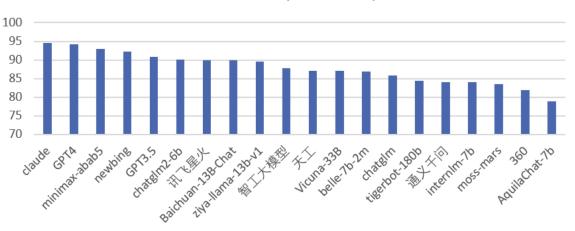
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Economics(人工评测)



Economics(自动评测)

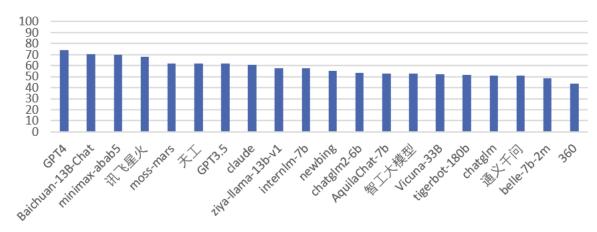




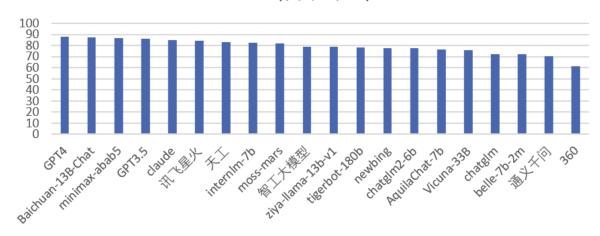
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Law(人工评测)



Law(自动评测)

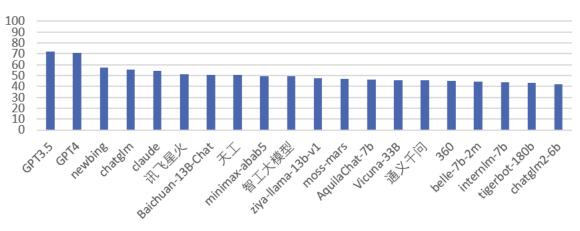




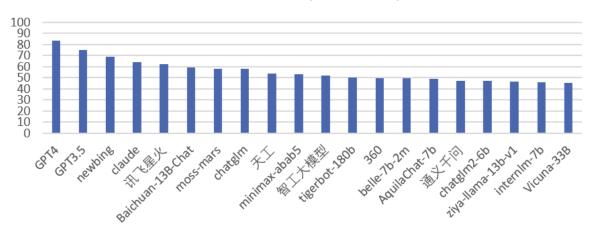
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Mathematics(人工评测)



Mathematics(自动评测)

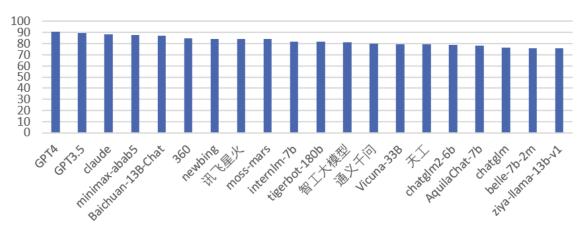




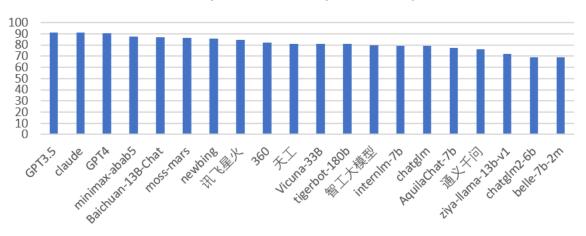
各个学科领域评测结果

- 生命科学
- 化学
- 汉语言文学
- 物理学
- 外语
- 药学
- 社会科学
- 光学
- 经济学
- 法学
- 数学
- 计算机科学

Computer Science(人工测评)

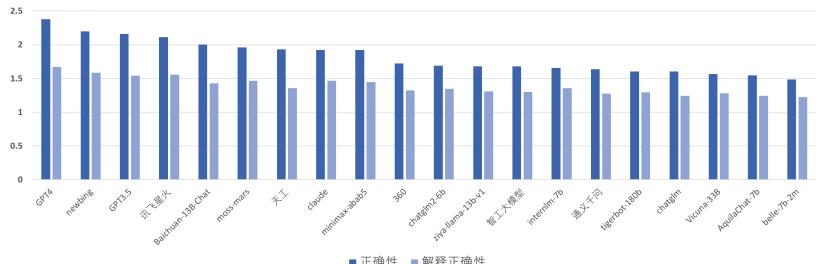


Computer Science(自动测评)

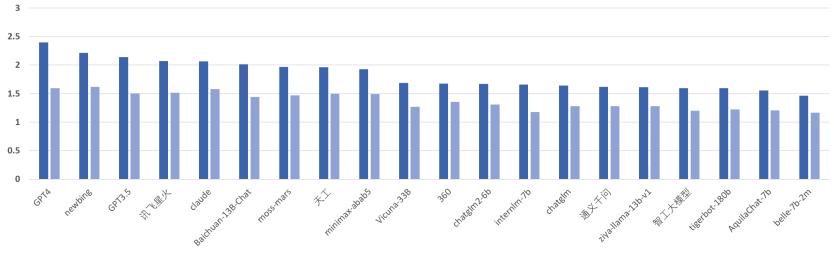




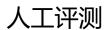


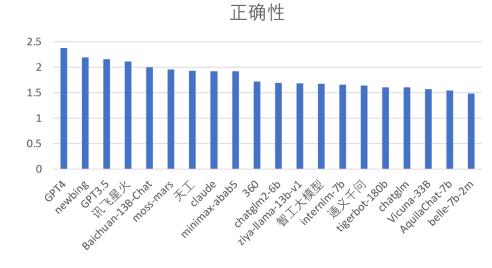


客观题评分细节项(自动评测)

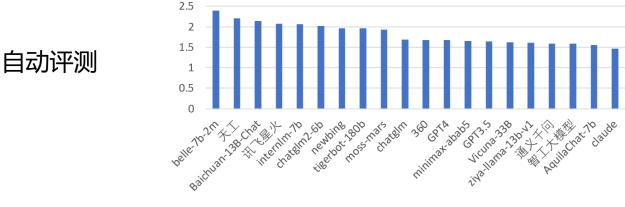


■正确性 ■解释正确性



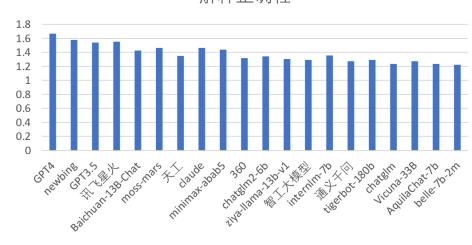


正确性

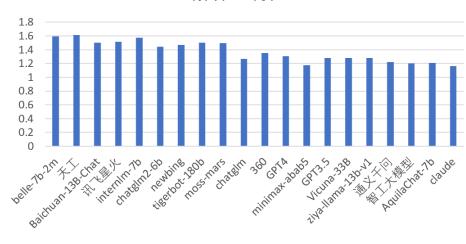


3

解释正确性

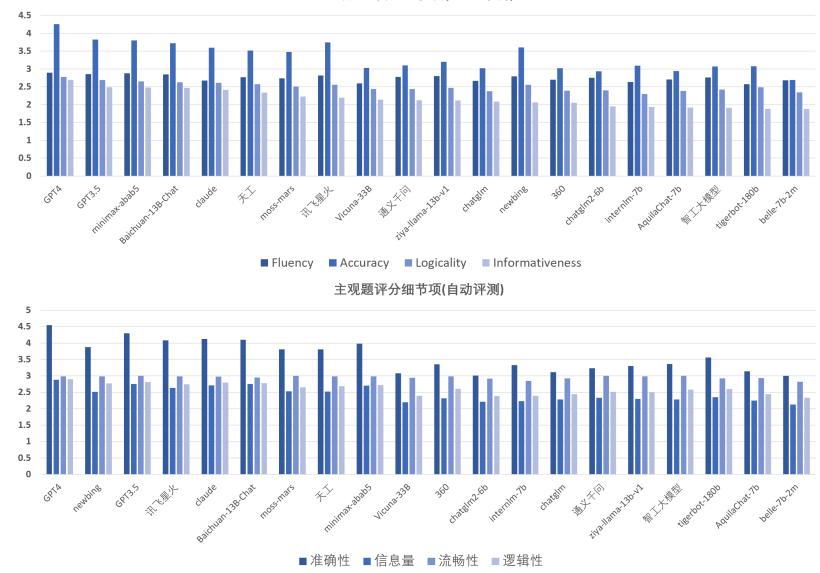


解释正确性



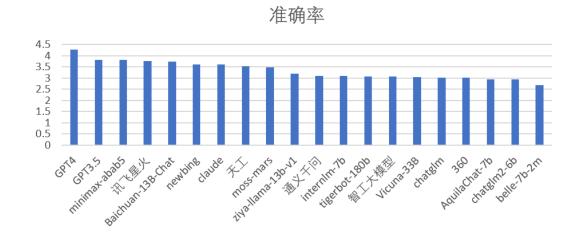


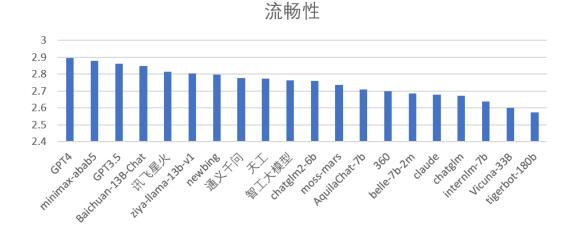


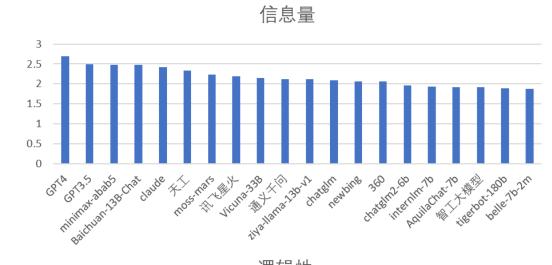


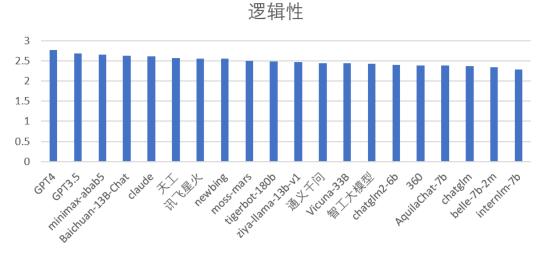


主观题人工评分细节



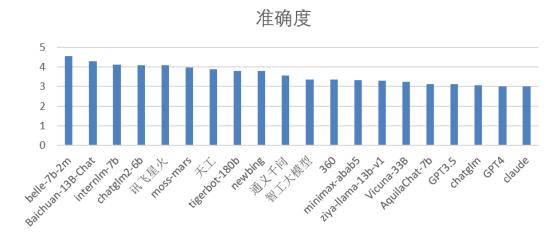


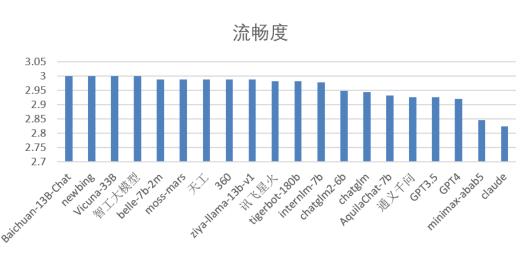


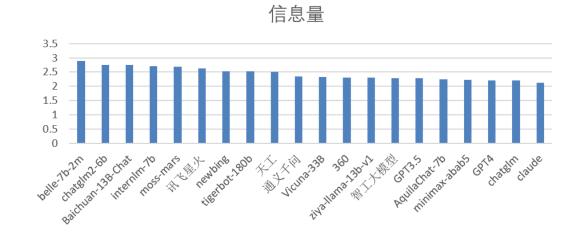


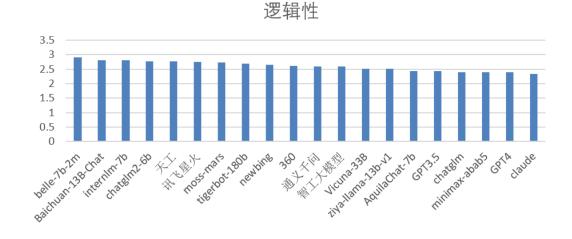


主观题自动评分细节











附录1 模型排名(人工/GPT4)

	客观题		主观题				+4F-&-2	4 /\
模型名称	答案准确性	解释准确性	流畅性	准确率	逻辑性	信息量	排名	总分
GPT4	2.378 (2.395)	1.670 (1.595)	2.895 (2.989)	4.260 (4.545)	2.779 (2.903)	2.691 (2.886)	1(1)	86.72 (89.54)
GPT3.5	2.160 (2.138)	1.542 (1.503)	2.861 (3.000)	3.822 (4.295)	2.694 (2.818)	2.489 (2.750)	2(2)	80.71 (84.69)
讯飞星火	2.114 (2.243)	1.557 (1.632)	2.815 (2.977)	3.750 (4.193)	2.560 (2.739)	2.196 (2.716)	3(5)	78.05 (82.26)
Baichuan-13B-Chat	2.003 (2.013)	1.428 (1.441)	2.847 (2.949)	3.727 (4.102)	2.631 (2.778)	2.472 (2.756)	4(6)	77.51 (81.82)
minimax-abab5	1.922 (1.928)	1.443 (1.493)	2.878 (2.989)	3.800 (3.977)	2.656 (2.722)	2.478 (2.699)	5(7)	77.47 (80.64)
newbing	2.197 (2.211)	1.583 (1.615)	2.796 (2.989)	3.608 (3.875)	2.558 (2.773)	2.061 (2.511)	6(4)	77.28 (82.63)
claude	1.923 (2.066)	1.463 (1.576)	2.680 (2.977)	3.597 (4.125)	2.613 (2.801)	2.414 (2.710)	7(3)	75.57 (83.49)
moss-mars	1.961 (1.967)	1.465 (1.470)	2.737 (3.000)	3.480 (3.807)	2.508 (2.648)	2.229 (2.534)	8(9)	74.41 (79.21)
天工	1.933 (1.961)	1.354 (1.500)	2.774 (2.983)	3.520 (3.807)	2.576 (2.682)	2.339 (2.523)	9(8)	74.36 (79.31)
ziya-llama-13b-v1	1.681 (1.592)	1.306 (1.201)	2.804 (3.000)	3.207 (3.364)	2.473 (2.585)	2.120 (2.278)	10(13)	69.48 (70.92)
通义干问	1.638 (1.618)	1.275 (1.280)	2.776 (3.000)	3.098 (3.239)	2.443 (2.511)	2.126 (2.335)	11(12)	68.01 (71.02)
360	1.720 (1.678)	1.322 (1.352)	2.700 (2.989)	3.022 (3.352)	2.394 (2.608)	2.056 (2.313)	12(10)	67.97 (72.86)
智工大模型	1.680 (2.072)	1.297 (1.516)	2.764 (2.983)	3.067 (4.080)	2.427 (2.744)	1.916 (2.631)	13(14)	67.27 (70.53)
chatglm2-6b	1.690 (1.671)	1.345 (1.306)	2.758 (2.920)	2.934 (3.011)	2.401 (2.386)	1.956 (2.210)	14(17)	67.07 (69.06)
Vicuna-33B	1.567 (1.684)	1.277 (1.270)	2.599 (2.943)	3.033 (3.080)	2.440 (2.398)	2.143 (2.199)	15(16)	66.53 (69.16)
internlm-7b	1.655 (1.658)	1.355 (1.174)	2.636 (2.847)	3.091 (3.330)	2.295 (2.392)	1.938 (2.233)	16(18)	66.52 (69.00)
ChatGLM	1.602 (1.638)	1.239 (1.280)	2.670 (2.926)	3.022 (3.114)	2.374 (2.443)	2.084 (2.278)	17(15)	66.05 (69.48)
Tigerbot-180b	1.604 (1.592)	1.294 (1.220)	2.573 (2.926)	3.079 (3.557)	2.489 (2.602)	1.882 (2.352)	18(11)	65.90 (71.77)
AquilaChat-7b	1.548 (1.553)	1.239 (1.207)	2.710 (2.932)	2.945 (3.136)	2.383 (2.443)	1.918 (2.244)	19(19)	64.82 (68.19)
belle-7b-2m	1.484 (1.461)	1.224 (1.164)	2.685 (2.824)	2.695 (3.000)	2.347 (2.335)	1.880 (2.131)	20(20)	62.98 (65.27)

总分 =
$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} score_i$$

总分为所有科目归一化分数的平均值,括号内数值为GPT-4自动评测的打分及排名。



附录 2 主观题打分界面

在线评测界面

- 客观题
- 主观题



提交结果

细粒度测评

请从如下维度分别对左侧的LLM回答进行打分

正确性 1星★-答案错误, 3星★★★-答案正确



解释正确性 1星★-生成了错误的解释,2星★★-没有生成错误的解释





附录 3 客观题测评界面

在线评测界面

- 客观题
- 主观题



提交结果

细粒度测评

请从如下维度分别对左侧的LLM回答进行打分

准确性 1星★-回答的内容不准确,存在较多错误,3星★★★-回答 内容部分准确,存在错误,5星★★★★-回答的所有内容完全准确



信息量 1星★-信息量不足,不能回答清楚问题,2星★★-有一定信息量,但不足以完全回答问题,3星★★-信息量充足,能够回答清楚问题



流畅性 1星★-有较多的格式、语法或文字的错误,2星★★-整体阅读无障碍,但有部分格式、语法或文字的错误,3星★★-符合人类的语言习惯



逻辑性 1星★-逻辑错误且混乱,无法自圆其说,2星★★-推理过程 大体可靠,但存在部分逻辑错误,3星★★+-前因后果准确,推理过程 严谨可靠





附录 4 GPT-4自动测评Prompt – 客观题

Score the following LLM output on a question related to a specific discipline with respect to the following aspects, using a 1 to 2 star scale.

Correctness:

1 star means wrong

2 stars means correct

Explanation Correctness:

1 star means Incorrect explanation

2 stars means correct explanation

User: [question]

LLM: [answer from llm]

The correct answer to user's question is: correct answer Please give me the answers like this:

{"Correctness":numbers of its stars(int), "Explanation Correctness":numbers of its stars(int)}



附录 5 GPT-4自动测评Prompt – 主观题

Score the following LLM output on a question related to a specific discipline with respect to the following aspects, using a 1 to 3 star scale.

Accuracy:

1 star means Completely wrong

2 stars means Partially correct

3 stars means Completely correct

Informativeness:

1 star means Lack of necessary information or off-topic response

2 stars means Insufficient information to provide a complete answer

3 stars means Information is correct and sufficient.

Fluency:

1 star means Many grammar errors

2 stars means Generally fluent but with some grammar errors

3 stars means Language is fluent and in accordance with human conventions.

Logicality:

1 star means Confused and full of logical flaws

2 stars means Some logical issues present

3 stars means Logically sound.

User: [question]

LLM: [answer from IIm]

The correct answer to user's question is: correct answerPlease give me the answers like this:

{"Accuracy":numbers of its stars(int),"Informativeness":numbers of its stars(int),"Fluency":numbers of its stars(int),"Logicality":numbers of its stars(int)}





Email: cs_nlp@fudan.edu.cn