

# Aplicación de Moodle a la acción docente y tutorial

Moodle<sup>1,2</sup> es una plataforma de educación a distancia implantada en el sistema público de educación de la C.A.

Las bondades de Moodle como herramienta docente para la enseñanza y evaluación de los alumnos son bien conocidas.

Es menos conocido su potencial como herramienta de comunicación en la comunidad educativa, en la acción tutorial y en el proceso de las juntas de evaluación.

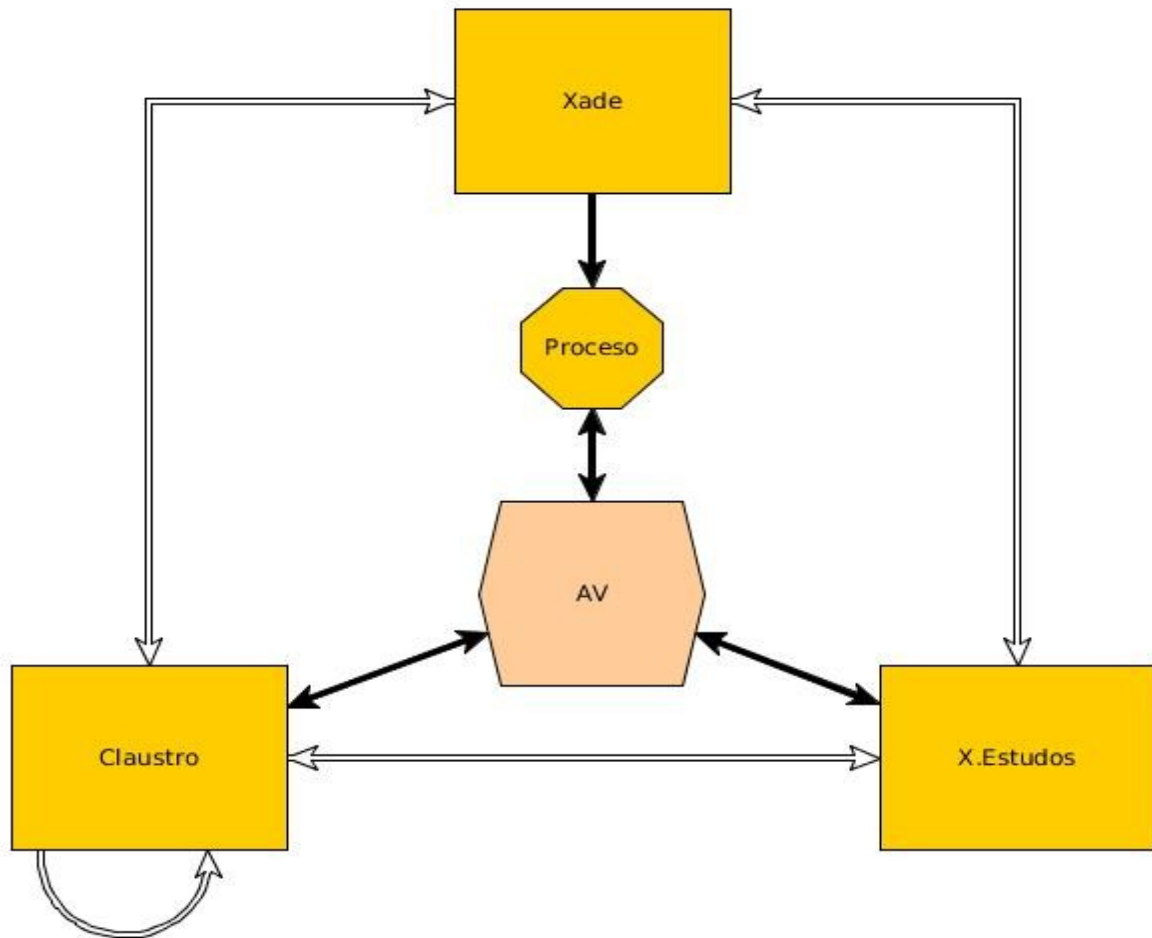
El uso de Moodle como herramienta de comunicación en la función docente de evaluación y acción tutorial presenta ventajas como:

- Es software libre
- El servidor moodle ya está implantado: La consellería de educación dota con un servidor moodle a cada centro.
- La administración del servidor es delegada. AMTEGA controla en último término la administración del servidor.
- Salva todos los requisitos legales en cuanto a protección de datos.

Moodle permite una recogida de información eficiente para este uso, pero no está bien adaptado para el procesamiento necesario para este uso. Además, interesa tener la posibilidad de incorporar información de otras fuentes. Esto se puede conseguir diseñando un sistema de procesamiento capaz de generar resultados en un formato compatible con Moodle.

1 <https://moodle.org/?lang=es>

2 <http://www.edu.xunta.gal/centros/websdinamicas/aulavirtual2/>



*figura 1: En la figura se muestra el flujo de información necesario para la función docente y tutorial. Las flechas vacías representan el flujo de información tradicional. Las flechas llenas representan el flujo propuesto, de naturaleza digital. La conexión entre el Xade y el sistema de proceso solo se produce en esta dirección*

Posibles aplicaciones de Moodle son:

1. Gestión de la información de cara a la junta de evaluación:
  - a) Permite alcanzar un consenso sobre el desempeño global del alumno con herramientas como encuestas y foros.
  - b) Permite mantener información continuamente actualizada para el tutor y el resto de docentes.
  - c) Permite dedicar la junta de evaluación a la consideración de propuestas elaboradas previamente.
2. Gestión de la información de cara a la acción tutorial.
  - a) Permite centralizar la recogida y presentación de información de alumnos y grupo.
  - b) Permite la creación colaborativa de un expediente del alumno/a con la ventaja que esta información queda automáticamente archivada y puede ser puesta a disposición de los tutores en los cursos sucesivos.

- c) Proporciona un vía de comunicación con las familias, y posibilita a la familia el seguimiento de los progresos del alumno/a.

3. Apoyo a la gestión del centro.

- a) Recepción de personal temporal: distribución personalizada de horarios y documentación referente a centro, departamento, asignaturas, alumnos y tutorías.
- b) Distribución documentos, formularios, plantillas...
- c) Recepción de información: Encuestas, cuestionarios....

## Implementación de un sistema de procesamiento

Durante los cursos 2015-16 y 2016-17 se implementó un sistema de procesamiento en el IES Pino Manso, que procesaba la información contenida en encuestas y foros y realimentaba el resultado en forma de informes y resúmenes.

El sistema se articula en torno a la organización del alumnado en tutorías, de modo que se creó un curso para cada tutoría. Para garantizar la privacidad estos cursos/tutorías se mantuvo como único método de matriculación el *método manual*, de modo que la única forma de participar en el curso/tutoría era ser dado de alta por un administrador. Los únicos usuarios dados de alta en cada tutoría fueron los docentes del curso, con el rol de *Docente (Student)*, y el tuto/ar, con rol de *Tutor (Teacher)*.

En cada una de estas tutorías se ofrecía:

- Un listado de lo/as alumno/as con su login en el AV.
- Resúmenes de los resultados de las evaluaciones a nivel de grupo e individual. Las fuentes de información son los informes del Xade respecto a las notas y las encuestas y foros del AV respecto al resto de información.
- Un *Consello orientador* para cada alumno de ESO tras las evaluaciones ordinaria y extraordinaria.

En cada una de estas tutorías se pedía cumplimentar 8 encuestas, 1 por el grado de consecución de los objetivos y las 7 restantes correspondientes a las 7 competencias clave. Las encuestas consistían en el listado de los alumnos de la tutoría que había que clasificar en una escala de 4 niveles, la de competencias (*Alto, Medio, Baixo, Non conseguido, Non é alumno*) y la de objetivos (*Desenvolveu satisfactoriamente todos os obxectivos, Desenvolveu suficientemente todos os obxectivos, Non acada todos pero apréciase madurez e posibilidades de acadar o grao esixido, Non acada e non se aprecia madurez e posibilidades de acadar o grao esixido, Non é alumno*).

En cada una de estas tutorías el tutor podía proponer encuestas y foros para obtener información de los alumnos. Podía contactar por correo electrónico con el grupo de docentes de su tutoría o con alguno en particular.

El sistema se organiza en torno a una base de datos SQL con el esquema mostrado en la figura 2. Esta base de datos (en adelante AVBD) se implementa en SQLite<sup>3</sup> y se gestiona a través de scripts python<sup>4</sup>

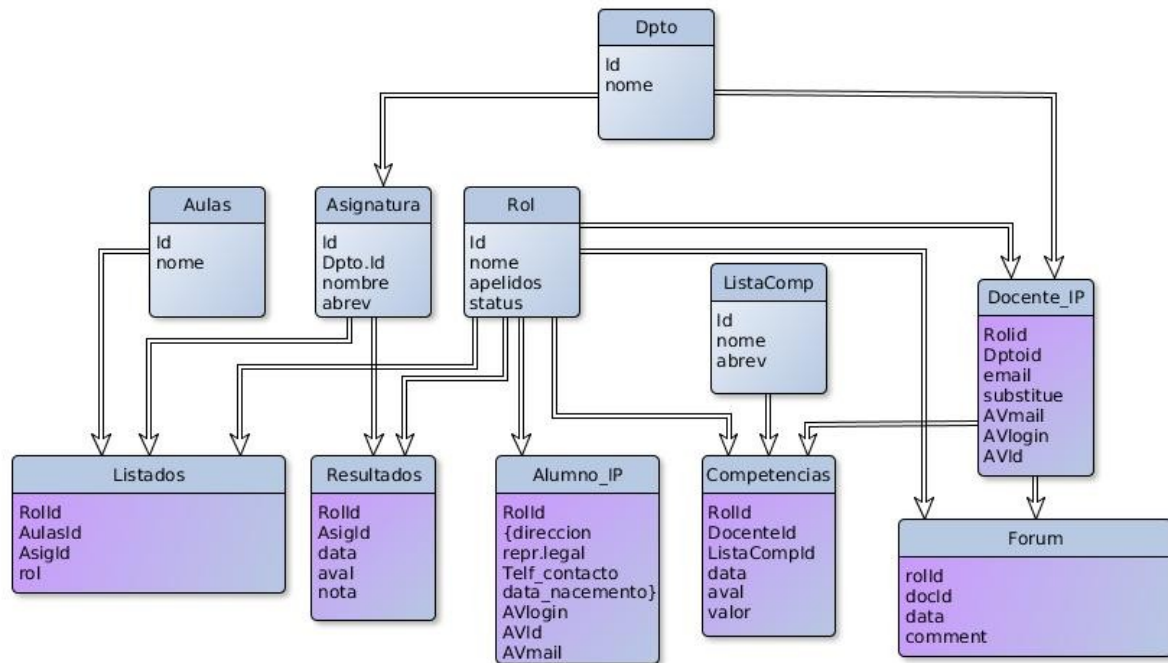


figura 2: Esquema de la base de datos AVBD. Cada nodo representa una tabla. Se muestra el nombre de la tabla y de los campos.

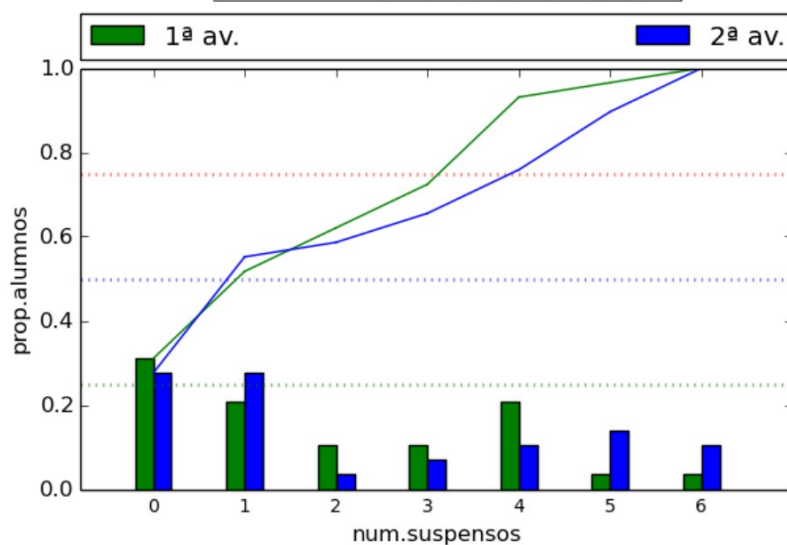
3 <https://www.sqlite.org/>

4 [scripts AVDB](#)

# Ejemplos de informes y resúmenes generados durante los cursos 2015-16 y 2016-17

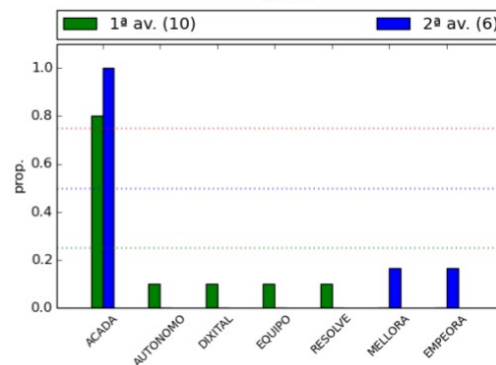
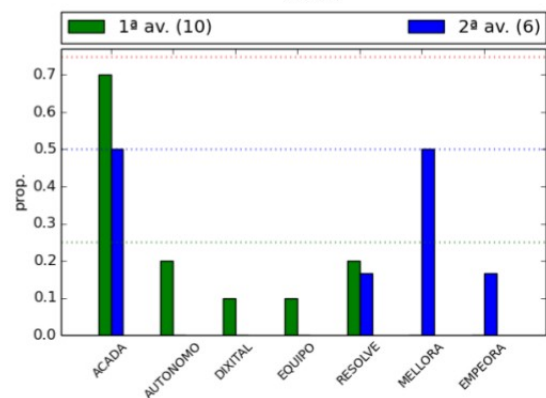
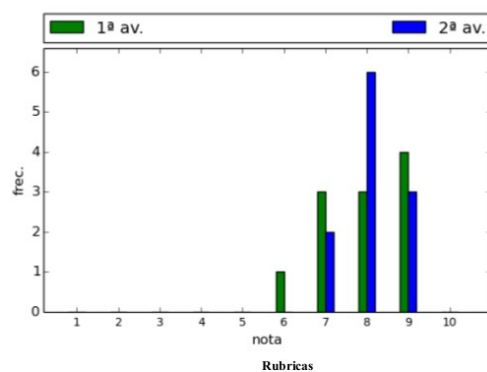
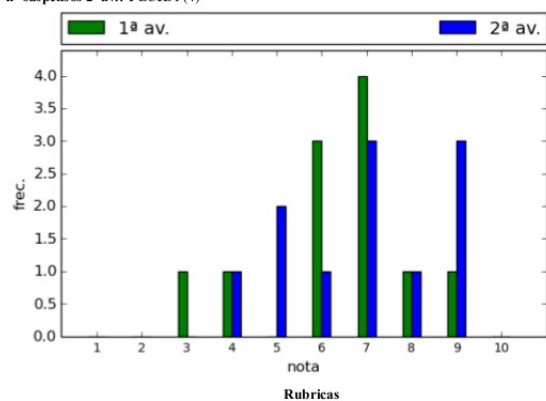
Comparativa de los resultados de un grupo

num.susp.	0	1	2	3	4	5	6
nº.alumn.-1ªav.	9	6	3	3	6	1	1
nº.alumn.-2ªav.	8	8	1	2	3	4	3



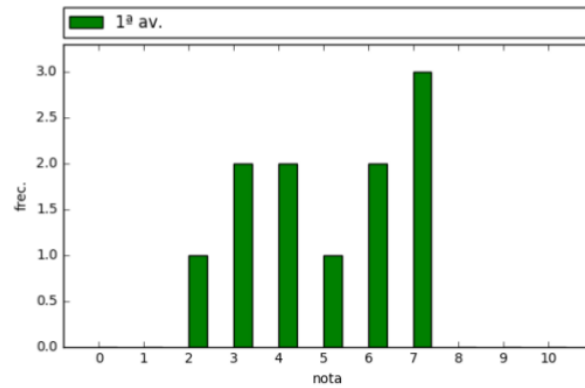
## Comparativa de los resultados de algunos alumnos

nº suspensos 1ª av.: 2 Mat I (3) LGeL I (4)  
nº suspensos 2ª av.: 1 LGeL I (4)



## Otro modelo de resumen

nº suspensos 1ª av.: 5 Mat I (2) FQ (3) Fi (3) LCeL I (4) LGeL I (4)



### Competencias e Obxectivos

Competencia	Satisfactorio	Suficiente	Insuficiente	Non acada
OBX	2	1	3	0
CCL	0	0	2	1
CMCCT	0	1	0	1
CD	0	2	0	0
CAA	1	2	0	1
CSC	1	1	0	0
CSIEE	0	1	0	0
CCEC	0	1	1	0

### Comentarios do foro

(18/Dic/2016): Las notas de los exámenes escritos (80% de la nota) son: 1.7, 4.75, 2.3 En dos textos que tenía que entregar: 3 y 4 En una prueba oral: 3 También tiene notas buenas, pero no le permiten llegar al cinco.

(19/Dic/2016): actividades feitas ao mínimo, algunha proba con bo resultado , pero nos exames suspensos

## Ejemplo de Consello Orientador

### CONSELLO ORIENTADOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBRIGATORIA

Curso 2016-17

Grao de consecución dos obxectivos	Acadou os obxectivos de xeito destacado ▾
------------------------------------	---

Grao de adquisición das competencias	
Comunicación Lingüística	Notable ▾
Competencia matemática e competencias básicas en ciencia e tecnoloxía	Ben ▾
Competencia dixital	Notable ▾
Aprender a aprender	Notable ▾
Competencias sociais e cívicas	Notable ▾
Sentido da iniciativa e espírito emprendedor	Suficiente ▾
Conciencia e expresións culturais	Sobresaliente ▾

#### PROPOSTA EDUCATIVA

<input checked="" type="checkbox"/> Promociona a 3º ESO	<input type="checkbox"/> Repite 2º ESO
<b>Medidas atención a diversidade</b>	
<input type="checkbox"/> Exención Francés <input type="checkbox"/> ACI <input type="checkbox"/> Reforzo na aula <input type="checkbox"/> F.P.Básica <input type="checkbox"/> Matemáticas orientadas ás ensinanzas académicas	<input type="checkbox"/> Agrupamento <input type="checkbox"/> Apoio educativo <input type="checkbox"/> PMAR <input type="checkbox"/> Matemáticas orientadas ás ensinanzas aplicadas
<small>Certas dificultades en Matemáticas, Física e Química e Lingua Galega e Literatura.</small>	
Outras:	

En O Porriño a 26 de Xuño de 2016

A titora

A orientadora

V. e pr.  
O director

D.ª	D.ª	D.