## Numerische Mathematik für Ingenieure (SS 14) - Übung 7

Merikan Koyun & Julian Andrej

June 16, 2014

## T12. Eigenwerte und Eigenvektoren des eindimensionalen Modellproblems

Es seien  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $1 \le n \in \mathbb{N}$ ,  $h := \frac{1}{n+1}$ :

$$A = h^{-2} \begin{pmatrix} 2 & -1 & & \\ -1 & \ddots & \ddots & \\ & \ddots & \ddots & -1 \\ & & -1 & 2 \end{pmatrix}$$
 (1)

Definiere den Vektor  $e^k \in \mathbb{R}^n$ 

$$e_j^k := \sin(\pi j k h) \text{ für alle } j, k \in \{1, ..., n\}$$
 (2)

und

$$\lambda_k := 4h^{-2}\sin^2(\pi kh/2) \text{ für alle } k \in \{1, ..., n\}.$$
 (3)

Zeige, dass

$$Ae^k = \lambda_k e^k \tag{4}$$

gilt.

Wir betrachten eine beliebige j-te Komponente von  $(Ae^k)_j$ . Mit

$$A_{ij} = \begin{cases} 2h^{-2} & \text{falls } i = j\\ -h^{-2} & \text{falls } |i - j| = 1\\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$
 (5)

ergibt sich:

$$(Ae^{k})_{j} = h^{-2}(2e^{k}_{j} - e^{k}_{j-1} - e^{k}_{j+1})$$

$$= h^{-2}(2\sin(\pi jkh) - \sin(\pi(j-1)kh) - \sin(\pi(j+1)kh)$$

$$= h^{-2}(2\sin(\pi jkh) - \sin(\pi jkh - \pi kh) - \sin(\pi jkh + \pi kh)$$

$$\stackrel{(1)}{=} h^{-2}(2\sin(\pi jkh) - \sin(\pi jkh)\cos(-\pi kh) - \cos(\pi jkh)\sin(-\pi kh)$$

$$-\sin(\pi jkh)\cos(\pi kh) - \cos(\pi jkh)\sin(\pi kh))$$

$$\stackrel{(2)}{=} h^{-2}(2\sin(\pi jkh) - 2\sin(\pi jkh)\cos(\pi kh))$$

$$= h^{-2}\sin(\pi jkh)(2 - 2\cos(\pi kh))$$

$$\stackrel{(3)}{=} h^{-2}\sin(\pi jkh)4\sin^{2}(\pi kh/2)$$

$$= \underbrace{4h^{-2}\sin^{2}(\pi kh/2)\sin(\pi jkh)}_{\lambda_{k}} = \lambda_{k}e^{k}_{j}$$

mit folgenden Theoremen:

(1): 
$$\sin(x+y) = \sin(x)\cos(y) + \cos(x)\sin(y)$$

(2): 
$$\sin(-x) = -\sin(x) \text{ und } \cos(-x) = \cos(x)$$

(3): 
$$2 - 2\cos(x) = 4\sin^2(x/2)$$

## T13. Hauptachsentransformation

- a) Es soll gezeigt werden, dass ein Vektor  $e \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  und ein  $\lambda \in \mathbb{R}$  existieren mit  $Ae = \lambda e$ . Der Satz von Heine-Borel besagt, dass, wenn  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}, A = A^*, 1 \leq n \in \mathbb{N}$ , ein Vektor  $v \in \mathbb{R}^n, \|v\|_2 = 1$  existiert, mit  $\Lambda_A(v) \geq \Lambda_A(x)$  für alle  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ . Heine-Borel besagt, dass v ein Punkt ist, in dem  $\Lambda_A(v)$  ein Maximum besitzt. Der Satz in T11b) zeigt, dass dann  $\lambda = \Lambda_A(v)$  ein Eigenwert zum Eigenvektor v ist, sodass gilt  $Av = \lambda v$ . Da  $\|v\|_2 = 1$  gilt, folgt  $v \neq 0$ . Somit gilt e = v und die Behauptung wurde gezeigt.
- b) Sei  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}, A = A^*$  und  $\hat{e} = (1, 0, ..., 0)^* \in \mathbb{R}^n$ . Es soll gezeigt werden, dass eine Householder-Matrix  $H \in \mathbb{R}^{n \times n}$  mit  $He = \alpha \hat{e}, \alpha \in \mathbb{R}$  und ein  $\hat{A} \in \mathbb{R}^{(n-1) \times (n-1)}$  mit

$$HAH^* = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ \vdots & & \hat{A} & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$$
 (6)

existieren.

 $H_1e = \alpha \hat{e}$  spiegelt die erste Spalte von A auf ein Vielfaches des ersten Einheitsvektors. Es gilt also (siehe T13a) dass  $||e||_2 = 1$ , da  $||v||_2 = 1$  und somit  $\alpha = 1$ . H ist, wie in T6 bewiesen, orthogonal.

Mit  $\hat{e} = (1, 0, \dots, 0)^*$  und  $\alpha = 1$  und der Symmetrie von A und H, sowie Orthogonalität von H, ergibt sich:

$$HAH^* = H \begin{pmatrix} \lambda e & \lambda e \\ \lambda e & \times \end{pmatrix}$$
 (7)

$$= \begin{pmatrix} \alpha \lambda \hat{e} & \alpha \lambda \hat{e} \\ \alpha \lambda \hat{e} & \times \end{pmatrix} \tag{8}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ \vdots & & \hat{A} & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \tag{9}$$

(10)

c) Es soll bewiesen werden, dass eine orthogonale Matrix  $U \in \mathbb{R}^{n \times n}$  und eine Diagonalmatrix  $D \in \mathbb{R}^{n \times n}$  existieren mit  $UAU^* = D$ .

Der Beweis erfolgt mit vollständiger Induktion.

Induktionsanfang n = 2:

Man wählt U als Householdermatrix, also U = H. Es gilt:

$$HAH^* = \begin{pmatrix} \lambda & 0\\ 0 & \times \end{pmatrix} \tag{11}$$

und somit ist D diagonal.

Induktionsannahme:  $UAU^* = D$  gilt für n.

Induktionsschritt: Wir nehmen an, dass  $\tilde{A} \in \mathbb{R}^{(n+1)\times(n+1)}$  und  $\tilde{A} = \tilde{A}^*$ , sodass auch alle Hauptuntermatrizen von  $\tilde{A}$  symmetrisch sind. Mit Hilfe von b) existiert auch eine Householdermatrix  $\tilde{H} \in \mathbb{R}^{(n+1)\times(n+1)}$ . Es gilt also:

$$\tilde{H}\tilde{A}\tilde{H}^* = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ \vdots & & \hat{A} & \\ 0 & & & \end{pmatrix} = \tilde{D}$$
 (12)

wobei  $\hat{A}$  eine symmetrische  $n \times n$ -Matrix ist. Laut Induktionsannahme, ist  $\hat{A}$  diagonalisierbar, sodass gilt:

$$C\hat{A}C^* = D \tag{13}$$

Somit existiert eine orthogonale  $(n+1)\times (n+1)$  Matrix U, sodass gilt:

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ \vdots & & C & \\ 0 & & & \end{pmatrix} \tilde{H}$$
 (14)

U ist orthogonal, da  $\tilde{H}$  orthogonal ist und C per Definition auch orthogonal sein muss. Es lässt sich einfach zeigen  $UU^* = I$  (wegen Orthogonalität).

Nun muss noch gezeigt werden, dass  $U\tilde{A}U^*$  eine Diagonalmatrix ist. Einfacher zu zeigen ist, dass  $U^*\hat{A}U$  eine Diagonalmatrix ist:

$$U^*\tilde{A}U = \begin{bmatrix} \tilde{H} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix} \end{bmatrix}^* \tilde{A}\tilde{H} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}^* \tilde{H}^* \tilde{A}\tilde{H} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & C^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \hat{A} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & C^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \hat{A}C \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & C\hat{A}C^* \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & D \end{pmatrix}_{\blacksquare}$$