3. sprawozdanie z laboratorium Hurtownie Danych

Mikołaj Kubś, 272662

25 marca 2025

1 Zadanie 1 - funkcje grupujące

1.1

Przygotować zestawienie przedstawiające, ile pieniędzy wydali klienci na zamówienia na przestrzeni poszczególnych lat. Wykonaj zestawienie przy użyciu poleceń rollup, cube, grouping sets.

CUBE:

```
CASE

WHEN GROUPING(Person.BusinessEntityID) = 1 THEN '1. total sum'

ELSE CONCAT(MIN(Person.FirstName), ' ', MIN(Person.LastName))

END AS FullName,

YEAR(OrderDate) AS OrderYear,

SUM(TotalDue) AS TotalSales

FROM Sales.SalesOrderHeader

JOIN Sales.Customer ON Customer.CustomerID = SalesOrderHeader.CustomerID

JOIN Person.Person ON Person.BusinessEntityID = Customer.PersonID

GROUP BY

CUBE(Person.BusinessEntityID, YEAR(OrderDate))

ORDER BY

FullName, OrderYear
```



Rysunek 1: Wynik kwerendy 1.1: CUBE

ROLLUP:

```
SELECT
       CASE
           WHEN GROUPING(YEAR(OrderDate)) = 1 AND
           GROUPING(Person.BusinessEntityID) = 1
           THEN '1. total sum'
           WHEN GROUPING(YEAR(OrderDate)) = 1 THEN
           CONCAT(MIN(Person.FirstName), ' ', MIN(Person.LastName), ' (total)')
           ELSE MIN(CONCAT(Person.FirstName, ' ', Person.LastName))
       END AS FullName,
       YEAR(OrderDate) AS OrderYear,
10
       SUM(TotalDue) AS TotalSales
11
  FROM Sales.SalesOrderHeader
12
   JOIN Sales.Customer ON Customer.CustomerID = SalesOrderHeader.CustomerID
   JOIN Person.Person ON Person.BusinessEntityID = Customer.PersonID
  GROUP BY
       ROLLUP(Person.BusinessEntityID, YEAR(OrderDate))
16
   ORDER BY
17
       FullName, OrderYear
18
```

Rysunek 2: Wynik kwerendy 1.1: ROLLUP

GROUPING SETS:

```
SELECT
MIN(CONCAT(Person.FirstName, ' ', Person.LastName)) AS FullName,
YEAR(OrderDate) AS OrderYear,
SUM(TotalDue) AS TotalDue
FROM Sales.SalesOrderHeader
JOIN Sales.Customer ON Customer.CustomerID = SalesOrderHeader.CustomerID
JOIN Person.Person ON Person.BusinessEntityID = Customer.PersonID
GROUP BY GROUPING SETS
(
(Person.BusinessEntityID),
(YEAR(OrderDate), Person.BusinessEntityID)
)
ORDER BY FullName, OrderYear
```

Rysunek 3: Wynik kwerendy 1.1: GROUPING SETS

1.2

Przygotować zestawienie przedstawiające łączną kwotę zniżek z podziałem na katego- rie, produkty oraz lata.

```
SELECT
       ProductCategory.Name AS Kategoria,
       ISNULL(Product.Name, '1. total') AS "Nazwa produktu",
       ISNULL(CAST(YEAR(OrderDate) AS VARCHAR), 'total') AS Rok,
       SUM(UnitPrice * OrderQty - LineTotal) AS "Suma rabatu"
  FROM Sales.SalesOrderDetail
   JOIN Sales.SalesOrderHeader ON SalesOrderHeader.SalesOrderID =
       SalesOrderDetail.SalesOrderID
  JOIN Production.Product ON SalesOrderDetail.ProductID = Product.ProductID
  LEFT JOIN Production.ProductSubcategory ON
       Product.ProductSubcategoryID = ProductSubcategory.ProductSubcategoryID
11
  LEFT JOIN Production.ProductCategory ON
12
       ProductSubcategory.ProductCategoryID = ProductCategory.ProductCategoryID
13
  GROUP BY
14
       CUBE(Product.Name, YEAR(OrderDate)),
15
     ProductCategory.Name
16
  ORDER BY
17
       Kategoria, "Nazwa produktu", Rok
18
```



Rysunek 4: Wynik kwerendy 1.2

2 Zadanie 2 - funkcje okienkowe

2.1

Dla kategorii 'Bikes' przygotuj zestawienie prezentujące procentowy udział kwot sprzedaży produktów tej kategorii w poszczególnych latach w stosunku

do łącznej kwoty sprzedaży dla tej kategorii. W zadaniu wykorzystaj funkcje okna. Wykonaj podobne zestawienia dla pozostałych kategorii.

```
SELECT
       ISNULL(ProductCategory.Name, 'Total') AS "Nazwa kategorii",
2
       YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate) AS Rok,
       SUM(SalesOrderDetail.LineTotal) AS "Suma sprzedazy",
       CAST(ROUND(SUM(SalesOrderDetail.LineTotal) / SUM(SUM(SalesOrderDetail.LineTotal))
       OVER (PARTITION BY ProductCategory.Name) * 100, 2) AS DECIMAL(10,2))
       AS "Procent sprzedazy dla kategorii"
   FROM
       Sales.SalesOrderDetail
       JOIN Sales.SalesOrderHeader ON
10
         SalesOrderDetail.SalesOrderID = SalesOrderHeader.SalesOrderID
1.1
       JOIN Production. Product ON
12
         SalesOrderDetail.ProductID = Product.ProductID
13
       JOIN Production.ProductSubcategory ON
14
         Product.ProductSubcategoryID = ProductSubcategory.ProductSubcategoryID
15
       JOIN Production.ProductCategory ON
16
         ProductSubcategory.ProductCategoryID = ProductCategory.ProductCategoryID
17
   GROUP BY
18
       YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate),
19
       CUBE(ProductCategory.Name)
20
   ORDER BY
^{21}
       COALESCE(ProductCategory.Name, 'Total') DESC,
22
       YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate);
23
```



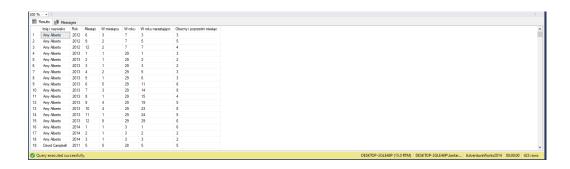
Rysunek 5: Wynik kwerendy 2.1

2.2

Przygotuj zestawienie dla sprzedawców z podziałem na lata i miesiące prezentujące liczbę obsłużonych przez nich zamówień w ciągu roku, w ciągu roku

narastająco oraz sumarycznie w obecnym i poprzednim miesiącu. W zadaniu wykorzystaj funkcje okna.

```
SELECT
       Person.FirstName + ' ' + Person.LastName AS [Imie i nazwisko],
       YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate) AS [Rok],
       MONTH(SalesOrderHeader.OrderDate) AS [Miesiac],
       COUNT(*) AS [W miesiacu],
       SUM(COUNT(*)) OVER
         (PARTITION BY
           Person.BusinessEntityID,
           YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate))
       AS [W roku],
10
       SUM(COUNT(*)) OVER
11
         (PARTITION BY
12
           Person.BusinessEntityID,
13
           YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate)
14
         ORDER BY MONTH(SalesOrderHeader.OrderDate))
       AS [W roku narastajaco],
16
       COUNT(*) + LAG(COUNT(*), 1, 0) OVER
17
         (PARTITION BY Person.BusinessEntityID
18
         ORDER BY YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate), MONTH(SalesOrderHeader.OrderDate))
19
       AS [Obecny i poprzedni miesiac]
20
   FROM
21
       Sales.SalesOrderHeader
22
       JOIN Sales.SalesPerson ON
23
         SalesOrderHeader.SalesPersonID = SalesPerson.BusinessEntityID
24
       JOIN Person.Person ON
25
         SalesPerson.BusinessEntityID = Person.BusinessEntityID
26
   GROUP BY
27
       Person.BusinessEntityID,
28
       Person.FirstName,
29
       Person.LastName,
30
       YEAR(SalesOrderHeader.OrderDate),
31
       MONTH(SalesOrderHeader.OrderDate)
32
   ORDER BY
33
       [Imie i nazwisko],
34
       [Rok],
35
       [Miesiac];
36
```



Rysunek 6: Wynik kwerendy 2.2

2.3

Przygotuj ranking klientów w zależności od liczby zakupionych produktów. Porównaj rozwiązania uzyskane przez funkcje rank i dense_rank.

RANK:

```
SELECT
     Customer.CustomerID AS "ID",
2
     Person.FirstName AS "Imie",
     Person.LastName AS "Nazwisko",
     COUNT(*) AS "Liczba transakcji",
     RANK() OVER(ORDER BY COUNT(*) DESC) AS "Ranking"
  FROM Sales.Customer
  RIGHT JOIN Sales.SalesOrderHeader ON
     SalesOrderHeader.CustomerID = Customer.CustomerID
  RIGHT JOIN Sales.SalesOrderDetail ON
10
     SalesOrderDetail.SalesOrderID = SalesOrderHeader.SalesOrderID
11
  JOIN Person.Person ON Person.BusinessEntityID = Customer.PersonID
GROUP BY Customer.CustomerID, Person.FirstName, Person.LastName
ORDER BY COUNT(*) DESC
```

Rysunek 7: Wynik kwerendy 2.3: RANK

DENSE_RANK:

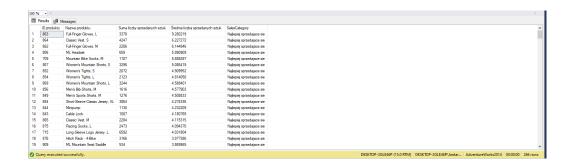
```
SELECT
     Customer.CustomerID AS "ID",
2
     Person.FirstName AS "Imie",
     Person.LastName AS "Nazwisko",
     COUNT(*) AS "Liczba transakcji",
     DENSE_RANK() OVER(ORDER BY COUNT(*) DESC) AS "Ranking"
  FROM Sales.Customer
  RIGHT JOIN Sales.SalesOrderHeader ON
     SalesOrderHeader.CustomerID = Customer.CustomerID
 RIGHT JOIN Sales.SalesOrderDetail ON
10
     SalesOrderDetail.SalesOrderID = SalesOrderHeader.SalesOrderID
11
12 JOIN Person.Person ON Person.BusinessEntityID = Customer.PersonID
  GROUP BY Customer.CustomerID, Person.FirstName, Person.LastName
  ORDER BY COUNT(*) DESC
```

Rysunek 8: Wynik kwerendy 2.3: DENSE RANK

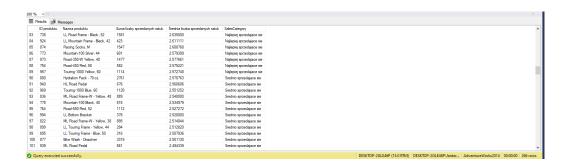
2.4

Przygotuj ranking produktów w zależności od średniej liczby sprzedanych sztuk. Wyróżnij 3 (prawie równoliczne) grupy produktów: sprzedających się najlepiej, średnio i najsłabiej.

```
WITH ProductsRanked AS
     SELECT
       Product.ProductID AS "ID produktu",
       Product. Name AS "Nazwa produktu",
       SUM(SalesOrderDetail.OrderQty) AS "Suma liczby sprzedanych sztuk",
       AVG(CAST(SalesOrderDetail.OrderQty AS DECIMAL(10,2)))
       AS "Srednia liczba sprzedanych sztuk",
       NTILE(3) OVER (ORDER BY AVG(CAST(SalesOrderDetail.OrderQty AS FLOAT)) DESC)
       AS "Numer grupy"
     FROM Production.Product
11
     JOIN Sales.SalesOrderDetail
12
       ON SalesOrderDetail.ProductID = Product.ProductID
13
     GROUP BY Product.ProductID, Product.Name
14
   )
15
   SELECT
     ProductsRanked.[ID produktu],
17
     ProductsRanked. [Nazwa produktu],
18
     ProductsRanked. [Suma liczby sprzedanych sztuk],
19
     ProductsRanked. [Srednia liczba sprzedanych sztuk],
20
     CASE
21
       WHEN "Numer grupy" = 1 THEN 'Najlepiej sprzedajace sie'
       WHEN "Numer grupy" = 2 THEN 'Srednio sprzedajace sie'
23
       WHEN "Numer grupy" = 3 THEN 'Najslabiej sprzedajace sie'
24
     END AS SalesCategory
25
  FROM ProductsRanked
26
   ORDER BY ProductsRanked. [Srednia liczba sprzedanych sztuk] DESC
```



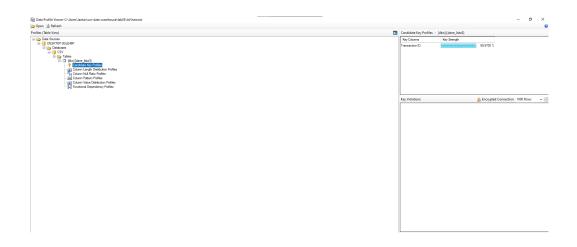
Rysunek 9: Wynik kwerendy 2.4



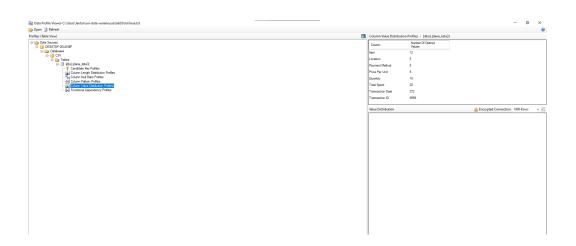
Rysunek 10: Widok przejścia do części średnio sprzedającej się

3 Zadanie 3 - profilowanie danych

Po próbach analizy w SSIS uzyskano tylko część rezultatów.



Rysunek 11: Profil kolumny kandydującej



Rysunek 12: Liczba unikatowych wartości w kolumnach

Z powodu problemów technicznych resztę analizy przeprowadzono używając Pythona oraz bibliotek Pandas i $ydata_profiling$.

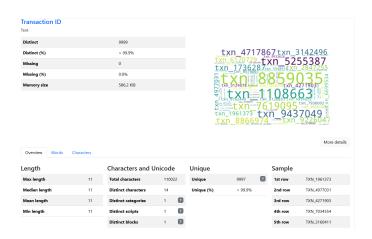
```
import pandas as pd
from ydata_profiling import ProfileReport
from os import path

dir_path: str = path.dirname(path.realpath(__file__))

df: pd.DataFrame = pd.read_csv(path.join(dir_path, "dane_lista3.csv"))
```

```
profile = ProfileReport(df, explorative=True)
10
   profile.to_file(path.join(dir_path, "python_results.html"))
11
12
   df['Transaction ID'] = df['Transaction ID'].astype('str')
13
   df['Item'] = df['Item'].astype('str')
14
   df['Quantity'] = pd.to_numeric(df['Quantity'], errors='coerce')
15
   df['Price Per Unit'] = pd.to_numeric(df['Price Per Unit'], errors='coerce')
16
   df['Total Spent'] = pd.to_numeric(df['Total Spent'], errors='coerce')
17
   df['Payment Method'] = df['Payment Method'].astype('str')
   df['Location'] = df['Location'].astype('str')
19
   df['Transaction Date'] = pd.to_datetime(
20
       df['Transaction Date'], errors='coerce')
21
22
   profile = ProfileReport(df, explorative=True)
24
   profile.to_file(path.join(dir_path, "python_results_good_data_types.html"))
25
```

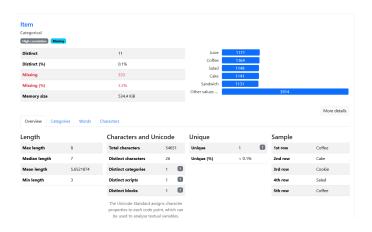
3.1 Transaction ID



Rysunek 13: Profil kolumny Transaction ID

Tak jak też wywnioskowano wcześniej, jest to jedyna kolumna nadająca się na klucz kandydujący. Są w niej tylko 3 duplikaty. Zawsze ma też tą samą długość - 11 znaków.

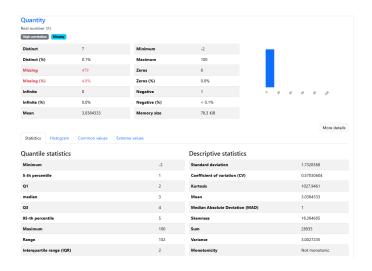
3.2 Item



Rysunek 14: Profil kolumny Item

Kolumna jest kategoryczna i przypisuje transakcjom kategorię kupionego towaru. W 3.3% wierszy brakuje wartości. Dodatkowo w 3.4% to UNKNOWN.

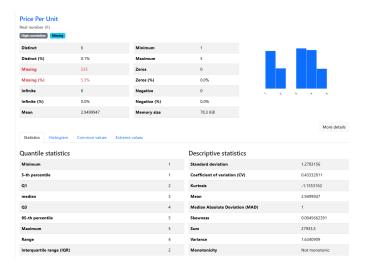
3.3 Quantity



Rysunek 15: Profil kolumny Quantity

W kolumnie występują anomalnie. Zdarzyła się raz wartość ujemna: -2. Zdarzyła się raz wartość 100, znacznie przekraczająca poza zakres innych (1-5), ale być może dozwolona. Brakuje danych w 4.8% wierszy. Wartości standardowe, czyli od 1 do 5 włącznie, występują z podobną częstością.

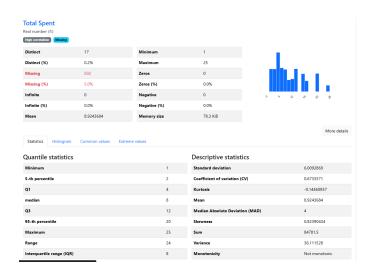
3.4 Price Per Unit



Rysunek 16: Profil kolumny Price Per Unit

Kolumna w większości składa się z liczb całkowitych, ale 11.3% wartości to jedyne z wartością po przecinku. Wszystkie wynoszą dokładnie 1,5. Brakuje wartości dla 5.3%. Standardowe i jedyne poza brakującymi wartości to liczby całkowite od 1-5 oraz 1,5. Najczęściej występuje wartość 3. Wystepowanie wartości 1,5 jest raczej jednak jak najbardziej dozwolone.

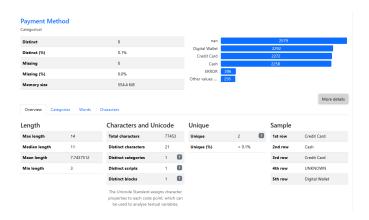
3.5 Total Spent



Rysunek 17: Profil kolumny Total Spent

Brakuje 5.02% wartości. Przedział to liczby od 1 do 25 (ale tylko 17 z nich jest w danych). Większość wartości to liczby całkowite, ale występują też wielokrotności 1,5, sugerując, że cena 1,5 w Price Per Unit nie jest żadną anomalią. Najczęściej występuje wartość 6. Większość wartości jest bliżej początku rozkładu niż końca.

3.6 Payment Method



Rysunek 18: Profil kolumny Payment Method

Niepoprawne to 31,78% całości - połaczenie nan, ERROR i UNKNOWN. Oczywiście przy odczytywaniu karty mogą zdarzać się błędy, ale wtedy transakcje raczej powinny być odrzucane i nie znajdować się w bazie danych. Dodatkowo 2 razy wystąpiły literówki - Digital Walle i CreditCard zamiast Digital Wallet i Credit Card (występujących znacznie częściej). Poprawne kategorie to Digital Wallet, Credit Card i Cash.

3.7 Location



Rysunek 19: Profil kolumny Location

Podobnie jak poprzednio, wielu danych brakuje. Nan, ERROR i UNKNOWN występują z częstością 39,61%. Poza tym, 2 poprawne kategorie to Takeaway lub In-store.

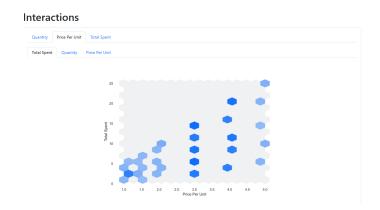
3.8 Transaction Date



Rysunek 20: Profil kolumny Transaction Date

Przez jedną literówkę w danych zakres wydaje się być od 2023-01-01 do 2026-01-07. Rzeczywiście jednak dane są od 2023-01-01 do 2023-12-31, a wystąpiła literówka w 2026 i rok powinien zostać zmieniony na 2023. Poza tym rozkład jest dość równomierny, jedynie w grudniu jest wyraźny spadek. Brakuje 4,6% wartości.

3.9 Przykład interakcji



Rysunek 21: Przykład interakcji między Price Per Unit a Total Spent

Jak widać, występuje pozytywna korelacja miedzy Price Per Unit a Total Spent.

4 Wnioski

4.1 Wnioski z zadania 1

Klienci bardzo różnią się miedzy sobą. Niektórzy wydają tylko w jednym roku niskie sumy, inni wydają na przestrzeni lat duże pieniądze. Ostatecznie sprowadza się to do wysokich przychodów firmy, rosnących między 2011-2013. Jest szansa na utrzymanie tego trendu w 2014 roku.

Wiele produktów nigdy nie miało rabatu. Najwięcej rabatów udzielono w 2013 roku, ale ta wartość i tak jest niska, biorąc pod uwagę przychody firmy. Zdecydowanie najwięcej rabatów udzielono na rowery - reszta kategorii nie osiągnęła sumarycznie nawet 10% sumy rabatów dla rowerów.

4.2 Wnioski z zadania 2

Podobnie jak wcześniej widać trendy firmy - przychodów rosnących między 2011-2013. W 2014 roku najbardziej spadła sprzedaż komponentów, a najmniej akcesoriów.

Tak jak w poprzednim raporcie zauważono, nie każdy sprzedawca obsługuje tyle samo transakcji co inny w danym roku. Na przykład, Syed Abbas w 2013 roku obsłużył 12 transakcji, a w 2014 tylko 4. Dla porównania Michael

Blythe obsłużył w 2011 65 transakcji, w 2012 - 148, 2013 - 175 a w 2014 - 62

W tym przypadku DENSE_RANK wygląda lepiej niż RANK. Oba ostatecznie funkcjonują tak samo, ale wielu klientów ma tą samą liczbę transakcji (na przykład 2). Powoduje to okazjonalne duże skoki w miejscach rankingowych. W DENSE_RANK to zjawisko nie występuje. Zdecydowana większość klientów wykonała mało transakcji, ale 746 (na 19119) klientów wykonało ich co najmniej 10. 214 klientów wykonało co najmniej 100 transakcji, a rekordzistą jest Reuben D'sa z 530 transakcjami.

Do zadania 2.4 należało oczywiście użyć funkcji NTILE. Warto byłoby zobaczyć porównaniu między rankingiem opartym na średniej liczbie sprzedanych sztuk a sumą liczby sprzedanych sztuk/sumą przychodów. Ranking w aktualnej postaci dotyczy tego, ile w tej samej transakcji zakupiono średnio dany produkt. Nie oznacza to, że ten produkt jest faktycznie najbardziej opłacalny dla sklepu.

4.3 Wnioski z zadania 3