Master M1 de Sciences de la Matière

2021-2022

École Normale Supérieure et Université Claude Bernard de Lyon

Intervenants: Eric Brillaux et Léo Mangeolle

## TD Quantification des Champs Libres

**TD 1:** Notions de Base

## Répétition des concepts du cours

1) Soit  $\varphi_r$  (avec r = 1, ..., n) une collection de n champs classiques avec la densité lagrangienne  $\mathcal{L}(\varphi_r, \partial_\mu \varphi_r)$ . Montrer les équations d'Euler Lagrange

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \varphi_r} - \partial_\mu \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \varphi_r)} \right) = 0, \qquad \forall r = 1, \dots, n.$$

2) On rappelle la presentation concrete des générateurs de translation et de transformations de Lorentz

$$P_{\mu} = -i\partial_{\mu},$$
  $M_{\mu\nu} = -i(x_{\mu}\partial_{\nu} - x_{\nu}\partial_{\mu}).$ 

Verifier qu'elles satisfont l'algèbre de Poincaré.

## Exercise I:

Soit  $\phi(x)$  un champ réel dépendant de  $x \in \mathbb{R}^d$  (avec composants réelles  $x^{i=1,\dots,d}$ ) et  $\Gamma[\phi]$  une fonctionnelle quelconque du champ. La dérivée fonctionnelle de  $\Gamma$  par rapport à  $\phi(x)$  est obtenue en considérant une variation  $\phi \to \phi + \delta \phi$  à support compact, et en écrivant la variation de la fonctionnelle sous la forme

$$\Gamma[\phi + \delta\phi] - \Gamma[\phi] = \int_{\mathbb{R}^d} d^dx \, \delta\phi(x) \, \frac{\delta\Gamma}{\delta\phi(x)} + \mathcal{O}(\delta\phi^2) \, .$$

Calculer la dérivée fonctionnelle  $\frac{\delta \Gamma}{\delta \phi(x)}$  pour les fonctionnelles suivantes

- 1)  $\Gamma[\phi] = \int d^d x \, \frac{1}{2} \, (\phi(x))^2$
- 2)  $\Gamma[\phi] = \int d^dx \, \frac{1}{2} \, \eta^{ij} \, (\partial_i \phi(x))(\partial_j \phi(x))$  avec  $\eta^{ij} = \eta^{ji}$  (independent de  $\phi$ ) et  $\partial_i = \frac{\partial}{\partial x^i}$
- 3)  $\Gamma[\phi] = \phi(z)$  avec  $z \in \mathbb{R}^d$  fix.
- **4)**  $\Gamma[\phi] = \int d^dx \int d^dy \frac{1}{2} \phi(x) G(x,y) \phi(y)$  avec G(x,y) = G(y,x) une fonction  $G: \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \to \mathbb{R}$  (independent de  $\phi$ ).

## Exercise II:

On considére une système quantique avec des opérateurs  $q_i$  et  $p_i$  (pour  $i=1,\ldots,n$ ) sur une

espace de Hilbert  $\mathcal{H}$ . Le théorème de Stone-von Neumann assure que pour n fini, il n'y a qu'une représentation irréductible des relations de commutation canoniques  $[q_i, p_j] = i \delta_{ij} \mathbb{1}$  avec  $\mathbb{1}$  l'opérateur identité sur  $\mathcal{H}$ . Un autre point de vue est que si on trouve un autre ensemble d'opérateurs  $Q_i$  et  $P_i$ , qui satisfont les mêmes relations de commutation  $[Q_i, P_j] = i \delta_{ij} \mathbb{1}$ , il existe une transformation unitaire U de l'espace de Hilbert  $\mathcal{H}$  qui relie  $(q_i, p_j)$  et  $(Q_i, P_j)$ 

$$Q_i = U q_i U^{-1},$$
 et  $P_i = U p_i U^{-1},$   $\forall i = 1, ..., n.$ 

1) On considère d'abord le case n=1 et introduit les opérateurs d'annihilation et de creation

$$a = \frac{1}{\sqrt{2}} (q_1 + ip_1),$$
 et  $a^{\dagger} = \frac{1}{\sqrt{2}} (q_1 - ip_1).$ 

- a) Montrer que  $[a, a^{\dagger}] = 1$
- b) On définit sur ce système la transformation linéaire (pour  $\theta \in \mathbb{R}$ )

$$a(\theta) = \cosh(\theta) a + \sinh(\theta) a^{\dagger}, \quad \text{et} \quad a^{\dagger}(\theta) = \sinh(\theta) a + \cosh(\theta) a^{\dagger}.$$
 (1)

Quelle est l'algèbre des opérateurs  $a(\theta)$  et  $a^{\dagger}(\theta)$ ?

c) On définit la transformation

$$U(\theta) = \exp\left(\frac{\theta}{2}(a^2 - (a^{\dagger})^2)\right), \quad \text{avec} \quad \theta \in \mathbb{R}.$$

Montrer que  $U(\theta)$  est une transformation unitaire.

d) Soit

$$b(\theta) = U(\theta) \, a \, U^{-1}(\theta) \,, \qquad \qquad \text{et} \qquad \qquad b^\dagger(\theta) = U(\theta) \, a^\dagger \, U^{-1}(\theta) \,.$$

Montrer que les opérateurs  $b(\theta)$  et  $b^{\dagger}(\theta)$  satisfont les équations différentielles

$$\frac{d}{d\theta} b(\theta) = b^{\dagger}(\theta),$$
 et  $\frac{d}{d\theta} b^{\dagger}(\theta) = b(\theta).$ 

En intégrant ces équations, montrer que la transformation unitaire  $U(\theta)$  réalise la transformation (1), c.à.d.

$$a(\theta) = U(\theta) a U^{-1}(\theta),$$
 et  $a^{\dagger}(\theta) = U(\theta) a^{\dagger} U^{-1}(\theta).$ 

- 2) On note  $|0\rangle$  le vide des opérateurs  $(a, a^{\dagger})$  (c.à.d.  $a|0\rangle = 0$ ) et  $|\theta\rangle = U(\theta)|0\rangle$ . On cherche a calculer  $\langle 0|\theta\rangle$ .
  - a) Montrer que  $|\theta\rangle$  est le vide des opérateurs  $(a(\theta), a^{\dagger}(\theta))$ .
  - b) Montrer l'équation différentielle

$$\frac{d}{d\theta} \langle 0|\theta \rangle = -\frac{1}{2} \langle 0|U(\theta) (a^{\dagger})^{2}|0 \rangle = \frac{1}{2} \langle 0|a^{2} U(\theta)|0 \rangle.$$

c) En utilisant le résultat precedent montrer

$$\frac{d}{d\theta} \langle 0 | \theta \rangle = -\frac{1}{2} \frac{\sinh(\theta)}{\cosh(\theta)} \langle 0 | \theta \rangle.$$

d) En déduire

$$\langle 0|\theta\rangle = \frac{1}{\sqrt{\cosh(\theta)}}.$$

3) On a maintenant un ensemble de N oscillateurs  $(a_i, a_i^{\dagger})$ . On rappelle que l'espace de Hilbert  $\mathcal{H}^N$  est le produit tensoriel des N espaces de Hilbert associés à chaque oscillateur. En particulier, le vide  $|0\rangle^N$  es le produit tensoriel des N vecteurs vide associés à chaque oscillateur. On suppose que l'on fait la même transformation sur chacun des oscillateurs

$$a_i(\theta) = \cosh(\theta) a_i + \sinh(\theta) a_i^{\dagger}, \quad \text{et} \quad a_i^{\dagger}(\theta) = \sinh(\theta) a_i + \cosh(\theta) a_i^{\dagger},$$

et on note  $|\theta\rangle^N$  le vide des N oscillateurs  $(a_i(\theta), a_i^{\dagger}(\theta))$ .

- a) Que vaut le produit scalaire  ${}^N\langle 0|\theta\rangle^N$ ? Que vaut sa limite lorsque N tends vers l'infini?
- b) Toujours dans la limite  $N \to \infty$ , soit  $|\psi\rangle^{\infty}$  un état dont le nombre d'occupation, c.à.d. la valeur propre de l'opérateur  $\mathcal{N} = \sum_{i=1}^{\infty} a_i^{\dagger} a_i$ , est fini. Que vaut le produit scalaire  ${}^{\infty}\langle\psi|\theta\rangle^{\infty}$ ? Interpreter le résultat.