
Evaluación de una Arquitectura Software por medio de ATAM

Segunda Práctica de Arquitectura de Software - UPM

Luis Mata



02-05-2019

Contents

1. Introducción	3
1.1 Propósito del documento	3
1.2 Definiciones, Acrónimos y Abreviaturas	3
1.2.1 Definiciones	4
1.2.2 Acrónimos y Abreviaturas	4
1.3 Referencias	4
1.4 Estructura del documento	4
2. Fase 0: Preparación	5
3. Fase 1: Evaluación inicial	6
3.1 Identificación de Business Goals y Business Drivers	6
3.2 Análisis de patrones arquitectónicos	6
3.3 Árbol de atributos de calidad	6
3.4 Análisis de stakeholders	6
3.5 Análisis de vistas	6
3.6 Identificación de puntos de sensibilidad	6
3.7 Identificación de puntos de equilibrio	6
3.8 Identificación de riesgos	6
4. Fase 2: Evaluación completa	6
4.1 Análisis de escenarios existentes e identificaicón de nuevos escenarios	6
5. Fase 3: Follow-up	6
6. Conclusiones de la evaluación	6
7. Anexo 1: actas de reuniones	6
7.1 ACTA 1	6
7.2 ACTA 2	6
7.3 ACTA 3	6
8. Anexo 2: NDA	6

List of Figures

1. Introducción

Posible cita aquí

1.1 Propósito del documento

Documento realizado por:

- Luis Mata Aguilar
- Carlos
- Daniel
- Yeray
- Alejandro

El propósito de este documento es evaluar la arquitectura software recogida en el documento “a_evaluar.pdf” del repositorio de GitHub [lmataa/ehealth-eval-doc](#). El cual corresponde al resultado de la primera práctica de la asignatura de Arquitectura y Diseño SW del grupo GIWM31 redactado por:

- Pérez Souza, Miguel Ángel
- Romero Andrés, Eric
- Sastre Gallardo, Alberto
- Torres Sánchez, Alfonso
- Vila Marin, Carlos

El documento está dirigido a un conjunto de stakeholders de dicho proyecto, entre los que destacan sobre los demás “*Project decision makers*”, o responsables de la toma de decisiones del proyecto, así como los stakeholders referentes a la arquitectura, responsables de gestionar atributos de calidad que la arquitectura debe cumplir.

1.2 Definiciones, Acrónimos y Abreviaturas

En esta sección se incluye:

- Definiciones de términos usados en este documento requeridos para la correcta interpretación de las construcciones lingüísticas empleadas.
- Acrónimos utilizados en el documento relacionados con el dominio del problema.
- Abreviaturas utilizadas a lo largo del documento.

1.2.1 Definiciones

- **Atributos de calidad:**
- **d:**
- **d:**
- **d:**
- **d:**

1.2.2 Acrónimos y Abreviaturas

- **NDA:** Non-disclosure agreement, acuerdo de confidencialidad
- **a2:**
- **a3:**
- **a4:**

1.3 Referencias

En esta sección se incluyen todas las referencias bibliográficas consultadas para la elaboración de este documento.

Citation	Table
Author	Document

1.4 Estructura del documento

El presente documento se ha organizado como sigue:

- **Capítulo 1:**
- **Capítulo 2:**
- **Capítulo 3:**
- **Capítulo 4:**
- **Capítulo 5:**
- **Capítulo 6:**
- **Capítulo 7:**

- **Capítulo 8:**

2. Fase 0: Preparación

En esta fase de la evaluación ATAM, se le da comienzo al proceso de evaluación. En primer lugar, como actividad principal, el equipo va a organizar el proyecto de evaluación mediante reuniones, planificaciones logísticas, calendario, acuerdo de puntos en común, etc. El equipo puede presentar un NDA para que sea firmado por el equipo de evaluación y que así queden protegidos los secretos comerciales al respecto de la arquitectura en cuestión.

Hemos utilizado...

Nuestro caso...

Como resultado, la planificación...

3. Fase 1: Evaluación inicial

3.1 Identificación de Business Goals y Business Drivers

3.2 Análisis de patrones arquitectónicos

3.3 Árbol de atributos de calidad

3.4 Análisis de stakeholders

3.5 Análisis de vistas

3.6 Identificación de puntos de sensibilidad

3.7 Identificación de puntos de equilibrio

3.8 Identificación de riesgos

4. Fase 2: Evaluación completa

4.1 Análisis de escenarios existentes e identificación de nuevos escenarios

5. Fase 3: Follow-up

6. Conclusiones de la evaluación

7. Anexo 1: actas de reuniones

7.1 ACTA 1

7.2 ACTA 2

7.3 ACTA 3

8. Anexo 2: NDA