
Evaluación de una Arquitectura Software por medio de ATAM

Segunda Práctica de Arquitectura de Software - UPM

Luis Mata



02-05-2019

Contents

1. Introducción	3
1.1 Propósito del documento	3
1.2 Definiciones, Acrónimos y Abreviaturas	3
1.2.1 Definiciones	4
1.2.2 Acrónimos y Abreviaturas	4
1.3 Referencias	4
1.4 Estructura del documento	4
2. Fase 0: Preparación	5
3. Fase 1: Evaluación inicial	6
3.1 Identificación de Business Goals y Business Drivers	6
3.2 Análisis de patrones arquitectónicos	6
3.3 Árbol de atributos de calidad	6
3.4 Análisis de stakeholders	7
3.5 Análisis de vistas	8
3.6 Identificación de puntos de sensibilidad	8
3.7 Identificación de puntos de equilibrio	8
3.8 Identificación de riesgos	8
4. Fase 2: Evaluación completa	8
4.1 Análisis de escenarios existentes e identificaicón de nuevos escenarios	8
5. Fase 3: Follow-up	8
6. Conclusiones de la evaluación	8
7. Anexo 1: actas de reuniones	8
7.1 ACTA 1	8
7.2 ACTA 2	8
7.3 ACTA 3	8
8. Anexo 2: NDA	8

List of Figures

1. Introducción

Posible cita aquí

1.1 Propósito del documento

Documento realizado por:

- Luis Mata Aguilar
- Carlos
- Daniel
- Yeray
- Alejandro

El propósito de este documento es evaluar la arquitectura software recogida en el documento “a_evaluar.pdf” del repositorio de GitHub [lmataa/ehealth-eval-doc](#). El cual corresponde al resultado de la primera práctica de la asignatura de Arquitectura y Diseño SW del grupo GIWM31 redactado por:

- Pérez Souza, Miguel Ángel
- Romero Andrés, Eric
- Sastre Gallardo, Alberto
- Torres Sánchez, Alfonso
- Vila Marin, Carlos

El documento está dirigido a un conjunto de stakeholders de dicho proyecto, entre los que destacan sobre los demás “*Project decision makers*”, o responsables de la toma de decisiones del proyecto, así como los stakeholders referentes a la arquitectura, responsables de gestionar atributos de calidad que la arquitectura debe cumplir.

1.2 Definiciones, Acrónimos y Abreviaturas

En esta sección se incluye:

- Definiciones de términos usados en este documento requeridos para la correcta interpretación de las construcciones lingüísticas empleadas.
- Acrónimos utilizados en el documento relacionados con el dominio del problema.
- Abreviaturas utilizadas a lo largo del documento.

1.2.1 Definiciones

- **Atributos de calidad:**
- **d:**
- **d:**
- **d:**
- **d:**

1.2.2 Acrónimos y Abreviaturas

- **NDA:** Non-disclosure agreement, acuerdo de confidencialidad
- **a2:**
- **a3:**
- **a4:**

1.3 Referencias

En esta sección se incluyen todas las referencias bibliográficas consultadas para la elaboración de este documento.

Citation	Table
Author	Document

1.4 Estructura del documento

El presente documento se ha organizado como sigue:

- **Capítulo 1:**
- **Capítulo 2:**
- **Capítulo 3:**
- **Capítulo 4:**
- **Capítulo 5:**
- **Capítulo 6:**
- **Capítulo 7:**

- **Capítulo 8:**

2. Fase 0: Preparación

En esta fase de la evaluación ATAM, se le da comienzo al proceso de evaluación. En primer lugar, como actividad principal, el equipo va a organizar el proyecto de evaluación mediante reuniones, planificaciones logísticas, calendario, acuerdo de puntos en común, etc. El equipo puede presentar un NDA para que sea firmado por el equipo de evaluación y que así queden protegidos los secretos comerciales al respecto de la arquitectura en cuestión.

Hemos utilizado...

Nuestro caso...

Se presenta un calendario de reuniones propuestas...

Semana	Fase ATAM / Objetivos reunión	Reunión equipo evaluado
6/05	Fase 0: preparación	N/A

En el anexo 2 se recoge el NDA firmado entre las partes.

Una de las tareas que se ha realizado en esta fase es la identificación, dentro del equipo de evaluación, de los diferentes roles de equipo; en la tabla siguiente se recogen éstos.

Rol	Persona
Líder del equipo	-
Líder de evaluación	-
Escriba de escenarios	-
Escriba de actas	-
Entrevistador	-

Como resultado, la planificación...

3. Fase 1: Evaluación inicial

El proceso de evaluación principal definido en ATAM, se especifica en las fases 1 y 2, correspondientes a las secciones 3 y 4 de este documento.

En esa sección se reflejan los resultados de la primera fase en concreto. El equipo evaluador presenta al equipo del proyecto el proceso ATAM, se describen los pasos a seguir así como las preguntas a responder por el equipo evaluado.

A continuación se presentan Business Goals y Business Drivers del proyecto, incorporando las funciones principales del sistema.

3.1 Identificación de Business Goals y Business Drivers

Un Business Goal (objetivo de negocio) ..

3.2 Análisis de patrones arquitectónicos

Definición de patron arquitectonico seguida...

Particularidades y beneficios de los patrones arquitectonicos ...

Identificaicón de los patrones arquitectonicos usados...

3.3 Árbol de atributos de calidad

Un atributo de calidad es una propiedad medible o comprobable de un sistema...

Atributo de calidad	Prioridad	Justificación
Atributo	Número	Texto

Atributo de calidad	Atributo refinado	ASR
Atributo	Refinado	ASR

A continuación, se procede al análisis de los atributos de calidad cruzados con los Business Goals.

Atributo de calidad	Prioridad	Justificación	Análisis
Atributo	Número	Texto del atributo	Nuestro análisis

A continuación, se analiza el árbol de utilidad, planteando cómo podrían quedar los atributos de calidad y refinados, la prioridad que identificamos en base al análisis de Business Goals, y el impacto global en la arquitectura y el valor de negocio, de cada uno de ellos. En algunos casos los atributos se verán modificados y en otros podría ser propuesta su eliminación.

Atributo de calidad	Atributo refinado	Prioridad	Justificación
Atributo (nuevo o no)	Atributo refinado (nuevo o no)	Prioridad nuestra	Justificación de las decisiones tomadas

Del análisis de los atributos de calidad y árbol de utilidad, detectamos que, ...

Así mismo, del análisis de los Business Goals ...

3.4 Análisis de stakeholders

Grupos de prioridad identificados por el equipo de proyecto y nuestra reflexión al respecto.

3.5 Análisis de vistas

3.6 Identificación de puntos de sensibilidad

3.7 Identificación de puntos de equilibrio

3.8 Identificación de riesgos

4. Fase 2: Evaluación completa

4.1 Análisis de escenarios existentes e identificación de nuevos escenarios

5. Fase 3: Follow-up

6. Conclusiones de la evaluación

7. Anexo 1: actas de reuniones

7.1 ACTA 1

7.2 ACTA 2

7.3 ACTA 3

8. Anexo 2: NDA