

<p style="text-align: center;">ANALYSER LE CONTENU D'UN SITE INTERNET MODELE DE GRILLE D'ANALYSE</p>
--

Voici les principales questions à se poser pour évaluer et questionner le contenu d'un site Internet : ces trois grands critères d'évaluation et d'analyse (crédibilité, contenu, ergonomie) doivent permettre de mieux **identifier les ressources, les auteurs et les types de documents** trouvés et de ne pas survoler les sites visités (pour risquer alors de passer à côté d'informations importantes).

L'**objectif essentiel** reste évidemment de savoir ce qu'apporte le site par rapport à d'autres sources d'informations disponibles sur Internet et de juger ainsi de la pertinence des méthodes de recherche adoptées et des résultats obtenus.

Pour compléter cette grille d'évaluation, inspirée des grilles proposées par le CHU de Rouen, le guide SAPRISTI !, vous pouvez consulter :

- CHU de Rouen – Netscoring, critère de qualité de l'information sur la santé sur Internet, 2005.

<<http://www.chu-rouen.fr/netscoring/>>

- SAPRISTI – Evaluation de l'information présente sur Internet, 2007.

<<http://docinsa.insa-lyon.fr/sapristi/index.php?rub=1004>>

- CERISE, guide méthodologique de l'URFIST Paris – Evaluer des sites Internet, 2007.

<<http://urfist.enc.sorbonne.fr/cerise/p361.htm>>

- URFIST Rennes, Alexandre Serres – Evaluation de l'information présente sur Internet, 2008.

<http://www.uhb.fr/urfist/evaluation_information_internet>

1. CREDIBILITE

1.1 Responsabilité intellectuelle

Mention des nom, logo et références de l'institution sur le site
Mention des nom et responsabilité de l'auteur pour chaque document du site
Statut de l'auteur : est-il reconnu dans son domaine ou sa discipline ?

1.2. Contexte de création

Source de financement, indépendance de l'auteur
Nature du site : site créé à des fins éducatives, lucratives, site commercial ou institutionnel
Statut de l'information : information gratuite ou payante,
Présence de publicités en lien ou non avec le sujet

1.3. Existence d'un comité éditorial

Existence d'un administrateur du site (ou webmestre)
Existence d'un comité scientifique pour valider le contenu du site

1.4. Fraîcheur

Actualisation régulière des documents du site
Mention de la date de création, date de dernière mise à jour et éventuellement date de dernière révision

1.5. Audience du site

Possibilité de connaître le nombre de visiteurs
Possibilité de connaître le nombre de documents et de pages visualisées
Nombre de citations de presse

1.6. Accessibilité du site

Référencement du site sur Internet (répertoires, sites et portails) et dans les médias généralistes ou spécialisés
Nombre de liens pointant vers le site
Référencement correct dans les principaux moteurs de recherche

2. CONTENU

2.1 Exactitude et exhaustivité

Evaluer le niveau d'exhaustivité, de précision et d'exactitude des informations proposées
Evaluer le degré d'originalité des informations proposées : sont-elles trouvables ailleurs, ou sont-elles exclusives ?

2.2. Qualité de la langue

Qualité de l'orthographe et de la grammaire
Qualité des traductions éventuelles : mention de la source originale, du traducteur...

2.3 Citations des sources originales

Identification et citation correctes des sources et documents utilisés pour le contenu du site

2.4. Structuration de l'information

Information correctement structurée
Affichage lisible des catégories d'informations disponibles : bases de données, documents téléchargeables, résumés ou texte intégral, liens, bibliographie...

2.5. Liens proposés par le site

Choix et évaluation des liens : sont-ils pertinents, cohérent avec le contenu du site ?
Contrôle des liens proposés : fonctionnent-ils, sont-ils vérifiés régulièrement ?

3. ERGONOMIE

3.1. Facilité de navigation

Présence d'un moteur interne de recherche
Navigation avec un index ou un plan de classement
Possibilité de retourner à la page d'accueil, présence d'un ascenseur

3.2. Facilité d'orientation

Existe-il une page d'aide ?
Peut-on accéder au plan du site ?

3.3. Design et graphisme

Les pages sont-elles lisibles ?
Les textes, images et documents multimédia sont-ils correctement agencés ?

3.4. Technique

Rapidité de chargement des pages
Possibilité de télécharger des documents