



Processamento Paralelo

AULA 7

Multithreaded Programming with OpenMP – Aula 4

Professor: Luiz Augusto Laranjeira
luiz.laranjeira@gmail.com

Material originalmente produzido pelo Prof. Jairo Panetta e adaptado para a FGA pelo Prof. Laranjeira.



Introdução à Programação Paralela no Modelo Fork- Join utilizando o Padrão OpenMP 2.0



1. Diretivas

- Sintaxe
- Região Paralela
- Cooperação de Trabalho
- Combinação de Região Paralela e Cooperação de Trabalho
- Sincronização
- Ambiente

2. Funções

- Ambiente
- Sincronismo
- Tempo

3. Variáveis de Ambiente

- Ambiente



- Finalidade: sincronizar a execução das threads
- Obrigatoriamente no escopo dinâmico de uma região paralela
- Construções:
 - barrier
 - ordered
 - critical (mais tarde)
 - flush (mais tarde)
 - ...



- Sincroniza todas as threads

`#pragma omp barrier`

- Semântica:
 - Cada thread que atinge a barreira aguarda até que todas as threads do time atinjam a barreira
- Restrições:
 - Todas as threads de um time encontram a barreira ou nenhuma thread a encontra
 - Comandos de cooperação de trabalho e barreiras devem ser encontrados na mesma ordem por todas as threads de um time
- Uso incorreto causa deadlock!!!



- Paralelize o laço seguinte usando OpenMP

```
for (i=1; i<10; i++) {  
    b[i] = func(i);  
    a[i] = b[i-1] + b[i];  
}
```

- Tentativa 1:

```
#pragma omp parallel for private (i)  
for (i=1; i<10; i++) {  
    b[i] = func(i);  
    a[i] = b[i-1] + b[i];  
}
```

Errado pois iterações do laço não são independentes



- Tentativa 2:


```
#pragma omp parallel for private(i), schedule(static,1)
for (i=1; i<11; i++) {
    b[i] = func(i);
#pragma omp barrier
    a[i] = b[i-1] + b[i];
}
```

Errado:

Não há garantia que todas as threads encontrem a barreira em todas as iterações (suponha 3 threads; quantas iterações por thread? 4
O que ocorre na quarta iteração?)

- Tentativa 3:


```
#pragma omp parallel for private(i)
for (i=1; i<11; i++)
    b[i] = func(i);
#pragma omp parallel for private (i)
for (i=1; i<11; i++)
    a[i] = b[i-1] + b[i];
```

Correto: por causa da barreira implícita ao fim do primeiro for.
Desvantagem: threads criadas duas vezes.



- Tentativa 4:

```
#pragma omp parallel
{
#pragma omp for private(i)
for (i=1; i<11; i++)
    b[i] = func(i);
#pragma omp for private (i)
for (i=1; i<11; i++)
    a[i] = b[i-1] + b[i];
}
```

Melhor: por causa da barreira implícita ao fim do primeiro for e porque não é necessário criar as threads duas vezes.



- Finalidade:
 - Um <bloco> no corpo de um laço for é executado na ordem sequencial das iterações
#pragma omp ordered
 <structured-block>
- Semântica:
 - A cada instante, apenas uma thread pode executar <bloco>
 - Threads executam o <bloco> na ordem das iterações do laço
 - Consequentemente, ORDERED serializa a execução do <bloco> pelas threads na ordem das iterações do laço
 - Serializa apenas o <bloco>, não o resto do laço



```
#pragma omp parallel for private(i,c), ordered
for (i=lb; i<ub; i++) {
    c[i] = work1(i);
    #pragma omp ordered
    printf(" c[%d] = %d\n", i, c[i]);
    work2(c[i]);
}
```

- Apenas a impressão é feita na ordem de execução sequencial



1. Diretivas

- Sintaxe
- Região Paralela
- Cooperação de Trabalho
- Combinação de Região Paralela e Cooperação de Trabalho
- Sincronização (apenas primitiva para região crítica)
- Ambiente

2. Funções

- Ambiente
- Sincronismo
- Tempo

3. Variáveis de Ambiente

- Ambiente

Condição de Corrida



- Duas pessoas retiram, simultaneamente, R\$ 100 da mesma conta em dois terminais bancários (M1 e M2) conectadas ao mesmo computador central
- O saldo da conta era R\$ 1000 antes dos saques
- Cada um obtém R\$ 100 e o novo saldo é R\$ 900!!!
- Eis como:
 - M1 pede o saldo e obtém resposta 1000
 - M1 subtrai, localmente, 100 do saldo que conhece
 - M2 pede o saldo e obtém resposta 1000
 - M1 comunica ao computador central o novo saldo de 900
 - M2 subtrai, localmente, 100 do saldo que conhece
 - M2 comunica ao computador central o novo saldo de 900



- **Condição de corrida** (“race condition”) é um problema de programação concorrente que ocorre quando o resultado de uma computação muda com a ordem (velocidade) de execução das tarefas componentes
 - Há ordens de execução que resultam em resultados corretos
- Aparentemente, o saldo errado ocorre porque uma mesma informação (saldo) está armazenada em múltiplos computadores simultaneamente
 - Saldo no computador central e nos dois terminais
- É possível evitar a replicação da armazenagem?
 - Por exemplo, apenas o computador central calcula o saldo



- Suponha que a variável m armazene o saldo ($m=1000$) na memória do computador central.
 - Suponha computador central executando threads $T1$ e $T2$, originadas respectivamente pelas máquinas $M1$ e $M2$. Cada thread possui seu conjunto de registradores (denotados RX)
- Eis ordem de execução que resulta em $m=900$:
 - $T1: R1 \leftarrow m$
 - $T1: R1 \leftarrow R1 - 100$
 - $T2: R1 \leftarrow m$
 - $T2: R1 \leftarrow R1 - 100$
 - $T1: m \leftarrow R1$
 - $T2: m \leftarrow R1$
- Há replicação de armazenagem mesmo em máquinas com um único núcleo (CPU).



- Condição de corrida é um problema de programação concorrente, originalmente causado por replicação de armazenagem
 - quer em máquinas multi-processadas quer em máquinas mono-processadas
- A solução requer ações em dois níveis:
 - Na programação
 - No suporte de hardware
- A programação deve ser modificada para evitar que duas threads gerem conflitos de acesso à mesma posição de memória
- Deve haver suporte de hardware para implementar a solução requerida pela programação



- Uma solução é impedir que tarefas cooperantes executem simultaneamente as operações que geram o problema
- Essa solução, na programação, é denominada **exclusão mútua** (“mutual exclusion”)
- No exemplo anterior, a exclusão mútua obriga que o trecho
 $m = m - 100$
seja executado por uma thread de cada vez
- A região do programa que requer execução exclusiva é denominada **região crítica** (“critical region”)
- Região crítica é programada por duas operações primitivas:
 <entra na região crítica>
 $m = m - 100$
 <sai da região crítica>



- A operação **<entra na região crítica>**
permite uma única thread na região crítica a cada instante;
caso múltiplas threads tentem entrar simultaneamente, apenas uma entra enquanto threads que tentam entrar aguardam na entrada;
- A operação **<sai da região crítica>**
remove a thread da região crítica, permitindo que outra thread adentre a região
- Threads competindo pela entrada na região crítica aguardam em uma das formas:
 1. Continuamente testando se podem entrar na região crítica (“busy waiting”);
 2. Colocadas em estado de espera pelo sistema operacional (“sleeping”);
dependendo de como a região crítica é implementada



1. Diretivas

- Sintaxe
- Região Paralela
- Cooperação de Trabalho
- Combinação de Região Paralela e Cooperação de Trabalho
- Sincronização (apenas primitiva para região crítica)
- Ambiente

2. Funções

- Ambiente
- Sincronismo
- Tempo

3. Variáveis de Ambiente

- Ambiente



- Restringe o acesso ao <bloco> a uma única thread a cada instante, implementando região crítica
 #pragma omp critical (nome)
 <structured-block>
- Semântica:
 - Threads aguardam no início da região até que nenhuma outra thread esteja executando qualquer região crítica com o mesmo nome
- Detalhe:
 - nome é opcional



- Restrições:
 - <nome> é entidade global do programa
 - pode haver múltiplas diretivas CRITICAL com o mesmo nome
 - <nome> é opcional; todas as diretivas CRITICAL sem nome são mapeadas no mesmo nome (mesma região crítica)
 - são proibidos saltos de/para o <bloco>



- Fila de tarefas
 - Suponha duas filas de tarefas independentes, denominadas x e y
 - Suponha que dequeue(fila) retorna (e retira) a próxima tarefa da fila

```
#pragma omp parallel private(indx_next, indy_next)
do {
    #pragma omp critical (x_axis)
        indx_next = dequeue(x);
        if (indx_next) work(indx_next);
    #pragma omp critical (y_axis)
        indy_next = dequeue(y);
        if (indy_next) work(indy_next);
} while (indx_next | indy_next);
```

as duas regiões críticas são independentes



Implementando Primitivas de Exclusão Mútua



- Uma forma de implementar as operações de entrada e saída na região crítica é por uma **trava** (“lock”), também chamada de **trava de exclusão mútua** (“mutex lock”), dentre outros nomes
- Um “lock” é uma posição de memória que, quando inicializada, assume um de dois estados (“locked” ou “unlocked”) e possui duas operações:
 1. `set_lock (lock)`, que implementa a entrada na região crítica;
 2. `unset_lock (lock)`, que implementa a saída na região crítica
- A diretiva `CRITICAL` esconde o lock
 - lock é a construção primitiva



- Semântica de `set_lock` (lock)
 - A thread que invoca esta função permanece bloqueada até que o lock esteja no estado “unlocked”
 - A execução da função torna o estado do lock em “locked”
 - É garantido que apenas uma thread (das que porventura estejam bloqueadas esperando) obtenha o estado “unlocked”
- Semântica de `unset_lock` (lock)
 - A execução da função torna o lock “unlocked”
- Como implementar “locks”?
 - Garantir que uma única thread adquira o “lock” é um problema de exclusão mútua; (retornamos ao problema anterior???)
 - A implementação requer suporte de hardware



- Represente os estados “unlocked” (0) e “locked” (1)
- A operação `set_lock` é implantado por uma **instrução atômica** (ou seja, indivisível) em hardware como, por exemplo, **test-and-set**
- `test-and-set` (t&s) executa atomicamente (i.e., sem interrupção):
 1. lê o conteúdo de uma posição de memória para um registrador
 2. se o conteúdo for igual a 0 escreve 1 na posição de memória, caso contrário retorna sem nenhuma ação.
- A operação `unset_lock` é implantada trivialmente
 - basta armazenar 0 na posição de memória



- Código para set_lock (“busy waiting”):

```
try_get_lock:  t&s r0, lock      /* r0 <- (lock) e (lock) <- 1 */
               bnz r0, try_get_lock /* tenta de novo se (lock) era 1 */
               /* bnz = branch if not zero */
```

<região crítica>



- Consequentemente:
 - Como t&s é atômica, uma única thread adquire o lock
 - Se lock estava 1 (“locked”), a thread continua tentando adquirir o lock
 - Se lock estava 0 (“unlocked”), a thread adquire o lock, que se torna igual a 1 (“locked”)

O que garante a semântica de set_lock



Código assembly de região crítica guardada por lock com implementação (“busy waiting”):

/ set_lock (2 instrs de máquina) */*

```
try_get_lock:    t&s r0, lock          /* r0 <- (lock) e (lock) <- 1    */
                 bnz r0, try_get_lock /* tenta de novo se (lock) era 1 */
                 /* bnz = branch if not zero    */
```

/ região
crítica */*

```
{ inst1
  inst2
  ...
  instn
```

```
sto lock, 0      /* unset_lock (1 instr de máquina) */
```



- Test-and-set é um exemplo de instrução atômica de **sincronismo**
 - Há outras formas
- Intel e AMD oferecem compare-and-swap, instrução de máquina com três argumentos:
 - Endereço de memória (m)
 - Valor esperado armazenado no endereço de memória (e)
 - Valor a armazenar no endereço de memória (f)
- Compare-and-swap realiza atomicamente (sem interrupção) as seguintes operações:
 - Se $\text{mem}(m) == e$, substitui e por f e retorna true;
 - Caso contrário, retorna false



- Alpha, IBM Power, MIPS e ARM fornecem um par de instruções:
 - load-linked (LL)
 - store-conditional (SC)
- Load-linked lê o conteúdo de uma posição de memória para um registrador
- Store-conditional altera o conteúdo dessa posição para um novo valor se o conteúdo dessa posição foi inalterado desde o último Load-linked para essa posição
 - Retorna true ou false



1. Diretivas

- Sintaxe
- Região Paralela
- Cooperação de Trabalho
- Combinação de Região Paralela e Cooperação de Trabalho
- Sincronização
- Ambiente

2. Funções Ambiente

- Sincronismo (locks)
- Tempo
- Variáveis de Ambiente

3. Ambiente

-



- Locks permitem implementar exclusão mútua em trechos arbitrários de um programa
- A região crítica é definida dinamicamente, pois locks são implementados por invocações a funções
 - enquanto CRITICAL é definido estaticamente e obrigatoriamente começa e termina no mesmo procedimento
- **omp_set_lock(svar)**
 - A thread que invoca esta função permanece bloqueada até que svar (o lock) esteja no estado “unlocked”
 - A execução da função torna o estado do lock em “locked” e faz que o lock pertença à thread
 - É garantido que apenas uma thread obtenha o estado “unlocked”, ou seja, que apenas uma thread detenha o “lock”
- **omp_unset_lock(svar)**
 - Só pode ser invocada pela thread que detém o lock
 - A execução da função torna o lock “unlocked”



- **omp_test_lock(svar)**
 - Similar a `omp_set_lock()`, exceto que threads que não obtém o lock não ficam bloqueadas; retornam com valor `.FALSE`.
 - A thread que obtém o lock retorna `.TRUE`.
- **omp_init_lock(svar)**
 - Cria o lock no estado “unlocked”
- **omp_destroy_lock(svar)**
 - Destrói o lock que está, obrigatoriamente, no estado “unlocked”
- Há muitos detalhes e outros tipos de locks (“nested locks”)
 - Vide o padrão



1. Diretivas

- Sintaxe
- Região Paralela
- Cooperação de Trabalho
- Combinação de Região Paralela e Cooperação de Trabalho
- Sincronização
- Ambiente

2. Funções

- Ambiente
- Sincronismo
- Tempo

3. Variáveis de Ambiente

- Ambiente



- **omp_get_num_threads ()**
 - Quando invocada em região paralela, retorna o número de threads em execução
 - Quando invocada em região serial, retorna 1
- **omp_get_thread_num ()**
 - Quando invocada em região paralela, retorna o número desta thread
 - Inteiro entre 0 (master thread) e OMP_GET_NUM_THREADS()-1
 - Quando invocada em região serial, retorna 0 (master thread)
- **omp_get_num_procs ()**
 - Retorna o número de processadores disponíveis para o programa
- **omp_in_parallel ()**
 - Retorna FALSE (0) se fora de região paralela, TRUE (!=0) caso contrário



Procedimentos Thread Safe



- Um procedimento é denominado “thread safe” quando instâncias desse procedimento podem ser executadas simultaneamente em um único espaço de endereçamento sem interferência mútua.
- Observe que variáveis locais ao procedimento são irrelevantes para “thread safe”
 - Pois ocupam posições em “stack” distintas;
 - Exceção: variáveis locais e estáticas
- Inibem “thread safe” as variáveis escritas pelo procedimento que sejam:
 - Globais ou
 - Estáticas



- Observe que procedimentos “thread safe” carregam a parte mutável do estado da computação apenas por argumentos
- É particularmente difícil determinar se um procedimento é “thread safe” ou não quando o procedimento é a raiz de longa árvore de chamadas
- Para paralelizar múltiplas invocações de um procedimento, não basta que as computações das invocações do procedimento sejam independentes
 - É necessário que as codificações sejam independentes
- Thread safe é característica essencial de trechos paralelizáveis de programas no modelo fork-join



1. Condição de corrida ocorre quando o resultado de uma computação muda com a ordem de execução das tarefas componentes (por competição entre operações de acesso à memória onde pelo menos uma das operações é de escrita)
2. Uma solução para eliminar a condição de corrida é exclusão mútua (impedir que tarefas cooperantes executem simultaneamente, ou seja, serializando o acesso à memória)
3. Exclusão mútua é implementada, na programação, por uma seção crítica, iniciada por operação para adquirir um lock e encerrada por operação que liberta o lock; o lock serializa o acesso à memória
4. A implementação do lock requer suporte de hardware por meio de instruções atômicas de sincronismo como test-and-set