



# Hysterical Experiments

The Irksome Institute, 2015

# Hysterical Experiments

The Irksome Institute, 2015  
[theirksomeinstitute.wordpress.com](http://theirksomeinstitute.wordpress.com)  
theirksome@gmail.com

Auflage: 300



**Dear Reader, dear Hysteric, dear Other,**

welcome to our Hysterical Experiments issue!

After choosing hysteria as the topic of this publication, we began to see it everywhere: In newspaper articles, in films, on youtube, in conversations in bars, in commercials.

In Ancient Greece hysteria was an illness with a wide range of symptoms seen as caused by a wandering uterus. In fact, 'hystera' is the ancient greek word for 'womb'. When we are called hysterical today, it often refers to showing too many emotions, being too angry, too nervous, not fitting into the expected, well behaved. It is clearly (still) a gendered accusation.

Within our feminist\_anticapitalist group we started out with a general annoyance of various colloquial uses of the term hysterical and an interest in the pathologizing, misogynist and anti-lebian history of hysteria.

We talked about the impossibility to reach out to women\* diagnosed as hysterics throughout history, about our own experiences with being called hysterical, and about the potentials of hysteria for the struggles we face.

We experimented with writing and drawing, set together short stories and poems, collected quotes and approached hysterical archives.

More and more questions began to spark. Can hysteria be a tool in the anticapitalist struggle? What does hysteria have to do with the uterus, with child bearing or creativity? What does the herstory of hysteria have to do with being called hysterical today? What can we learn from Anna O.? Does hysteria have a heritage? In the medical, the cultural, the colloquial field, a heritage of resistance? Why are all these people talking about my body?

This publication is the result of these discussions and questions.

The Irksome Institute



## Content

|   |    |
|---|----|
| One thing                                 | 1  |
| hys te risch, Adjektiv                    | 10 |
| The Uteress                               | 14 |
| Yogakotze                                 | 15 |
| Der Gesichtsorgasmus                      | 19 |
| Als ich auf Gottes Treppenstufen pinkelte | 20 |
| Zwiebel                                   | 21 |
| A Collection of Quotes                    | 27 |
| Hysterical Instruments                    | 36 |
| statt einer fußnote                       | 46 |
| I, Story, Dust                            | 49 |
| A Letter from Furiosa                     | 53 |
| periodicals                               | 57 |
| The Uterassic Period                      | 61 |
| Mein unsagbares Hauthaus                  | 67 |
| Weiche, Magie                             | 68 |
| Emotional Manifesto                       | 69 |

## **One thing I heard about the hysterics**

I heard they experienced something  
something horrible, unspeakable  
violence: physical, psychological, social  
or in some kind intertwined.

Violence against themselves  
or against someone next to them  
but they could not react or  
they were not allowed to react.

What I heard about the hysterics  
is that they “swallowed” these experiences  
these pains, violent abuses,  
they swallowed them into their psyches.

There, the experiences became hidden  
at least for a while.

Often, they forgot completely  
or they pushed their memories so far  
they seemed forgotten, fairytale-ish, myth.

But then, something strange started happening.

The experiences surfaced again  
with faces rearranged  
surfaced on their bodies  
in uncontrollable shivers  
yells and moans  
stretches and twists  
disrupted movements yet unknown.

It's just one thing I heard  
I forgot where and when  
just one thing cut out of this  
history of psychoanalysis.

And I don't care much  
about the history of psychoanalysis.

But this story, it is stuck  
inside of me  
I think about it  
with curiosity  
when sometimes  
or, well, rather often  
I notice my body  
doing things I did not ask for.

Small things, big things  
biting my lips or fingertips  
pulling out my hair  
muscles cramping.

I am so used to think of these actions  
as weakness  
as lack of self control  
as failures of personality.

But when I think about the hysterics  
I become more and more curious  
about the stories behind my own  
so-called weaknesses.

The experiences so unspeakable  
they went to hide inside my psyche  
and later now crawl out  
underneath my fingernails.

See, what I think about the hysterics  
they are the ones who will not hide.

## **One thing I think about the hysterics**

I often feel sick  
when I think or read  
about hysteria.

There is no easy way  
to talk about this.

This is part of the histories  
of violence against women  
violence that was, and is  
legitimized  
that was and is  
taking place in families  
and doctors offices.

This was and is about control.

Controlling what can be told  
and what will be silenced.

We cannot go back and listen  
to the hysterics  
we do not know  
what they would tell us now.

I can speak  
speak for myself  
I can testify  
on my own behalf.

But when I speak now  
I want to call upon the hysterics  
to draw a clear, shaky line  
between me and them  
a line that spells out  
us.

A line that cuts and crosses  
social images of being woman  
not random images, but histories  
of white hegemonic politics  
drawing a fine metal line  
around the “respectable” woman:  
white, self-controlled, wife.

Meet the hysteric  
the too emotional and uncontrollable  
the too unavailable to sex with men.

Yes. Many hysterics have this in common  
the frigid, the melancholic, the widow, the spinster.  
For plenty of reasons, in plenty of ways  
one of their common crimes  
was being unavailable to penises.

What fraud to mankind.  
What waste of vaginas and wombs.  
What intolerable insult.

This is part of the histories  
of forced heterosexuality  
of “a woman is only a woman  
through the man she’s making babies with”.

Hysteria is a chapter in this belief  
that a woman unavailable to men  
to penetrational, reproduction oriented sex,  
that this woman is sick  
that this woman has to be cured  
that she is a danger to society  
a danger to herself, even.

Clearly, this troubles me  
not only as a person assigned “woman”  
but as a lesbian.

What troubles me  
is that I know this  
that I have felt this “danger”  
felt that I am an insult  
to society. That it is still an insult  
to claim one’s body as one’s own.

At the time, when I felt this the strongest  
I had no reference at all  
not a slightest idea  
of why I felt this way.

Felt: Incredibly frightened  
to come out as lesbian  
to break the ties with men  
as if that’s what it means.

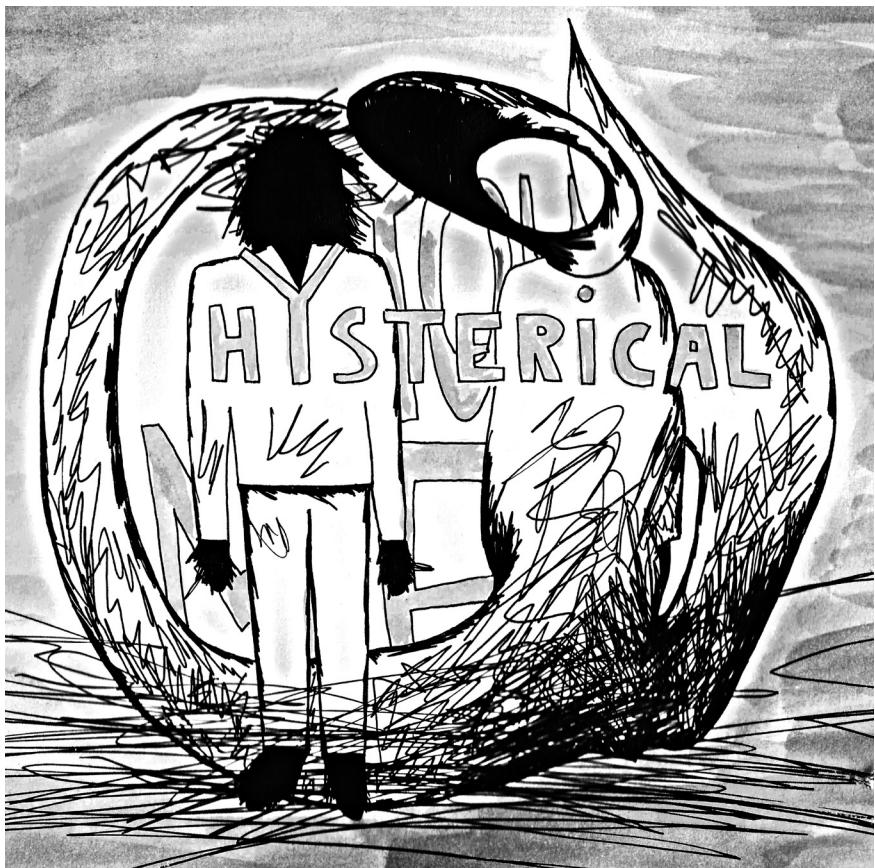
As if to be available to men  
as a heterosexual partner  
is the only valuable tie to men.

I think that this fear  
is meant to keep me silent  
keep me in ambivalent availability.

But this fear does have a history  
a history of violence and medical treatment  
of social exclusion and punishment.

This is a history that lives  
it lives inside us and outside  
and it lives until it is broken  
and broken again  
day after day.





J.F.M.

## hys|te|risch, Adjektiv

### Gedanken zum alltäglichen Sprachgebrauch des Wortes

Hysterie, in der konfusen Verwendung im alltäglichen Sprachgebrauch verstanden als übertriebener, also illegitimer Gefühlsausdruck: zu laut, zu nervös, zu aufgeregt, unpassend, nicht rational, weiblich. In manchen Fällen auch nicht authentisch (und deswegen vielmehr nervig als ernst zu nehmen).

Der Begriff wird eindeutig schwammig verwendet. „Hysterisch“ saugt all das auf, was als illegitim und zu gefühlsbetont gebrandmarkt werden soll: „Jetzt werd doch nicht gleich hysterisch.“ In diesem Sinne scheint hysterisch eine Spielart von irrational zu sein. Es gibt bestimmte Überschneidungen mit dem „Benehmen“ eines Kindes, vor allem die des lauten Weinens und Schreiens und dem unterstellten Wunsch nach Aufmerksamkeit. „Hysterisch“ behält dabei immer einen gemäßigten zeitlichen Rahmen. Dauert ein hysterischer Ausbruch zu lange an, ist es zu „verrückt“ oder „krank“ nicht mehr weit. Tatsächlich war Hysterie lange Zeit Name einer offiziellen Krankheit und beschreibt erst seit 1980 „nur noch“ einen zeitlich begrenzten Zustand von emotionalem Exzess.

### Beispiele für hys|te|risch

Kreischende (zumeist weibliche) Fans beim Anblick von Star xyz. Der hysterische Fan ist nur so lange hysterisch wie der Star in der Nähe ist. Der hysterische Ausbruch ist hier eine klare, ziemlich rationale Botschaft: Ich bin dein Fan und dein Anblick ist überwältigend (und bitte berühr meine Hand oder komm in Selfie-Nähe von mir). Das ist eine ganz eindeutige Aussage und bei weitem nicht besonders irrational.

Oder im Gangster-Film: Der Typ bleibt cool, die Frau wird „hysterisch“ (kurze, flache Atmung, weinen, schreien), während hinter ihnen alles in Flammen aufgeht. Natürlich kann der Typ sie aber gleich mit seiner

dunklen, tiefen, warmen Stimme beruhigen und sie darauf hinweisen, was es als nächstes zu tun gilt (zum Beispiel in ein Auto zu steigen und zur nächsten Cocktailparty abzuhauen). Was es als nächstes zu tun gilt, dem versperrt sich die Hysterie. Sie bleibt stehen. Verweigert ein Weitergehen, hält inne. Beziehungsweise gibt dem Raum, was als Gefühlsausbruch beschrieben wird.

Hysterisch als “jetzt werd doch nicht gleich hysterisch” appelliert an Ruhe und Vernunft. Das sagt jedoch noch nichts darüber aus, was für eine Reaktion die Situation an sich erfordert. So gibt es durchaus Reaktionen (zurück zum Gangster-Film), in denen Weinen, Schreien, Stehenbleiben bei näherer Betrachtung angebracht sind. Hysterisch scheint den coolen Typen daneben zu implizieren, der beruhigend einwirkt und auch ziemlich schnell das Ergebnis einer Mäßigung erzielt (was den begrenzten zeitlichen Rahmen definiert).

Die offensichtliche Frage ist: Wer entscheidet, was als hysterisch und damit als illegitim, irrational gilt? Der ganz klar weiblich gegenderte Begriff (*hystera* – Mutterleib) mitsamt seiner Geschichte der Pathologisierung legt nahe, dass es höchstwahrscheinlich nicht die Menschen sind, die als Frauen beschrieben werden, die das entscheiden. Dies ist nicht so gemeint, dass diese nicht auch selbst “hysterisch” als Begriff benutzen und damit anderen einen bestimmten Stempel aufdrücken.

Der Begriff an sich in seiner heutigen Benutzung scheint vor allem auf die Konnotation von hysterisch = unmännlich zu verweisen. Und hier kommt meine Theorie: Die alltägliche Verwendung des Begriffs hat gar nichts mit tatsächlichen Situationen, legitimen oder illegitimen Reaktionen oder Frauen und ihren angeblichen Gefühlen zu tun, sondern vielmehr, Achtung, mit dem bereits erwähnten Typen mit der beruhigenden, tiefen, dunklen Stimme.

Dieser Typ ist in all den Beispielen, die ich mir ausdenke, um Hysterie heute zu beleuchten, präsent. Er ist der Held des Gangster-Films, der die Schöne an seiner Seite hat, die dann leider hysterisch wird, nachdem die

beiden die Zentrale der Bösen zerbombt haben. Er ist extrem wandelbar, aber immer wieder sagt er “jetzt werd doch nicht gleich hysterisch”, um für ihn unangenehme Diskussionen zu vermeiden. Er ist der Typ auf dem Roten Teppich, der sich den kreischenden Fans nähert und ihnen, ganz professionell, die drei Bodyguards halten sich dezent im Hintergrund, zu verstehen gibt: Hey, kein Grund sich so aufzuregen, ich bin zwar ein unglaublich toller Hecht, aber auch nur ein Mensch, seht selbst.

Diesem Typen möchte ich hier sagen: Ich weiß, dass du alle möglichen Adjektive für dich gebunkert hast (rational, cool, ruhig, überlegt, vernünftig). Du bist zwar viele und immer wieder, aber gerade bist du nur eine elendige, kleine, hässliche, dumme, nichtige Metapher für ein System von Worten und Unterscheidungen. Du bist für deine Rolle auf dein “hysterisches” Gegenüber verdammt angewiesen.

Was machst du, wenn wir nicht mehr da stehen, wo wir stehen sollen (nicht mehr an deiner Seite)? Wenn wir niemals mehr aufhören zu schreien?

Ich glaube, dass in dem, was als hysterisch gebrandmarkt wirkt, eine Stärke liegt. Etwas, das genauso Spaß machen kann wie gefährlich sein.



Ali Ali Sa

### **The Uteress of Loneliness**

I'd like to call myself uteress  
the queer of my queendom called loneliness.  
It's a state of nothing is real  
although described as "that's how I feel".  
How could my vision of a free-living state  
where I have control, but let go of fate  
become a collective life?  
I silence my longings and strive, strive, strive...

Ali Ali Sa

### **Yogakotze**

Ich bin einfach geplatzt. Das passierte in der “Kriegerin”, als ich mal wieder versuchte, Arsch und Schultern auf eine Linie zu bringen. Schweiß tropfte von meiner Stirn und aus allen möglichen Körperhöhlen auf die Sportverein-eigene Matte und ich ärgerte mich über mich selbst. Ich ärgerte mich, dass ich wieder kein Handtuch dabei hatte, ich war wütend auf meinen Körper, der immer wieder Flüssigkeiten zur falschen Zeit produzierte und darüber, dass ich gerne anders, also besser, aussähe – generell, vor allem aber in dieser Position.

Ich versuchte weiterhin verbissen, in mein Zentrum zu atmen, doch dann, mit einem lauten Knall, wie ein mächtiger Furz, explodierte mein Inneres. Herz, Hirn, Uterus und Niere - meine Organe verließen ihre angestammten Plätze, flogen rauschend auseinander und pressten sich von Innen gegen Haut und Knochen. Sie brauchten mehr Raum! Mein Restkörper hielt den Druck kaum aus, die riesigen Schweißtropfen, die sich auf meiner äußeren Hülle gebildet hatten, wurden von dem internen Aufprall in alle Richtungen geschleudert.

Ich bewegte mich auf eine nie bekannte Art, die ich wohl “konvulsivisch” nennen muss, zuckend und trotzdem weichrund, von meinem Übungsplatz in die Mitte des Raumes, und bemerkte sehr wohl die entsetzten Blicke, die ein messerscharfes Netz um mich bildeten. Doch ich genierte mich nicht und hielt mich auch nicht im Zaum. Die spinnen wohl, haha, dachte ich, wollen sie mich mit diesen Verachtungsgeweben tatsächlich aufhalten? Einfangen? In Schach halten? Ich wollte laut lachen und meinen befreiten Organen noch mehr Raum geben. Ich öffnete den Mund, meine Lunge pumpte und pumpte, und aus Uterus, Därmen und Herz brach sich ein wortgewaltiger Schwall an Unsagbarem seinen Weg nach außen.

Ich kotzte einen riesigen Berg schillernder Buchstaben über die lilane Kerze, die die Yogalehrerin zu jeder Stunde in “unserer Mitte verankerte”. Das feine Zischen des erlisgenden Dochts durchschnitt die saure Stille, die sich in dem Raum ausgetragen hatte.

Das Blicknetz, das mich hatte einfangen sollen, war zerschnitten. Alle Augen starnten auf den glibberigen Buchstabenberg, der selbst aus furchtbar fein fließendem Wachs gemacht schien, oder wie Eidotter wirkte, das in Zeitlupe eine Schrägen hinunterfloß.

“Das... ist... Kotze mit Worten?” keuchte eine der Kursteilnehmerinnen und brach damit den zittrig pulsierenden, in Ölfarben von blau bis gelb schillernden Berg auf seine elementaren Bestandteile herunter.

Wieder schossen Blicke wie giftige Nylonfäden durch den Raum, von dem Worthaufen zu mir und zurück. Ich wusste, ich sollte mich schämen, für meine Reaktion auf die “Kriegerin”-Position, beziehungsweise für meinen unreifen Umgang damit. Ich ging schließlich hierher, um mich zu beruhigen, um ins Reine mit mir und dem Universum zu kommen! Und stattdessen kotzte ich dem All und den anderen Yogajüngerinnen meine stinkende Alltagswut vor die Füße.

Denn das war es, was da vor uns lag wie eine Wahrsagerinnenkugel, die zu Flubber geworden war: Die Worte und Halbsätze, die sich unter einer hauchdünnen Oberfläche formten und dort seelenruhig hin und her glitten, kannte ich aus diesen lächerlich wirkenden Situationen, in denen ich meine Wut heruntergeschluckt hatte, um “kein Fass aufzumachen”: “So nicht, Madam!”, stand da und “Warum machst Du nicht einfach eine Bettkarriere?”, “Das ist doch nur ein Witz gewesen”, “Wir sind hier doch alle gleich, also stell Dich nicht so an”, “Zickenkrieg ist vorprogrammiert”, und so weiter.

War ich die einzige, die die Buchstaben lesen und zusammensetzen konnte zu dem, was sie waren? Sollte ich mich nun wirklich schämen für das Verbrechen, die mit kollektiven Verrenkungen und Atemtechniken aufgebaute Konzentration auf den inneren Frieden zerstört zu haben mit all den runterschluckten Angriffen auf meinen Standpunkt in der Welt?

Nein, ich fühlte so etwas nicht. Ich fühlte, wirklich und das erste Mal in meinem Leben, nichts außer Leichtigkeit und Raum. Ich war etwas jahrelang Unverdautes, das mein Inneres zusammengeklebt hatte, endlich losgeworden. Meine Organe waren an ihre Positionen zurückgekehrt und ich fühlte jedes einzelne von ihnen an einem sicheren Ort verankert schweben, jedes für sich, zugleich verbunden durch feine Adern und Rohre.

Als ich aufstand, um einen unverbindlichen Abschiedsgruß auf den Schleimhaufen zu spucken und den Raum zu verlassen, bemerkte ich, dass das Stimmengewirr um mich herum zu einem konzertanten Würgen geworden war. Mittlerweile waren alle Kursteilnehmerinnen damit beschäftigt, sich auszukotzen. Ich sah mächtige, fluoreszierende Haufen degradierender Witze in braunen Suppen sexistischer Beschimpfungen schwimmen. Harte Brocken unsagbarer, viel zu oft gehörter Unterstellungen, Vereinnahmungen und Abwiegelungen purzelten aus weit geöffneten Mündern auf den Tanzboden des Studios.

Und nun wurden die Würgegeräusche abgelöst von vereinzeltem Schnauben und Rülpsen, das sich schnell zu einem großen gemeinsamen Gelächter aufbaute. Wir standen alle da, betrachteten die Gemengelage zu unseren Füßen und konnten sie nur lächerlich finden.

Vor uns schwammen all die bitteren Pillen, die uns im Vorübergehen zugeworfen wurden, und die wir schlucken mussten, um nicht unangenehm aufzufallen. Der Schleim, der die Vorwürfe und Anmaßungen zusammenhielt, war die unsichtbare Angst, die unsere Körper immer dann lähmte, wenn wir uns und unsere Leidensgenossinnen verteidigen sollten. Wir sahen das alles nun ganz deutlich vor uns, und das Lachen in mannigfaltigen Tonlagen, das den Raum erfüllte, verband uns als erleichterte, frei handelnde Körper miteinander.

So wie die Herzen, Uteri und Därme in jeder einzelnen von uns mit Leichtigkeit verbunden waren, verließen wir als souveränes Kollektiv das Yogastudio und lachten herzlich anmaßend, laut und schrill über die spinnenschrägen Blicke, die uns auf der Straße belauerten.



## **Der Gesichtsorgasmus**

Der Gesichtsorgasmus passierte mir immer wieder einmal, als ich anfing Sex mit anderen Menschen zu haben. Das war mit 23. Oder, ehrlich gesagt, mit 24. Das erste Mal passierte mir der Gesichtsorgasmus als ich mit H. schliefe. Andere Orgasmen hatte ich dabei nicht.

Ich mag es, was mir passierte, den Gesichtsorgasmus zu nennen.

Als er mir zum ersten Mal passierte, war ich sehr erschrocken. Mein Mund und meine ganze untere Gesichtshälfte machten plötzlich nicht mehr, was ich wollte. Ich hatte keinen oder nur wenig Einfluss auf ihre Bewegungen. Alles in der unteren Hälfte meines Gesichts war angespannt. Es fiel mir schwer, den Mund zu öffnen oder zu schließen. Oder zum Sprechen zu bewegen. Nur widerständig folgte er meinem Willen. Dafür kribbelte es am ganzen Kopf. Wo der Kopf aufhörte, weiß ich nicht mehr zu sagen. Und, ich glaube, mein Gesicht zitterte.

Als mir der Gesichtsorgasmus zum ersten Mal passierte, war ich sehr erschrocken.

Dann fing ich an, ihn Gesichtsorgasmus zu nennen und ich gewöhnte mich an ihn. Ich freute mich sogar, wenn er mir passierte. Ein anderer Orgasmus passierte mir nicht. Ich nannte das Gesicht eine meiner erogenen Zonen.

Seit einiger Zeit schon hatte ich den Gesichtsorgasmus nicht mehr. Ich habe jetzt andere Orgasmen. Vielleicht, so denke ich, hat mein Körper gelernt, hat mein Körper sich gewöhnt. Daran, sich dort bemerkbar zu machen, wo es von ihm erwartet wird. Vielleicht, so denke ich, hält mein Körper sich jetzt an die Regeln. Vielleicht, so denke ich, passt mein Körper jetzt besser in seine natürliche Umgebung.

Manchmal vermisste ich den Gesichtsorgasmus ein bisschen.

Insgesamt passe ich jetzt besser in meine natürliche Umgebung.

### **Als ich auf Gottes Treppenstufen pinkelte**

Als ich sieben Jahre alt war, pinkelte ich Gott auf die Treppenstufen. Ich war damals ein Engel im Krippenspiel, es war sehr kalt in der Kirche und die Frau, die uns Engeln Lieder beibrachte, war nicht zufrieden damit, wie wir für Gott und unsere Eltern sangen.

Fänchel

## Zwiebel

Berta wohnt seit einigen Jahren in der Wohnung über Janne, doch bis gestern haben die beiden nichts voneinander gewusst - außer dass ein lautes Hämmern aus Bertas Wohnung Janne manchmal spätabends vom Schlaf abhält und sie dann mit dem Besen auf den Boden stampft. Heute klopft Janne bei Berta um ein bei ihr geliefertes Päckchen abzugeben. Die Geräuschkulisse verrät, dass Berta wieder einmal am Hämmern ist.

Berta öffnet; Berta ist in Jahren etwa vier mal so alt wie Janne.

Bertas Art Janne anzusehen ist auf Anhieb offen und voller Zuneigung, doch in ihrem Blick liegt ebenso etwas Wütendes, auch während sie lacht. Weder Grimmigkeit noch Bitterkeit noch Frustration, sondern eine wache, lebendige, sprudelnde Wut! Janne und Berta entwickeln spontan und für beide überraschend einen Draht zueinander, der sie neugierig macht und die beiden entscheiden gemeinsam zu Abend zu essen.

In Bertas Küche gibt es Berge klein gehackter Zwiebeln. Berta drückt Janne ein Messer in die Hand und einen Korb voller Karotten, und widmet sich selbst wieder den Zwiebeln.

Berta schneidet die Zwiebeln nicht, Berta hackt die Zwiebeln nicht, Berta zerschmettert die Zwiebeln und holt mit ihrem Säbel weit und mit großer Wucht aus. Janne ist erstaunt über die Gestik und die Anspannung, die sich währenddessen in Bertas Körper sichtbar aufbaut, doch weder befremdet es sie noch macht ihr der Anblick Angst. Bertas Becken zuckt,

ihr gesamter Körper schüttelt sich. Nach einer Weile fängt ihr Mund an zu zischen, während die Bewegungen ihrer Arme größer und dynamischer werden.

Die Laute, die Bertas Mund verlassen, erreichen Janne.

Sie beginnen Jannes Organe zu durchfluten und Janne leistet keinen Widerstand.

Sie erinnert sich an die Jahre, in denen sie hart daran gearbeitet hat, für jede Körperregion die korrekten Koordinaten und Maße zu bestimmen und ihre Organe an diesen Plätzen fest zu schweißen. Nach dieser Anstrengung war sie in Ohnmacht gefallen und hatte – wieder bei Besinnung – entdeckt, dass jedes ihrer Organe ein eigenes System aus ausfahrbaren Zähnen, Schwertern und Widerhaken entwickelt hatte. Die Organe waren erregt am Umherwandern und Diskutieren und hatten jegliche Markierungen und Maße überschritten und zerrissen! An diesem lange zurückliegendem Punkt hatte Janne begonnen das Eigenleben ihrer Organe zu akzeptieren und inzwischen wundert sie sich längst nicht mehr, wenn sie wieder einmal von dem energischen Getrampel des Muttermundes durch den Dünndarm geschüttelt wird...

Janne ahnt, dass die Tür, an der Bertas Laute und Bewegungen rütteln, jene ist, deren Eingang sie mit Soldat\_innenheeren bewachen lässt. Diese Heere wenden ihre Gewalt im Zweifelsfall auch gegen die eigenen Organe an; als Janne dies zum ersten Mal erlebt hat, wurde ihr die Bedeutung der organischen Aufrüstungsmaßnahmen klar. Da die Heere und die Eingangstür viel Raum einnehmen und wenig für Gebärmutter, Därme und Blase bleibt, haben diese ein Verteidigungsbündnis geschlossen um sich nicht völlig verdrängen zu lassen und womöglich aus Janne hinauszufallen.

Seltsamerweise lässt der Schmerz, den die Drohgebärden und Waffenschärfungen des Soldat\_innenheeres chronisch in Jannes Bauchhöhle fabrizieren, bei der Wucht von Bertas Lauten und Zuckungen nach. Janne weiß nicht, was diese Sprache den Soldat\_innen kommuniziert, doch sie spürt, dass die so streng bewachte Tür aufspringt, ja sogar eigenhändig von der Heeresführer\_in geöffnet wird.

Augenblicklich beginnt aus Jannes Nasenlöchern und Ohren, Vaginalkanal und Mund Asche zu quellen! Die Asche fließt in Strömen, purzelt, krümelt sehr schnell, und bald sitzt Janne in einem Haufen begraben. Neben ihr, hinter ihr, über ihr – der Weg zu Berta scheint nun unendlich weit. Die beiden trennt dieser verbrannt riechende, sekündlich wachsende Berg. Mit dem Abebben des Aschestroms kommt ein Sturm kommt auf. Luft quillt in Böen aus Jannes Ohren – zerstreut den Aschenhaufen und lässt Berta wieder sichtbar werden.

Berta hat die Karotten und Zwiebeln auf einem Schrank in Sicherheit gebracht. Sie blickt Janne herausfordernd an und als plötzlich aus einer Öffnung, die zwischen Jannes Schulterblättern aufgetreten ist, ein Tau quillt und wild und unruhig im Sturm um sich schlägt, springt Berta in die Luft und schnappt das Seil.

Als hätte Berta nur auf diesen Moment gewartet!

Als hätte Berta diesen Akt schon so viele Male ausgeführt!

Berta zieht am Tau, zieht es Meter um Meter aus der Öffnung heraus. Janne hält sich am Boden fest um nicht mitgezogen zu werden. Mit aller Kraft! Dabei beginnt jede ihrer Fasern zu zittern und ihre Körpertemperatur steigt um einige Grade. In dieser Hitze beginnen Erinnerungen durch Janne zu ziehen -Was geschehen ist, läuft wie ein stockender Film in ihr ab; ein Film getragen vom Fieber, dessen Ende ein Körper ist, in dem Janne einst gelebt hat.

Sie hatte ihn verlassen müssen, um sich zu retten und kann seither in die meisten ihrer Körperregionen nicht mehr einreisen. In diesem Moment, in dieser Hitze, in diesem Fieber, beginnt es in vielen Regionen zu kribbeln und sich zu schütteln. Ein wirres Zucken, Umsichschlagen und polyzentrales Treten beginnt und in jedem diese Zentren ist Janne!

Nach einigen Stunden schließen sich die Körperöffnungen, die explizit zu diesem Anlass entstanden sind, wieder. Berta hat das Tau in den Händen und wiegt es zärtlich von einer Seite zur anderen. Die Soldat\_innenheere, die am Tau entlang aus Janne hinausgekrochen waren, bitten nun durch das Fenster hinausgelassen zu werden; sie müssten ohne

Umwege zu einem neuen Einsatz. Berta lässt sie hinaus und deckt den Abendbrottisch.

Plötzlich ist da Platz! Für Jannes Organe! Sie schwimmen im gesamten Pool ihres Körpers herum, noch völlig verdattert von dem, was soeben geschehen ist, halten sich gegenseitig an Händen und Zähnen um sich zu beruhigen und versichern sich wieder und wieder zusammenzuhalten – was auch geschehe. Die Leber fordert die Milz zum Tanz auf, was in ihrer gesamten gemeinsamen Zeit noch nie passiert ist.

Es gibt Zwiebelsplitter- und Karottensalat. Berta und Janne haben so viel kommuniziert, jedoch bis zum Essen nur wenige Worte miteinander gewechselt. Jetzt purzeln die Worte aus ihnen heraus auf den Tisch, bilden dort Muster und Bilder. Janne kann Berta, die Wut und die Zwiebeln langsam in einer langen Lebensgeschichte leuchten sehen. Berta erzählt von einer Ehe, in der sie fast zwanzig Jahre ihres Lebens verbracht und schwere körperliche Gewalterfahrungen gemacht hat. In dieser Zeit hat sie mit dem Zwiebelschmettern begonnen. Beim Zwiebelschneiden weinte sie. Es wurde zum Ritual. So hatte es begonnen, und mit der Zeit wurde aus dem Weinen ein Wüten und aus dem Schneiden ein Schmettern. Als Berta sich scheiden ließ, nahm sie das Ritual des Zwiebelschmetterns mit, als Relikt. Berta erzählt, dass auch ihre Mutter ihren Vater verlassen hatte, kurz nach Bertas Geburt. Als Kleinkind hatte Berta Monate bei einer Tante verbracht, während ihre Mutter in einer Einrichtung für “Hysterikerinnen” gewesen war.

Janne stellt viele Fragen. Sie ist sich sicher, sie hätte ebenfalls als Hysterikerin gegolten, hätte sie hundert Jahre zuvor gelebt. Janne erzählt von ihrer Erfahrung sexualisierter Gewalt und von dem von diesem Moment an beginnenden Kriegsgeschehen in ihrem Körper.

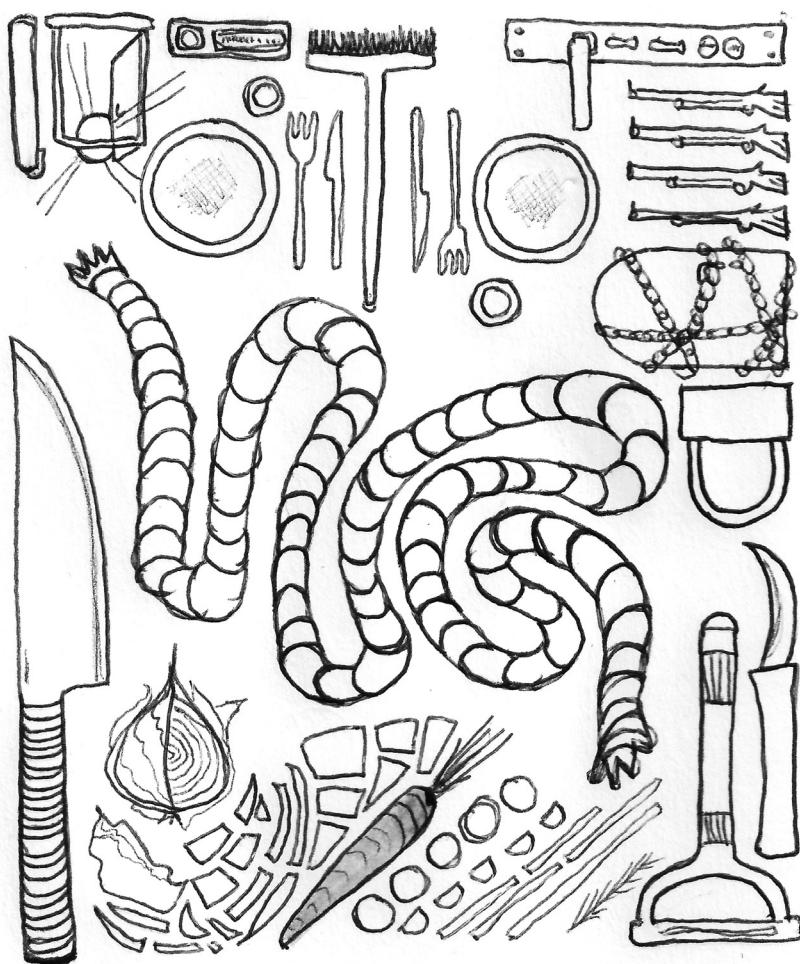
Das an diesem Abend Ausgetauschte wird das Fundament einer Kompliz\_innenschaft. Janne und Berta besuchen sich und gemeinsam viele andere Orte, über eine lange Zeit hinweg. Bis zu Bertas Tod im Alter von 94 Jahren. Janne trauert, dass sie Berta erst so spät begegnet ist, und hütet das Ausgetauschte, Erlebte, Geteilte als Schatz ungeheuren Wertes.

Anmerkung:

Dieser Text ist eine Utopie!

Die Autor\_in und Freund\_innen wünschen sich, dass mehr Kontakte und Gespräche entstehen. Zwischen Frauen\*, zwischen Feminist\_innen, zwischen Generationen, zwischen Überlebenden von (sexualisierter) Gewalt. Außerhalb professionalisierter - institutioneller - pathologisierender Kontexte (in denen Austausch immer auch Hierarchie heißt). Wo finden wir diese Räume? Suchst Du diese Räume auch? Räume, über Jahr(zehnt)e gewonnenes oder neueres Erfahrungswissen auszutauschen...

Schreib an zwiebel.zwiebelei@web.de



## A Collection of Quotes

Beide Seiten bedienen sich militant hysterischer Töne, um den Gegner zu diffamieren.

Russland und Ukraine –Mythen und Propaganda. Le Monde Diplomatique, 10.9.2015, von Tim Neshitov

Am 14. März 2012 wurde Ayfer H. durch Berliner Polizisten beleidigt, bedrängt, zu Boden gerissen und unter Schlägen fixiert. Sie trug Prellungen und Hämatome am ganzen Körper davon. Vorangegangen war ein Konflikt mit Lehrer\_innen in der Schule ihres Sohnes. Ayfer H. machte den Vorfall öffentlich und sprach von Polizeigewalt gegenüber ihr als Migrantin. (...) Eine Anzeige gegen 2 Polizisten wegen "Körperverletzung im Amt" bleibt ergebnislos. Stattdessen wird Ayfer H. im März 2013 wegen "Widerstand gegen Polizeivollzugsbeamte" verurteilt. In einem Berufungsverfahren im August 2013 wehrt sie sich und erhebt schwere Vorwürfe gegen die Polizisten. Mehrfach wird sie als "Furie" und "hysterisch" diskreditiert, ihr wird unterstellt sie "ziehe die Ausländerkarte" und "manipuliere" Bürgerrechtsorganisationen.

Kampagne für Opferrassistischer Polizeigewalt

Zwischen Sicherheit und Hysterie: Polizisten am Dienstagabend vor dem geräumten Stadion in Hannover.

Bildunterschrift. Nach der Terrorwarnung in Deutschland. Taz, 18.11.2015

US-Medienhysterie: Färbt Obama seine Haare?

Titel. Spiegel Online, 23.11.2011

Die Hysterie ist eine Neurose, bei der Geltungsbedürfnis, Egozentrismus und ein Bedürfnis nach Anerkennung zwar im Vordergrund stehen, die jedoch oft mit dem Symbol eines Paradiesvogels in Verbindung gebracht wird, weil sie kein einheitliches Erscheinungsbild aufweist.

Artikel zu Hysterie. Wikipedia Deutsch

Jetzt kippen die Diskussionen ins Hysterische.

Bewaffnen wir uns lieber mit Verstand und Vernunft. Die Welt, 16.11.2015

Menschen mit einer hysterischen Neurose fällt es schwer, sich festzulegen, denn sie fürchten das Endgültige. Alles soll offen bleiben – auch Partnerschaften oder gar die biologische Geschlechtsrolle.

Hysterie: Der Clown unter den Neurosen. Medizin-im-Text.de, 1.5.2015, von Dunja Voos

Jede Person, bei welcher ein Anlass zur sexuellen Erregung überwiegend oder ausschließlich Unlustgefühle hervorruft, würde ich unbedenklich für eine Hysterika halten, ob sie nun somatische Symptome zu erzeugen fähig sei oder nicht.

Sigmund Freud: Bruchstück einer Hysterie-Analyse. Psychologie Fischer 2007 [1905]: S. 30

Unter großem Interesse der Öffentlichkeit wurden seit den 1870er Jahren tausende Hysterikerinnen in die neu entstandenen Nervenheilanstalten und Krankenhäuser Europas eingewiesen. Hysterie wurde zur Frauenkrankheit schlechthin. Organische Ursachen für die Anfälle der Frauen fand man allerdings keine. Die Ärzte schlussfolgerten: alles nur Übertreibung und Simulation. Man erkannte in der Hysterie nur einen weiteren Beleg für die Neigung der Frau zu Wankelmüigkeit und Unglaubwürdigkeit: "Die Hysterie ist eine organische Krisis der organischen Verlogenheit des Weibes", schrieb der Philosoph Otto Weininger noch im Jahr 1903.

Wahnsinn war weiblich. Süddeutsche Zeitung, 28.12.2011, von Franka Nagel

As I have already shown, however, in the ancient period the word "hysteria" is not used at all; *hysterikos*, "hysteric" is used, but with the very specific meaning "coming from the womb" / "suffering due to the womb".

Helen King in: Hysteria beyond Freud. Gilman 1993

Why was it [hysteria] so rarely diagnosed in men? It's not that the behavior didn't exist. It did exist. It was rampant. Men were as prone to nervous breakdown as women were. It was not diagnosed for social and political reasons. Men were believed to be more sane, more motivated by reason, more in control of themselves emotionally. If you were to diagnose honestly, that would have pretty quickly called into the question the difference between the sexes and the idea that men were more self-possessed than their fragile, dependent female counterparts. Ultimately it comes down to patriarchy and power.

Abigail Tucker on Hysterical Men by Mark Micale. Harvard University Press 2009

Dr. Breuer's patient [Anna O.] was a girl of twenty-one, of high intellectual gifts. Her illness lasted for over two years, and in the course of it she developed a series of physical and psychological disturbances which decidedly deserved to be taken seriously. She suffered from a rigid paralysis, accompanied by loss of sensation, of both extremities on the right side of her body; and the same trouble from time to time affected her on her left side. Her eye movements were disturbed and her power of vision was subject to numerous restrictions. She had difficulties over the posture of her head; she had a severe nervous cough. She had an aversion to taking nourishment, and on one occasion she was for several weeks unable to drink in spite of a tormenting thirst. [...] Ladies and Gentlemen, if I may be allowed to generalize - which is unavoidable in so condensed an account as this - I should like to formulate what we have learned so far as follows: our hysterical patients suffer from reminiscences. Their symptoms are residues and mnemonic symbols of particular (traumatic) experiences.

Sigmund Freud: Five Lectures on Psychoanalysis. 1910

With Charcot we discover the capacity of the hysterical body, which is, in fact, prodigious. It is prodigious; it surpasses the imagination, surpasses "all hopes," as they say. Whose imagination? Whose hopes? There's the rub. What the hysterics of the Salpêtrière could exhibit with their bodies betokens an extraordinary complicity between patients and doctors, a relationship of desires, gazes, and knowledge.

Invention of hysteria: Charcot and the photographic iconography of the Salpêtrière. Georges Didi-Huberman 2003: xi

At least 16 students from Le Roy Junior-Senior High School (...) have now come down with a mystery illness (...). As the number of victims, almost all of which are female, continues to rise, medical authorities and scientists have resorted to blaming the illness symptoms on “conversion disorder,” or mass hysteria.

Arrogant scientists say NY students' neurological symptoms caused by mass hysteria, not chemicals. Natural News, February 7, 2012

Ich muss mich tatsächlich immer noch mit der “Twilight”-Übersättigung beschäftigen, obwohl ich dachte, dass nach dem letzten Film die Hysterie abgeebbt wäre.

“Ich habe die Arschlöcher aus dem Internet unterschätzt” Interview mit Robert Pattinson. Neon #10 2015, S.130

kicker: Sehen Sie es als Schicksal, neben einem Kahn zu spielen?

Rost: Nein. Ich sehe das alles nicht so hysterisch.

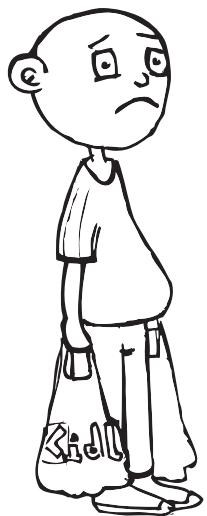
“Außer Kahn sind alle Bratwürste...” Schalke: Interview mit Torwart Frank Rost. Kicker-online, 8.7.2002

Die Lachseeschwalbe ist, nach allem, was man so hört, ein durchaus zurückhaltendes Wesen. Sie lässt sich niemals in der Großstadt blicken. Sie quält niemanden mit ihrer Anwesenheit, ihrem Dreck oder hysterischem Gegurre, was sie, das muss man mal so deutlich sagen, wohltuend von der gemeinen Straßentaube unterscheidet.

Dieser Vogel könnte die Elbvertiefung verhindern. Süddeutsche Zeitung, 24.11.2015

Zucker macht erst hysterisch und dann müde.

Rettet die Stulle. Taz, 25.9.2015



Hysterisch?

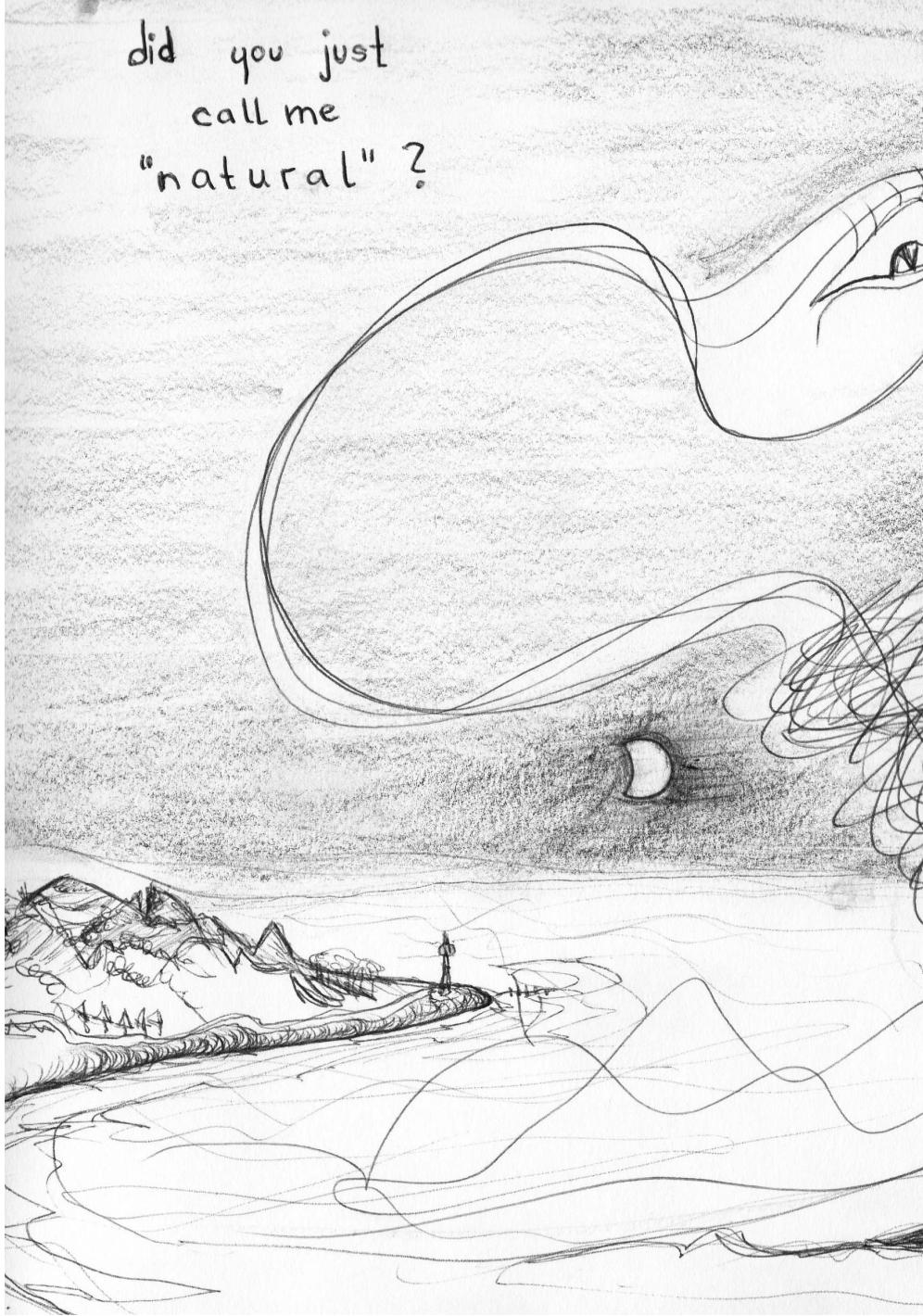
War ich das letzte  
mal als es bei  
Aldi Hacke für  
39 Cent gab.

Simon Salomon

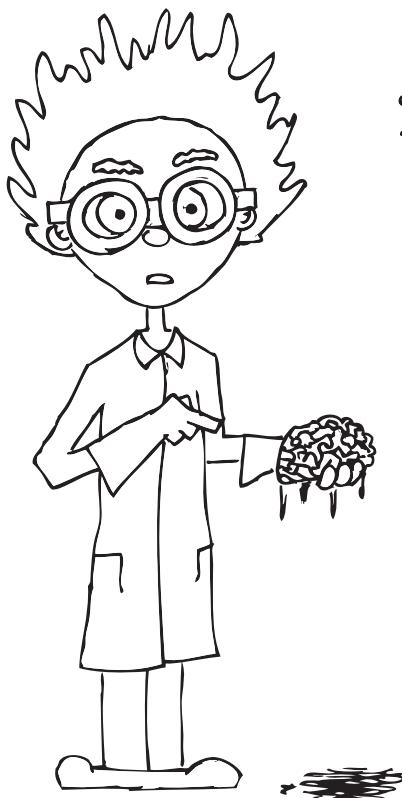
Hysterisch?  
Pfff, höchstens  
angepisst.



did you just  
call me  
"natural" ?







Hysterie?  
Ich beschäftige  
mich mit wichtigeren  
Dingen - dem  
Sezieren menschlicher  
Gehirne!

Simon Solomon

Joshi Oyshter

## Hysterical Instruments

### Thoughts on the Hysterifiable

The idea of “female” and “hysteria” is coupled. This pathologizing idea has been generated through multiple socio-historic processes. Although abandoned in terms of its medical accuracy the concept still perseverates in our daily experience. Reasons vary but have in common that they can be understood as cultural practices that result in specific power relations based on the instrumentalization of hysteria. To trace the mechanisms at work in this is the object of the following lines. It connects the foundations of hysterical attribution with the uses of hysteria-as-a-tool.

Hysteria is referred to as an “exaggeration” of “stereotypically feminine traits” (Bordo 1989: 16). As a concept it has served as a means to discipline female bodies through forcing them to correspond to the concept of the “idealized nineteenth-century lady” (*ibid.*), a passive, faint creature only held upright through her framing corset, immune to egocentrism and drama. Thus we have seen the concept of “pathological hysteria” evolving as a tool to organize and control the “female.” Although the medical concept is outdated and dismissed, its residuals still persist. This is laid bare in linking still and again the “female”, or more so, the “feminine” in general with “hysteria”.

So, let's put it that we are dealing with some kind of structural assignment here, a binary attribution that is maintained in socio-cultural practices. Its persistence today thus manifests itself both implicitly and explicitly in everyday encounters such as search-engine algorithms or visual depictions of female behavior. We are all very well accustomed with those movie-moments when one of the actresses is having a hysterical fit (e.g. throwing things, screaming, behaving inappropriately, quite often because of purely egocentric reasons such as jealousy), while the male actor remains head-above-water and tries to calm her down: Framing the feminine.

Hysteria seen as this exaggerated uncontrolled excess of emotional display often comes accompanied by the suspicion of an underlying infantile intention of manipulation. This claim of manipulation assumes that the hysterical behavior is displayed by the weak in order to weaken the strong. In those cases when hysteria is considered an instrument of manipulation, it has already failed as such and only persists in its failure. Thus, the idea of hysteria already evokes its failure: Hysteria as confirming female impotence.

The omnipresent rendering of hysteria as exaggerated and thus inappropriate feminine behavior, as a weakness or an already-failed attempt of manipulation has multiple consequences. Next to undermining any reasonable ground for hysterical behavior there is a constant threat toward femininity in Western society being generated, a threat of being classified as hysterical. In order not to be considered hysterical under the prevailing regime of classification, many act upon the maxim of "do everything in order to not fulfill the hysterical cliché". This obviously results in an adjustment of behavior according to a prescribed idea of whoever is not and cannot be rendered hysterical, thus is not hysterifiable.

This shows the double-sided nature of control: Not only is "hysterical behavior" rendered impotent, but the fear of attribution renders impotent whoever might fall into the "risk-group" of hysterifiable people (including anybody who is assigned traits of femininity: that can be everybody, though). Who or what is hysterifiable is obviously a consequence of given power constellations in society and a topic for itself. Still it might

be concluded that the concept of hysteria is always and still a tool of suppression: the fear of being considered hysterical prevents not only from accepting hysterical behavior as justified, but, on top of that, limits actions to the aforementioned maxim.

This leads to assume that, through the presentation of hysteria as a “typical feminine weak trait”, hysteria is a tool of male supremacy.

What does that mean? Not only does it limit and discipline female behavior in the sense of a negative set of restrictions, a what-not-to-do or how-not-to-be, but it also provides a tool for “anyone-not-attributed-feminine” to actually be able to “use” behavior understood as hysterical: Only non-hysterifiables can act “hysterically” without being rendered hysterical impotents. Since, as described above, being rendered hysterical undermines the ground and legitimacy for “intelligible” action, non-feminine “hysteria” escapes this disempowerment. Hysteria is thus being generated as this double-sided attribute: Those to whom it is attributed may not use it, while to those who use it, it cannot be attributed. To use hysteria as a successful tool of manipulation is only available to the non-hysterifiable.

How to escape when a certain behaviour is rendered hysterical in order to undermine its legitimacy? How to, actually, subvert the attribution of “hysteria” as a tool of power and suppression? How to reset the parameters of who or what is hysterifiable?

There are multiple propositions on how to deal with this, ranging from the propositions of a violent use of “hysteria”, actively and consciously displaying “hysterical behavior” to deconstructing “hysteria” per se. Or the proposition of a certain kind of “messiness” at play: Messiness as the blur between the lines of different trans-edging behaviors, as the blur that makes impossible any structural assignment, that makes it impossible to assign at all.

All these propositions bear the common trait that they are propositions of action and practice going beyond the realms of theory and thus requiring not only a subject, but also place and time as modus operandi. (everyone, here, now, the irksome?).

Reference:

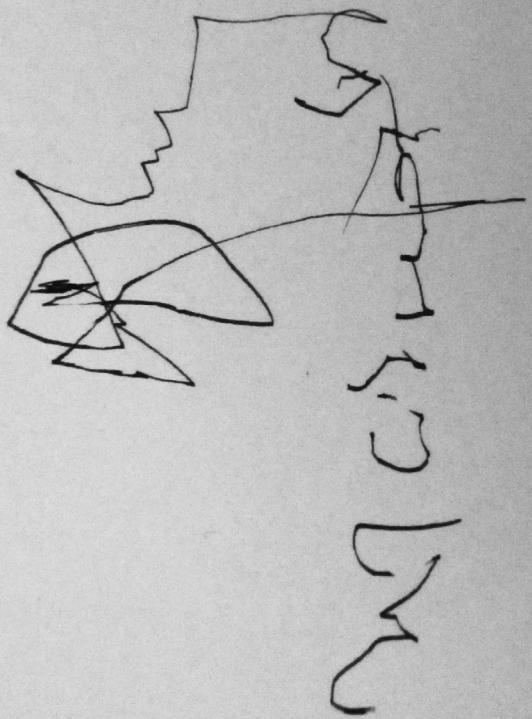
Bordo, Susan. "The Body and the Reproduction of Femininity: A Feminist Appropriation of Foucault." *Gender/Body/Knowledge: Feminist Reconstructions of Being and Knowing*. Eds. Alison M. Jaggar and Susan R. Bordo. New Brunswick: Rutgers UP, 1989. 13-33.

The screenshot shows a Google search results page for the query "hysteria". The search bar at the top contains the word "hysteria". Below the search bar, there are navigation links for "Web", "Videos", "Images", "Books", "News", "More", and "Search tools". A horizontal line separates the search bar from the results. The first result is a link to the Wikipedia page for "Hysteria", with the title "Hysteria - Wikipedia, the free encyclopedia" and the URL "https://en.wikipedia.org/wiki/Hysteria". Below this, there is a snippet of text from the Wikipedia article: "Hysteria, in its colloquial use, describes unmanageable emotional excesses. Generally, modern medical professionals have given up the use of "hysteria" as a ...". The second result is a link to the Wikipedia page for "Female hysteria", with the title "Female hysteria - Wikipedia, the free encyclopedia" and the URL "https://en.wikipedia.org/wiki/Female\_hysteria". Below this, there is a snippet of text from the Wikipedia article: "Female hysteria was a once-common medical diagnosis (distinct from male hysteria), made exclusively in women, which is today no longer recognized by ...".

Google-search for “hysteria” showing “female hysteria” as second search result



Fallen Angels, 1995, Wong Kar-Wai, still-frames



m-erzähne)

Hilf es

gut aus

der nase,

aus dem

Gesicht

rot ist eine  
seriöse, vertraute  
einfühlende  
farbe

topfsoffner  
möglich

لهم إني  
أعوذ بـك  
مـن نـفـسي

Kool  
Mellow  
work

## statt einer fußnote

nicht so einfach, die vagina zum schreiben zu bewegen:  
meine schenkel zittern, der schmale bleistift rutscht immer wieder aus  
dem – vaginalkanal – wirklich? dieses wort?

nicht so einfach, die vagina zum schreiben zu bewegen:  
die knie tun weh nach einer weile, oder die handgelenke vom aufstützen.

nicht so einfach, die vagina zum schreiben zu bewegen:  
wer spricht, verspricht? wo spricht? was spricht aus/in/an diesen blassen  
bleistiftworten auf dem papier?

ich greife nicht sofort beim ersten versuch nach roter acrylfarbe. irgend  
etwas in mir stört sich an der farbe, die so nahe zu liegen scheint.

während ich diese gedanken in ein emailefeld tippe, stelle ich fest: google  
will meine *Schenkel* rechtschreibkorrigieren, aber nicht meine vagina. die  
vagina fällt aus der welt der worte.

“denn die schrift ist logik, ist voraussetzung für logisches denken, die  
hysterie aber ist anti-logik”, schreibt christina von braun in der einleitung  
zu nicht ich: logik, lüge, libido.

die sprache ist also der ort des rationalen, ihre äußerungen  
wissensprodukte mit mehr oder minder großer gültigkeit.

wie ist es mit den äußerungen des körpers? die hysterie, die  
autonomisierung des uterus, scheint da auf den plan zu kommen, wo  
der körper und seine äußerungen sanktioniert und unsichtbar gemacht  
werden – um “logik und berechenbarkeit schachmatt” zu setzen.

auf den fotografien, die carolee schneeman 1975 bei ihrer performance  
“interior scroll” zeigen, begegne ich der vagina als dem “zweiten mund”  
der künstlerin. selbst nackt und mit farbe bemalt, zieht sich schneeman  
eine papierrolle aus der vagina und liest vor, was darauf steht.

es ist schon längst kein ding mehr, den nackten körper zu zeigen.

es ist kein revolutionärer akt.

es ist kunst.

schnemanns körper ist 36 Jahre alt auf dem bild und ich denke, er sieht besser aus als meiner mit 26. es ist schon längst kein ding mehr, den nackten körper zu zeigen. es ist kein revolutionärer akt. es ist kunst.

es ist eine kunst.

es ist eine kunst, die beherrscht sein will.

ich will schnemanns komplizin sein und kann nicht schnemanns komplizin sein. ich kann meinen körper nicht zeigen. ich identifiziere mich nicht, ich vergleiche mich. und: ich habe einen körper, den ich lieber nicht zeigen will. meine vagina spricht hinter verschlossenen türen in einem studio.

ich träume davon, einen körper zu haben, den ich zeigen will. ich träume davon, meinen körper zu zeigen und mit meinem körper geliebt zu werden. ich habe angst, diesen körper zu zeigen und nicht geliebt zu werden.

dieser körper – was bitte soll ich denn zeigen?

was soll ich nicht alles erfüllen!

es ist harte arbeit.

eine frau darf bild sein, etwas zeigen, repräsentieren, aber sie hat kein recht darauf, dieses bild von sich selbst zu zeichnen, zu entscheiden, was sie repräsentiert, so schneeman.

wenn es damals eine frage des dürfens war, dann frage ich mich, ob es heute nicht eine frage des müssens ist, harte arbeit.

meine vagina spricht hinter verschlossenen türen in einem studio.

sie freut sich zu sprechen.

sie schämt sich.

sie fürchtet, dass jemand sie ertappen könnte, eklig finden könnte, albern und beschämend.

sie ist stolz auf die neu gewonnene eloquenz.

sie stellt ihren stolz in frage.

den körper zu beschreiben, den körper zu formen, zu performen scheint mir viel mehr, viel öfter ein muss, als ein darf. die kosmetikindustrie produziert die passenden stifte, überall bilder, die als schablonen dienen, goldene maße, größe 32 bis 36. wir sind alle kunst-körper, stellt christina von braun fest.

mein kunst-körper sitzt auf meiner papierrolle und tunkt den künstlerpinsel in rote kunstfarbe.

eine kunst, überhaupt in dieser welt zu bleiben, statt einfach völlig zu verschwinden.

der pinsel liegt auf der rolle. ich ziehe mit daumen und zeigefinger an hautfalten und fett und male mit dem stift in der anderen hand kreise drumherum. dann zwei striche durch die mitte. ich habe schon oft über schönheits-ops nachgedacht, nicht ernsthaft, doch ernsthaft.

es könnte mich vielleicht glücklicher machen, schöner zu sein, flüsterte in solchen momenten eine leise stimme irgendwo in der hinteren hälften des gehirns. diese art von stimmen auf stumm zu schalten, immer wieder: harte arbeit.

das muster, das langsam auf meinem körper entsteht, sieht weniger nach fleischerei aus als nach einem tierfell, nach einer anderen haut, einem magischen schutanzug.

als ich später am küchentisch sitze, denke ich daran und fühle mich gut.

Meta Paradies

**I, Story, Dust**

history we made  
yesterday  
history from scratch  
rearranged plastic bags.

history made us  
tomorrow  
mourning back our births  
remembering  
when we were still not.

his story caught him  
empty handed  
handing records of his  
early death on endless shuffle.

his ipod broke  
(thank god)

when he threw it against the wall  
another dimension appeared  
and disappeared  
quickly  
leaving no trace  
on history.

i/eye  
forgot  
the difference  
between me and god  
both of us such professionals  
in the art of disappearance.

his story we forgot  
to reinvent  
it became dust  
as it was mentioned in the bible  
as it has happened to the bible  
as it has settled on the bible.

how many connections one can draw  
between the bible and dust.

the ibook broke  
but her story we remembered  
to reinvent  
over and over again  
engraving her into herstory  
an endless reflection of our selves.

oh how happy we were  
back before history reclaimed us  
back before herstory betrayed us  
back before our memories danced  
themselves to shadow shows of dust.

do you remember me now?

i was indifferent  
indistinguishable  
dancing true clear lines  
razorblades into thin air  
i moved truth  
i breathed sincerity  
i peed love  
and i bled wine.

if you cannot remember this  
i must advice you to end  
your career in history  
right now.





J.F.M.

### A Letter from Furiosa

Dear readers,

I am mad with Max. Actually, I am furious. As you might have guessed, this is Furiosa speaking. In the unlikely case that you didn't watch "Mad Max – Fury Road": It is a 2015 action film about life after the apocalypse starring Max (aka Mad Max) and me. As a child I was captured and taken to a degenerate society with a pathetic king. Max is a lonely guy who lost his family a long time ago. Now his only drive is to survive. He was also captured and spent time in prison. I had a pretty good position working as a driver, but wanted to start a new life. I took Max and five women I cared for with me. The women were held as sex slaves by the pathetic king. We tried to return to my home town and spent a lot of time driving towards a better future, but failed in the end. My home town was destroyed a long time ago and we judged the area as uninhabitable. So we went back.

I am mad with Max, because the original title of the film was “Furiosa – Returning Home” and for some reasons he changed the name without calling me first. People say it was toxic masculinity, which killed our world, and Max is said to be more vulnerable than usual men. I want to tell you: Beware of people that pretend to be on your side and then name a film after themselves! I also have other problems with the film, but enough of this now. There are more important things I want to tell you about. Mostly, about the end of the world, but also about hysteria, of course.

I heard that you are expecting the end of the world, even wishing for its arrival. Why? Do you have the feeling that “there is no alternative” and you can only imagine new possibilities for living a different life after a huge breakdown? Or do you simply enjoy the idea of everything coming to an end?

I have experience with life after the apocalypse. In my world the end is even closer than in yours. My world was struck by a “nuclear holocaust”. There is little human life left on earth. It is mostly desert wasteland. And still, life goes on. The weird thing is: We are waiting for the real end again. And preparing for it.

In my world the post-apocalyptic and the pre-apocalyptic merge. What does it mean to continuously live in a pre-apocalyptic situation? To be continuously waiting and being occupied with survival strategies for the future? It seems like Max has the better chances to survive the next end. Our film poster says: “The Future Belongs to the Mad” (and not the furious). I am wondering for whom there is a future and for whom not? As the heroine of the movie I have a name and an individuality. The impoverished, deformed and thirsty citizens you see in the movie don’t. It seems like the future is not for them, either.

When does the apocalypse end and the future begin? Max seems to be waiting for the next apocalypse that will bring redemption. He strives to survive until then. While waiting, he is a classical nihilist, a lone hero. He is trying to come to terms with his own past all on his own. I am not sure if there is something worth waiting for and there are people I care for. If the end is really about to come, there is nothing to be organized,

nothing to be prepared. If there is an end, it is an end, period. However, the apocalypse as already-been-there and yet-to-come define the present of my world. This is the horizon, in which we can act. If the future is for those who wait, perhaps the present is for those who do not?

I managed to be taken seriously. It was a lot of work. It is irritating that I had to lose my arm, cut my hair and that I have to put motor grease all over my face every day, but it works for me. I think there are other possible ways, too. I am called furious, not hysterical. I think that is because I have all these weapons. If people would call me hysterical, I would shoot them in no time.

THE FUTURE  
BELONGS TO  
THE MAD

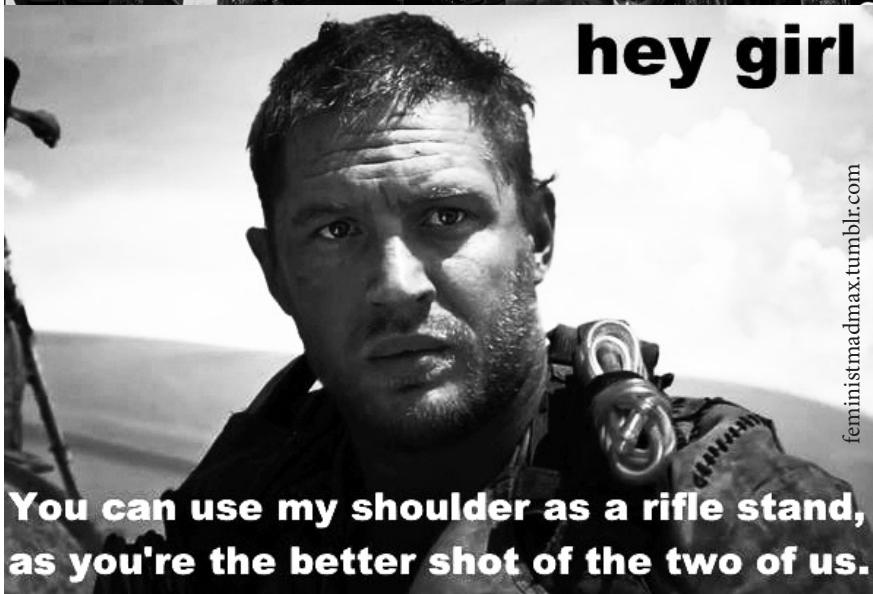


hey girl

how can I help?



I'll be your supporting character.



**hey girl**

**You can use my shoulder as a rifle stand,  
as you're the better shot of the two of us.**

radical bleeding group

## periodicals

no. 1

what does it mean to write  
from a place of bleeding

i hear moaning leave my mouth  
i try to watch my limbs  
slide and slide aside while  
my insides slice me open

i watch the drops of blood  
leaving my vagina and falling  
into the wet white ceramic inside  
my toilet (everything is rented here)

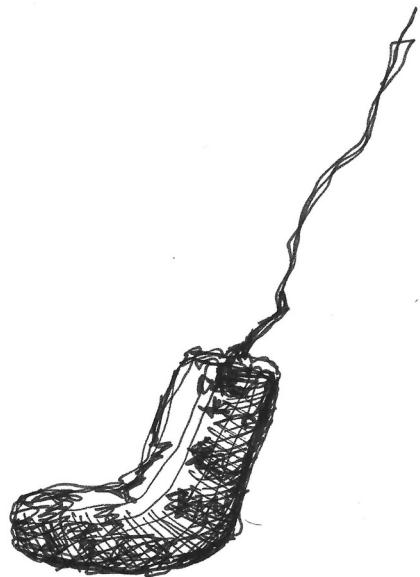
i watch the slime drawing lines  
on the insides of my upper legs  
i am not surprised that this  
has been called a monster

it is a monster, eating itself inside of me  
every. damn. month.  
(sometimes twice)

what does that say about me  
that i slice myself open  
this unasked consent

consent?

you can't be serious.



no. 2

dear uterus,  
won't you please  
fucking leave my brain  
just about  
RIGHT DAMN NOW.

no. 3

i accept all apologies  
no need to spell it out  
in blood again

you know what they say  
about cold blood and heated  
arguments and such

i don't despise you i  
just don't understand why  
why i have to deal with you

i know it's not you  
or not just you at least  
i know you've been demonized  
and all that stuff

at least that's something to tell myself  
holding back my lust to rip me open  
and scratch you out of my stomach

finally stare you right in the eyes  
ovaries, i mean, of course  
see your monster face

instead i just stare at the fork  
shivering in my hand

wondering in lost desire  
how can i overcome  
to see pain as a normal part of my life?

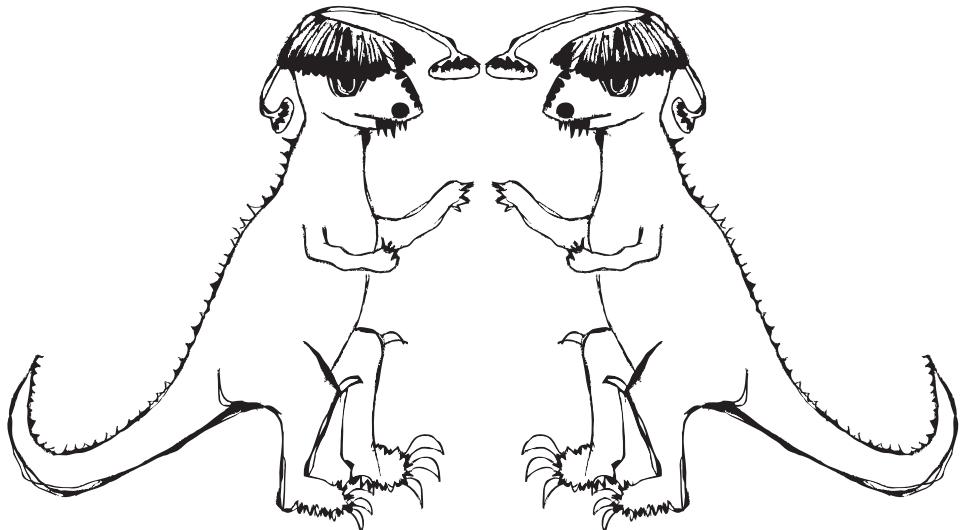
when i am pain to myself  
unwillingly, unbound, unasked  
routinely, timely, repeatedly

how can i ask to live  
in non-violence, even in peace  
when i am in violence within myself

and how could ever anyone think  
it was strange behaviour to cover up abuse  
when it is the most normal of behaviours i know

what will i do now  
with this fork in my hand  
and this anger between my legs?





## The Uterassic Period. Recent Discoveries in Dinosauric Research

Originally Published in MDTD, Magazine for Dinosauric Theory and Development

### Introducing the Revolution: Recent Insights into the Uterassic Period

When the Utrosaura first appeared in what we now refer to as the Uterassic period, we can only take guesses at the reactions its extraordinary organism caused within the communities of existing life forms. Through queer reading the bulk of recent discoveries and publications we can clearly conclude that all life forms in existence were highly influenced by this new branch of dinosaur. It is no exaggeration to state that life has never been the same thereafter.

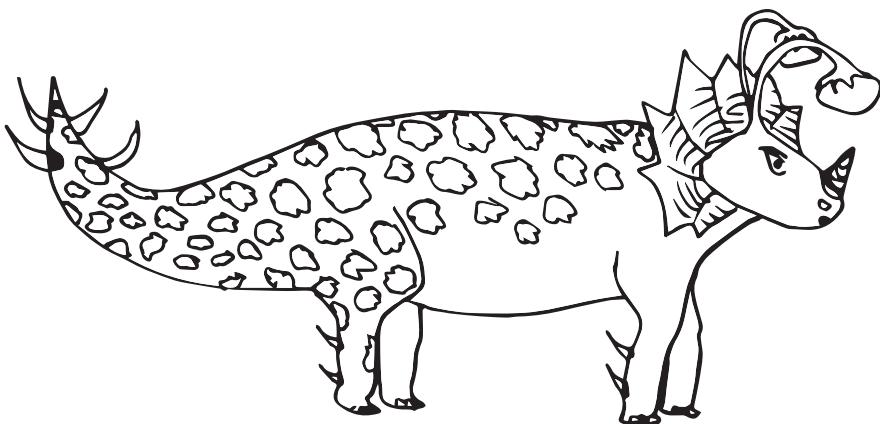
Indeed, there is enough evidence by now to convincingly claim that there must have been what we will further refer to as the pre-uterassic period, commonly known as a cluster of pre-uterassic symptoms (PUS). The pre-uterassic period alone seems to have spun over two million years, marked by steadily and towards the end exponentially rising waves of PUS.

Recent research has not only revolutionized our knowledge of life forms, but also illuminated the circumstances that kept the scientific community from even remotely recognizing the future of dinosauric studies.

Only when recent antipatriarchal riots reached the basements of the Natural History Museum in Teustadt, Germany, groundbreaking material was rediscovered by a group of highly skilled activists. It is in the honour of these brave activists that we are now presenting this rewriting of prehistoric herstory, facing the largest evolutionary jump ever witnessed in the herstory of this planet.

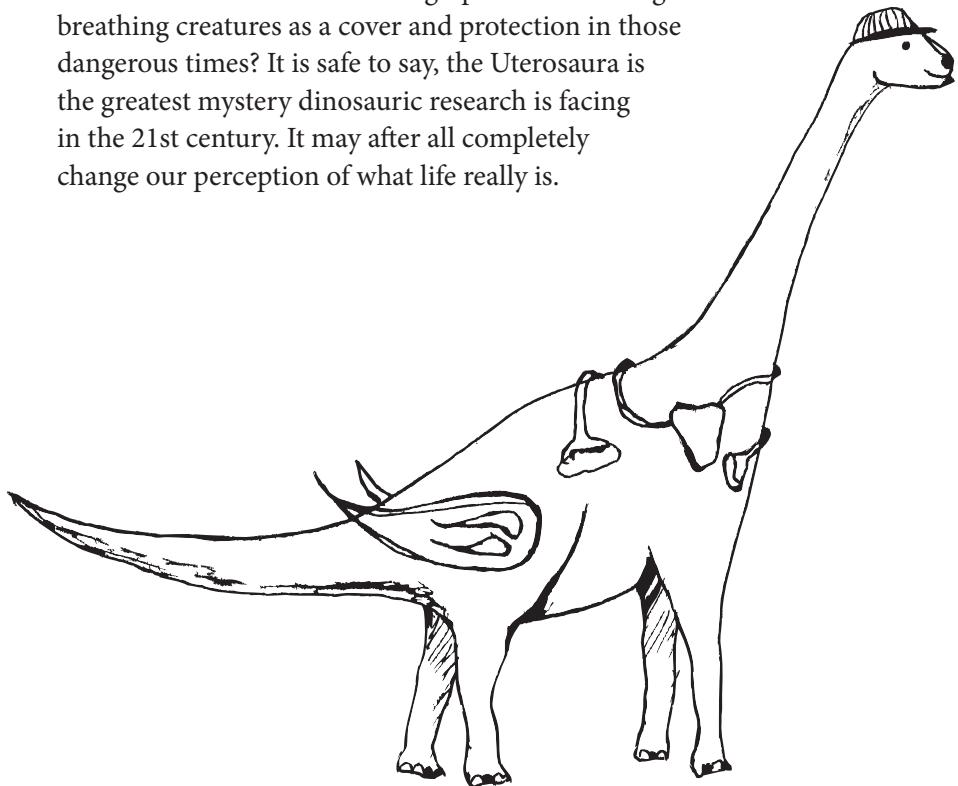
### Reshaping the Basic Idea of Life: the Uterosaura

As hinted above, it is in no way possible to think of the Uterosaura as of just any other recently discovered dinosaur. Rather we are tempted to speak of the Uterosaura as a distinct category of life itself. We proudly present four recent experimental reconstructions of Uterosaurae that lived within less than 50 thousand years from each other.



It is indeed astonishing what insights these newest reconstructive meta-technological tools are revealing. As any sharp minded observer clearly understands from these reconstructions, the Uterasaura was in fact not confined to one specific shape. Instead, the Uterosaura made use of already existing dinosaur species – whereby the Uterosaura managed to jump across millions of years of evolution right into existing as a primary life form of its time.

How exactly the Uterosaura gained access to these manifold shapes of other dinosaurs, is still one of the most exciting questions of current research. Did it make use of already fully grown dinosaurs, or did it process the DNA of these dinosaurs to create its very own body parts? Are these reconstructed bodies even materialized, or was the Uterosaura able to holograph whole moving and breathing creatures as a cover and protection in those dangerous times? It is safe to say, the Uterosaura is the greatest mystery dinosauric research is facing in the 21st century. It may after all completely change our perception of what life really is.



### Confronting Dinosauric Research: the Academic Context

In connection to these giant discoveries, we must not hold back but also talk about the upsetting history of dinosauric research, that has kept these vital discoveries in lock-down for nearly one century. It is fairly obvious by now that this is solely to blame on the neopatriarchal forces within the scientific communities. They have controlled not only research funds and

budgets, but all important department chairs in dinosauric studies as well as the editorial departments of all major dinosaur oriented magazines. Of course, one cannot forget how these neopatriarchists within dinosauric science have been widely supported by the openly patriarchal parties all over the world and in Germany in particular.\*

Working with the material that was recently discovered in the archives of the Natural History Museum in Teustadt, Germany, a group of scholars began to question the conditions of knowledge production within dinosauric research. They gathered all available notes and references made by earlier scientists regarding the Uterosauric materials, ranging from angry faces roughly sketched on the sidelines of a report to whole preserved letters from professors reaching out to the minister of prehistoric sciences, begging to restrain any research in this steadily expanding field.

This study found that most outrage within this specific patriarchal community was sparked around the various hints found in stone layers of this period that were suggesting vast amounts of blood to have covered spaces larger than what we now refer to as Europe. Not only did these scientists not follow up on these findings, but actually worked to destroy possible connections between similar material found in Dar es Salaam, Beirut and Saint Petersburg. How much material exactly was purposefully destroyed or displaced, we might never really know.

Of course the fears that these findings evoked within neopatriarchal and patriarchal communities alike spark from strong taboos built up across continents and throughout centuries and their focus on the incrimination of blood. The mere imagination of floods of blood periodically covering vast amounts of land must have been not only frightening, but outrageous and unbelievable even just to think of for these scientists. Once more in the history of human science, we see before us a whole community closing their eyes, ears and noses in front of a great possibility to research, solely because of their patriarchal beliefs, set in the stones of their brains so deeply that they literally could not see the sea of blood opening up to their eyes.

## Setting the Record Straight

As with all scientific revolutions, it is hard to imagine from our point of view just how these scientists could have overseen and even manipulated these discoveries to fit their patriarchal world views. Some even used limited parts of these findings to argue that they were capable to trace back a major bloodshed, that they argued was caused by what became famous as the first dinosauric world war.

With what we now know we can safely say that this war is nothing but a neopatriarchal construction, an invention, made to manipulate our present societies to believe in the eternal biological necessity of war. All actual material found to this day suggests nothing of a war nor a bloodshed, but simply another of many recurring floods of blood that occurred at the beginning of the Uterassic period. In fact, we can now understand these floods of blood as the great source of travel and the reason the Uterosaura were able to spread across the planet within the unbelievably small period of 500 000 years.

## Mapping the Future

We are more than proud to finally go public with this exciting new life form. We strongly believe that within less than two decades we will reach not only a rewriting of prehistoric herstory, but a reformulation of biology itself. Eventually, biology will have to self-critically take into account this life form that will neither be fully understood through contemporary theories of sexual difference, nor through the subdivisions of dinosaurs as well as mammals into herbivore and carnivore.

And even to think of the impacts these discoveries will have on contemporary understandings of human forms of uteri – is the development of uteri within mammals a direct result of the development of the Uterosaura? Did the Uterosaura retreat from their prior outside attachment to dinosauric body forms and discovered mammals as a greater way to achieve constant comfortable temperatures for their ovaries? And let us not forget what these revelations will bring forth

within theories of climate change, theories that haven't even begun to consider the impacts of massive floods of blood on the periodical restructuring processes of the atmosphere itself.

One can only gasp at the prospects lying ahead at this prolific moment in the herstory of science.



\* The author wishes to deeply apologize to all feminist dinosaur researchers within and outside of actual academia, since the author is not aware of their situations and struggles.

Ali Ali Sa

### **Mein unsagbares Hauthaus**

Ich bin. Nicht. Im Flow.

Ich bin nicht drin, bei euch.

Mir fällt es nicht einfach ein, einfach mitzugehen. Ich will auch nicht einfach sein.

„Einfach Sein“. Ja. Nein. Ich bin draußen, wo es kalt ist, und chaotisch, wo ich den Überblick verliere, immer wieder nach mir suchen muss und nach euch.

Ich bin dieser wandernde Uterus, ein Haus aus Haut und Unsagbarkeit.

Der Ort, an dem geboren wird, mittendrin, und doch ein Randgebiet.

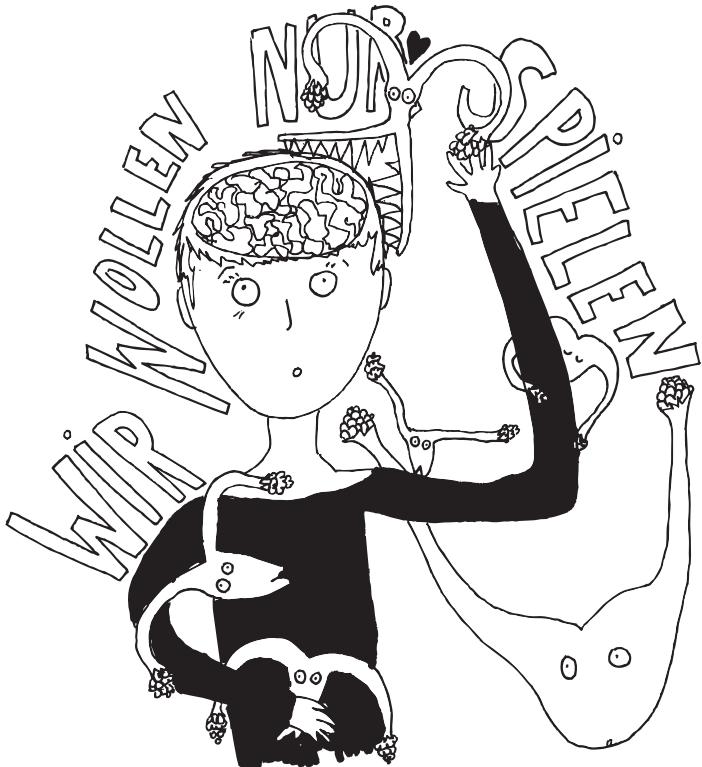
Oh, was ist das wohl, wie sieht das aus, das kennt ja niemand.

Das bin ich.

Und auch wenn ich glaube, zu wissen, wo ich wohne (im Bauch, zwischen Herz und Möse, dort ist mein Hauthaus), dann wandere ich doch immer wieder Richtung Hirn und schreie.

Weil das so nicht geht, wie ihr euch den Körper vorstellt, wie ihr euch mich vorstellt, als funktionierendes, gebärendes Rädchen im System.

Nein, dagegen muss ich aus der Haushaut fahren und mich lächerlich machen, bis aus Uns ein Sagbar wird, das bar bezahlt.



Ali Ali Sa

Weiche, Magie

Runde Ecken fummeln an euren Kanten rum

und schneiden sich die Schutzhaut auf.

Das Schachbrett dreht sich und aus Feldern werden Flecken,

ein Kaleidoskop der Macht im Spiel.

Die haben damit Kriege gewonnen, früher, und heute ist schon das zu viel.

Die verkanteten Wahrheiten verreckter Größe

das seid ihr in meiner Fantasie.

Ich lecke dran rum bis ihr abgelutscht seid

und was scharf war wird weiche Magie.

## Emotional Manifesto

### 1 // let's respond to all accusations with yes

The accusations of anti-feminists: You are too emotional. This manifesto is too emotional. I answer: yes! This is for a politics that floats on water, light-weight, able to swim. I argue in favor of taking emotions seriously and not as something potentially in the way of our struggle.

Let's experiment and confirm all the accusations that we are confronted with while struggling. Let's collect them. The more the merrier. The accusations will bend under our responses. Yes, we are too emotional, yes, we are unclear, yes, we are ugly, yes, we are...

### 2 // let's move from feeling to failing

Sometimes I feel separated from the world around me. A long time ago, I started to crack open. When does intensity become tension? I like that question. So, again. When does intensity become tension?

As for me, I deal with acknowledging intensity. Most of the times I do not take intensity seriously - it does not become tension. I miss intensity in my life, but I fear tension. I often feel tense, though. My body gets stiff and I start shivering in different parts of my body. As if my body cannot hold the shivers. They are trying to get out. If it gets worse, I shiver, shiver, shiver, and when my lips start shivering, I am about to cry. This is how I usually deal with tension: keeping it to myself. I do not speak up, I surrender and want someone else to care for me so that the tension lightens, is taken from me.

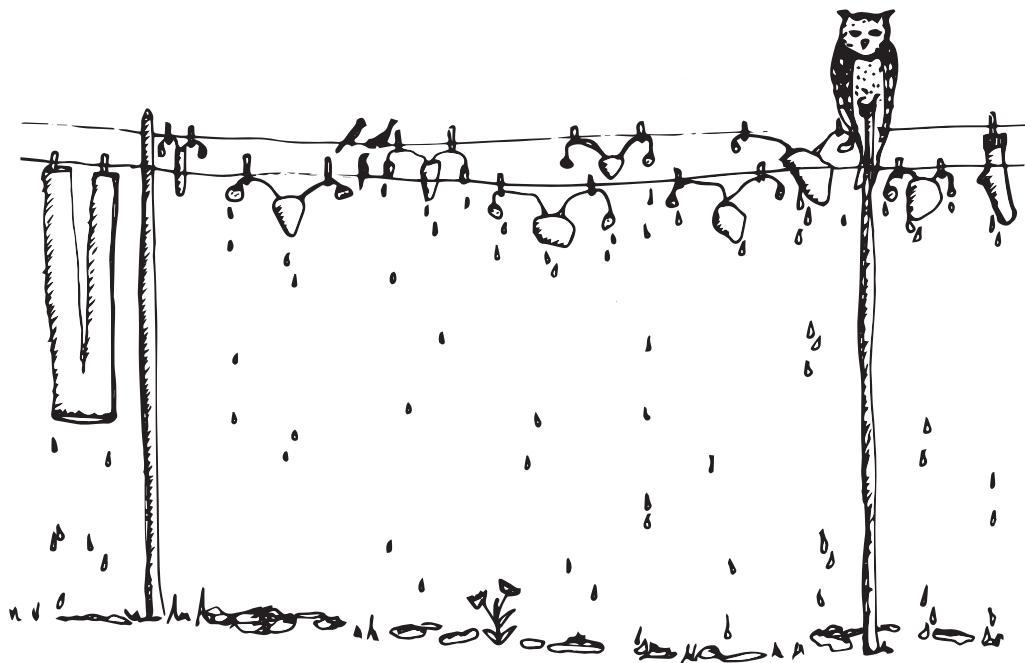
That is to say, I argue in favor of tension. I move on to embracing the possibilities that open up for me, when I let the shivers out. They might grow like lightning and rain.

I often hide that I cannot see any hope within a capitalist system. The idea of improvement makes no sense. Not without resisting, uprising, revolting. I see the possibility of being close with others and that keeps me alive, keeps me going. If we reject the categories of success and failure but see this division as a silencing technique, we might as well call ourselves losers and seek to fail in the most wonderful ways we can imagine.

### 3 // let's get rid of tables

I think we have to organize ourselves, work together. This world leaves me devastated and it is similar for others as well, oftentimes worse. We all go through pain. I don't mean to say that we are all equal. We are not. I would like to understand politics as a struggle towards a shared world view, a shared world, a rupture, an opening up spaces for experimenting. Loving, caring, intensity. Critique of the existing order is not enough for this struggle. We also need some affirmation. Affirmative destruction.

If we are killing joy at the table (the family dinner table for example) so that we sit at distance, why do we keep the table in the first place? If we get rid of the table we do not have to worry about losing our place, being out of place. Getting rid of the table could be a strategy that draws us closer together, us feminists. Affirmative destruction. And do you want to sit next to me?



The Irksome Institute, 2015

Hysterical Experiments  
in Collaboration

Johanna Ackva

Sina Holst

Johanna Montanari

Kristina Theilig

Alisa Tretau

and Others