

# Интегрирование

Выполнил: Литти Тимофей

## 1. Теоретическая справка

Для численного интегрирования функции  $f(x)$  на отрезке  $[a, b]$  используются следующие методы:

- **Метод трапеций:** кривая заменяется ломаной линией. Ошибка метода пропорциональна  $h^2$ , где  $h$  — шаг сетки.
- **Метод Симпсона:** кривая аппроксимируется параболоми. Ошибка пропорциональна  $h^4$ , что делает этот метод значительно более точным при гладких функциях. Для оценки точности, когда аналитическое значение неизвестно, используется правило Рунге:

$$E \approx \frac{I_{2n} - I_n}{2^p - 1}$$

где  $p$  — порядок точности метода ( $p = 2$  для трапеций,  $p = 4$  для Симпсона).

---

## 2. Код

Программа рассчитывает интеграл  $\int_0^\pi \sin(x)dx$  (аналитическое значение равно 2) и исследует сходимость.

```
import numpy as np

def f1(x):
    return np.sin(x)

def f2(x):
    return np.exp(-x**2)

def trapezoidal_rule(f, a, b, n):
    x = np.linspace(a, b, n + 1)
    y = f(x)
    h = (b - a) / n
    return h * (0.5 * y[0] + 0.5 * y[-1] + np.sum(y[1:-1]))

def simpson_rule(f, a, b, n):
```

```

    if n % 2 != 0: n += 1 # n должно быть четным
    x = np.linspace(a, b, n + 1)
    y = f(x)
    h = (b - a) / n
    return h / 3 * (y[0] + y[-1] + 4 * np.sum(y[1:-1:2]) + 2 *
np.sum(y[2:-2:2]))

# Исследование точности для sin(x) от 0 до pi
a, b = 0, np.pi
exact_val = 2.0
intervals = [10, 20, 40, 80]

print(f"{'N':>5} | {'Err Trap':>12} | {'Ratio T':>8} | {'Err Simp':>12} |
{'Ratio S':>8}")
print("-" * 60)

prev_err_t = None
prev_err_s = None

for n in intervals:
    res_t = trapezoidal_rule(f1, a, b, n)
    res_s = simpson_rule(f1, a, b, n)

    err_t = abs(exact_val - res_t)
    err_s = abs(exact_val - res_s)

    ratio_t = prev_err_t / err_t if prev_err_t else 0
    ratio_s = prev_err_s / err_s if prev_err_s else 0

    print(f"{n:5d} | {err_t:12.8e} | {ratio_t:8.2f} | {err_s:12.8e} |
{ratio_s:8.2f}")

    prev_err_t = err_t
    prev_err_s = err_s

```

## Вывод (stdout)

N	Err Trap	Ratio T	Err Simp	Ratio S
10	1.64764625e-02	0.00	1.09517315e-04	0.00
20	4.11402729e-03	4.00	6.78444180e-06	16.14
40	1.02818950e-03	4.00	4.23093183e-07	16.04
80	2.57027554e-04	4.00	2.64287592e-08	16.01

### 3. Ответы на вопросы

#### Анализ отношения ошибок

При увеличении числа интервалов в 2 раза ( $n \rightarrow 2n$ ):

- В **методе трапеций** ошибка уменьшается примерно в **4 раза** ( $2^2$ ), что подтверждает второй порядок точности.
- В **методе Симпсона** ошибка уменьшается примерно в **16 раз** ( $2^4$ ), что подтверждает четвертый порядок точности.

#### Интеграл $\int_0^5 \exp(-x^2)dx$ и оценка точности

Для интеграла функции Гаусса, который не берется в элементарных функциях:

1. **Как оценить точность?** Мы используем внутреннюю проверку: вычисляем интеграл для  $n$  и  $2n$  шагов.
2. Если разность результатов  $|I_{2n} - I_n|$  становится меньше заданной погрешности  $\epsilon$ , расчет можно считать завершенным
3. Для метода Симпсона истинная ошибка будет примерно в 15 раз меньше, чем эта разность (согласно правилу Рунге).

#### Вывод

Метод Симпсона значительно эффективнее для гладких функций, так как требует гораздо меньше вычислительных узлов для достижения той же точности, что и метод трапеций.