

# Teoremi sulle funzioni derivabili

Iniziamo con la definizione di punto di massimo o minimo relativo di una funzione:

## Definizione

a)  $x_0 \in D_f$  è un punto di massimo relativo se esiste un intorno  $I_{x_0}$  tale che :

$$f(x_0) \geq f(x) \quad \forall x \in I_{x_0}$$

b)  $x_0 \in D_f$  è un punto di minimo relativo se esiste un intorno  $I_{x_0}$  tale che :

$$f(x_0) \leq f(x) \quad \forall x \in I_{x_0}$$

Diamo ora la definizione di massimo e minimo assoluto:

## Definizione

a)  $x_0 \in D_f$  è il punto di massimo assoluto se :

$$f(x_0) \geq f(x) \quad \forall x \in D_f$$

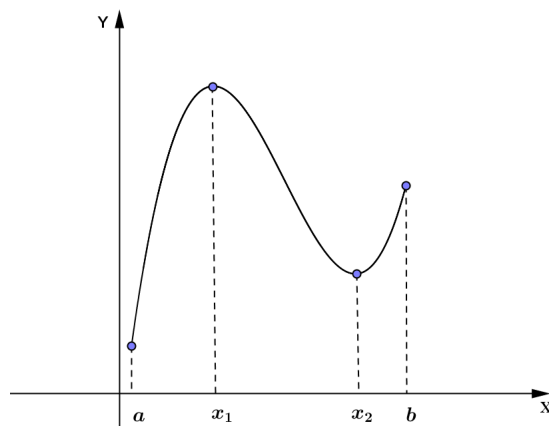
e  $f(x_0) = M$  è il massimo assoluto della funzione;

b)  $x_0 \in D_f$  è il punto di minimo assoluto se:

$$f(x_0) \leq f(x) \quad \forall x \in D_f$$

e  $f(x_0) = m$  è il minimo assoluto della funzione

**OSSERVAZIONE** : un punto di massimo (minimo) assoluto è anche un punto di massimo (minimo) relativo ma il viceversa non è vero.



$a$  e  $x_2$  sono punti di minimo relativo ;  $a$  è punto di minimo assoluto;

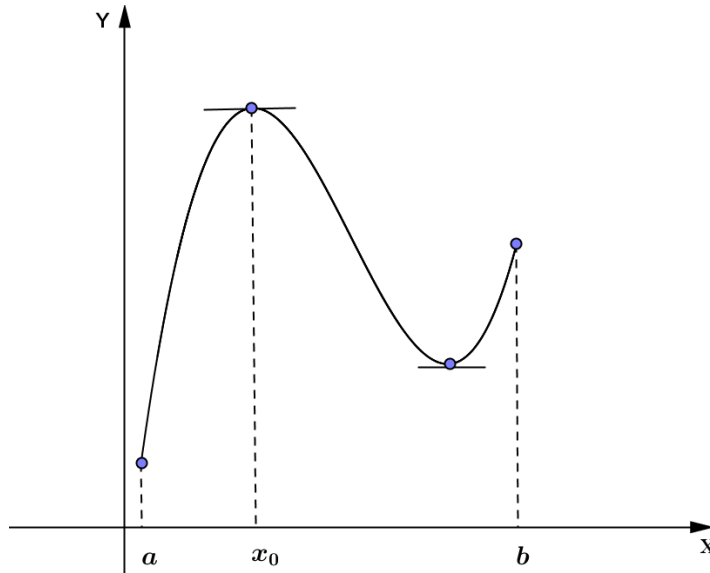
$x_1$  e  $b$  sono punti di massimo relativo e  $x_1$  è punto di massimo assoluto.

Per studiare il grafico di una funzione è fondamentale la ricerca di punti di massimo (minimo) relativi. Per capire come possano essere individuati vediamo alcuni teoremi riguardanti le funzioni derivabili. Partiremo da un teorema riguardante i massimi (minimi) relativi **interni** al dominio (per es.  $x_1$  e  $x_2$  nel grafico dell'esempio precedente) in cui la funzione è derivabile e poi dimostreremo tre teoremi (Rolle, Cauchy, Lagrange) che ci permetteranno di dimostrare il legame tra l'“andamento” di una funzione (funzione crescente, decrescente) e il **segno della sua derivata**.

**Teorema di Fermat****Punti di massimo (minimo) relativi interni al dominio**

Sia  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continua in  $[a, b]$  e derivabile in  $(a, b)$ .

Se  $x_0$  è un punto di massimo (minimo) relativo interno al dominio  $\Rightarrow f'(x_0) = 0$  (cioè la tangente al grafico è parallela all'asse  $x$ )

**Dimostrazione**

Supponiamo che  $x_0$  sia un punto di massimo relativo interno al dominio (vedi figura).

Allora  $\exists I_{x_0} : f(x_0) \geq f(x) \quad \forall x \in I_{x_0}$  e quindi  $f(x) - f(x_0) \leq 0 \quad \forall x \in I_{x_0}$

Calcoliamo  $f'(x_0)$ :

$$\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0 \quad \text{perché } f(x) - f(x_0) \leq 0 \text{ e } x - x_0 > 0$$

$$\text{mentre } \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0 \quad \text{perché } f(x) - f(x_0) \leq 0 \text{ e } x - x_0 < 0$$

Ma se  $f(x)$  è derivabile in  $x_0$  i due limiti devono coincidere e quindi l'unica possibilità è che siano entrambi uguali a 0  $\Rightarrow f'(x_0) = 0$ .

**Osservazione:** è importante che se  $x_0$  è un punto di massimo o minimo relativo ma non è interno al dominio (per es.  $a$  e  $b$  nella figura) non è detto che in  $x_0$  la derivata sia nulla (vedi figura).

**NOTA :** il viceversa del teorema non è vero perché se in  $x_0$  si ha  $f'(x_0) = 0$  significa che la **tangente al grafico è orizzontale** e  $x_0$  potrebbe anche essere un “punto di flesso” a tangente orizzontale cioè un punto in cui il grafico cambia concavità come vedremo in seguito.

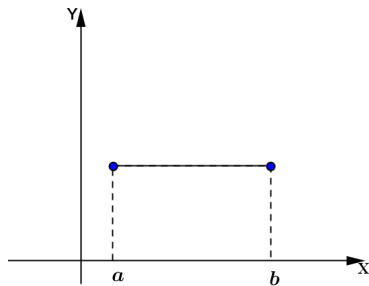
## Teorema di Rolle (*matematico francese*)

Sia  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continua in  $[a, b]$  e derivabile in  $(a, b)$  e se

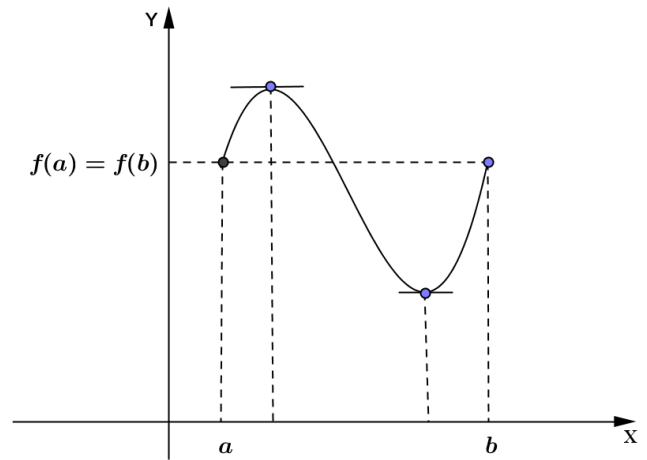
$$f(a) = f(b) \Rightarrow \exists x_0 \in (a, b) : f'(x_0) = 0$$

cioè esiste **almeno** un punto  $x_0 \in (a, b) : f'(x_0) = 0$

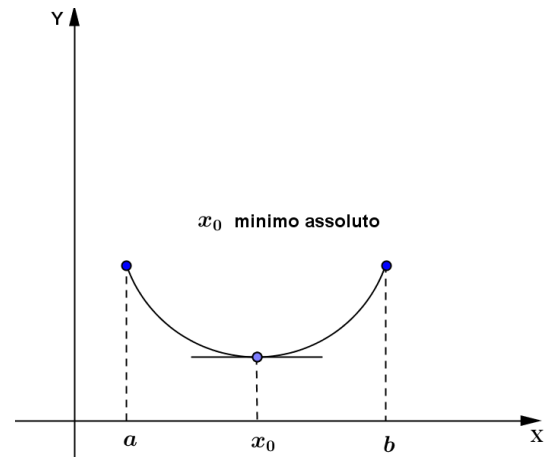
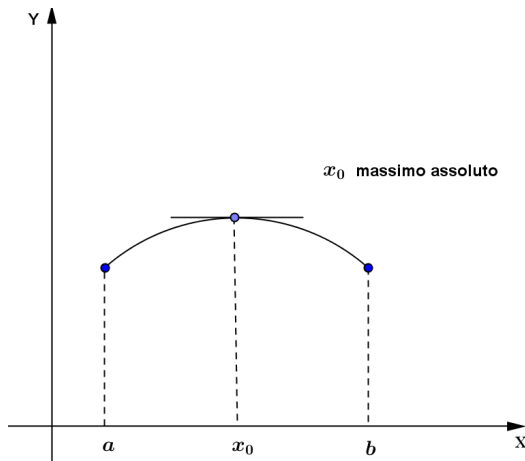
### Dimostrazione



Se  $f(x)$  è costante allora  $\forall x \in (a, b) \quad f'(x) = 0$ .

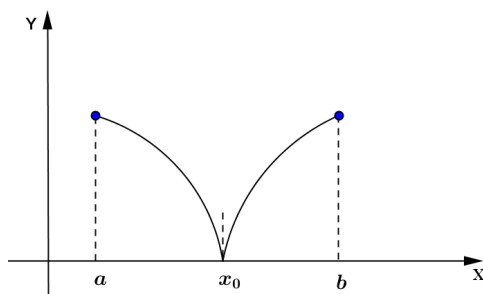


Se  $f(x)$  non è costante, per il teorema di Weierstrass ha massimo e minimo assoluti. Poiché però  $f(a) = f(b)$  il massimo e il minimo assoluti non possono essere assunti entrambi negli estremi dell'intervallo e quindi **almeno uno deve essere interno** al dominio  $\Rightarrow$  (per il teorema precedente)  $\exists x_0 \in (a, b) : f'(x_0) = 0$



**NOTA :** se la funzione non fosse derivabile in  $(a, b)$  il teorema non sarebbe vero.

Consideriamo per esempio il caso in figura:  $f(a) = f(b)$  ma non c'è nessun punto  $x_0$  con tangente al grafico parallela all'asse  $x$  (cioè con derivata nulla)



In  $x_0$   $f(x)$  non è derivabile.

## Esempi

1) Considera  $f(x) = \sqrt{4-x^2}$

- Verifica le ipotesi del teorema di Rolle in  $I = [-2, 2]$ ?

$f(x)$  ha come dominio  $4 - x^2 \geq 0 \Rightarrow -2 \leq x \leq 2 \Rightarrow f(x)$  è continua in  $[-2, 2]$ .

Calcoliamo 
$$f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{4-x^2}} \cdot (-2x) = \frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$$

Quindi  $f(x)$  non è derivabile in  $x = \pm 2$  (punti a tangente verticale) ma nelle ipotesi del teorema non si richiede la derivabilità negli estremi dell'intervallo.

Verifichiamo infine se  $f(a) = f(b)$  cioè  $f(-2) = f(2)$

$f(-2) = 0$        $f(2) = 0$  e quindi anche questa ipotesi è verificata.

Quindi  $f(x)$  verifica tutte le ipotesi del teorema di Rolle in  $[-2, 2]$

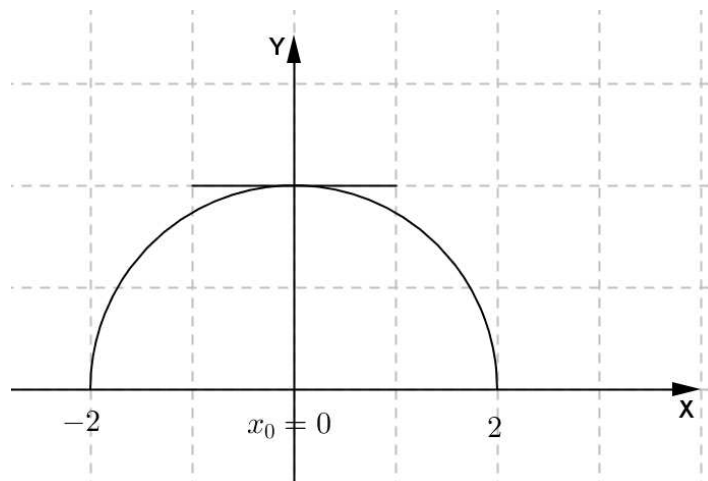
- Qual è (o quali sono) il punto  $x_0 : f'(x_0) = 0$ ?

Basta porre  $f'(x) = 0$  e risolvere l'equazione.

Abbiamo 
$$\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}} = 0 \Rightarrow x = 0$$

Quindi  $x_0 = 0$

Del resto disegnando il grafico di  $f(x) = \sqrt{4-x^2}$  (elevando al quadrato  $\Rightarrow x^2 + y^2 = 4 \Rightarrow$  semicirconferenza di centro  $(0,0)$  e raggio 2) si osserva che in  $x_0 = 0$  si ha la tangente orizzontale.



2) Considera  $f(x) = |2x - x^2|$  nell'intervallo  $I = [1 - \sqrt{2}, 1]$ .

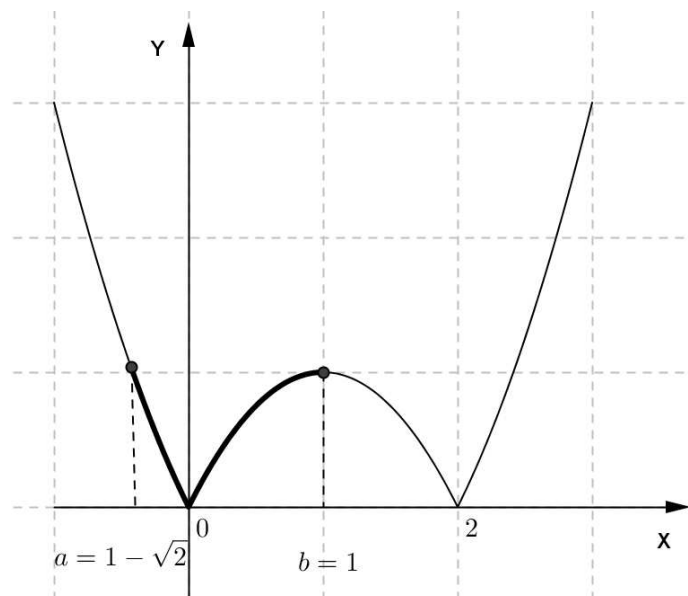
La funzione verifica le ipotesi del teorema di Rolle?

$$f(x) = \begin{cases} 2x - x^2 & \text{quando } 2x - x^2 \geq 0 \Leftrightarrow 0 \leq x \leq 2 \\ -(2x - x^2) & \text{quando } 2x - x^2 \leq 0 \Leftrightarrow x \leq 0 \cup x \geq 2 \end{cases}$$

Quindi

$$f'(x) = \begin{cases} 2 - 2x & 0 < x < 2 \\ -(2 - 2x) & x < 0 \cup x > 2 \end{cases}$$

Disegnando il grafico abbiamo:



Consideriamo l'intervallo assegnato  $I = [1 - \sqrt{2}, 1]$  : in questo intervallo la funzione è continua e  $f(a) = f(b)$  (si verifica facilmente) ma in  $x = 0$  (interno a  $I$ ) non è derivabile perché

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f'(x) = -2 \text{ mentre } \lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = 2$$

Quindi le ipotesi del teorema di Rolle non sono verificate ed infatti osservando il grafico nessun punto interno a  $I$  ha derivata nulla.

3) Per quali valori di  $a$  e  $b$  la funzione

$$f(x) = \begin{cases} ax^2 + 1 & -1 \leq x \leq 0 \\ \frac{1}{2}x^2 + b & 0 < x \leq \sqrt{2} \end{cases}$$

verifica le ipotesi del teorema di Rolle nell'intervallo  $I = [-1; \sqrt{2}]$ ? Qual è il valore  $x_0$  per cui  $f'(x_0) = 0$ ? Disegna il grafico di  $f(x)$ .

*Svolgimento*

Perché la funzione sia continua anche in  $x = 0$  occorre che il limite sinistro e destro di  $f(x)$  in  $x=0$  siano uguali:

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} ax^2 + 1 = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{2}x^2 + b = b$$

Quindi si dovrà avere  $b = 1$ .

La derivabilità è verificata anche per  $x = 0$  poiché essendo

$$f'(x) = \begin{cases} 2ax & -1 \leq x < 0 \\ x & 0 < x \leq \sqrt{2} \end{cases}$$

abbiamo che  $\lim_{x \rightarrow 0^-} y' = \lim_{x \rightarrow 0^+} y' = 0$ .

Quindi, perché siano verificate tutte le ipotesi del teorema di Rolle, basta che  $f(-1) = f(\sqrt{2})$ .

Abbiamo:

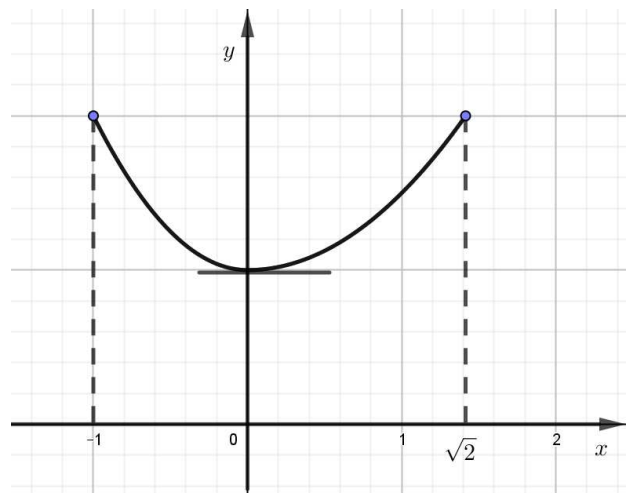
$$f(-1) = a + 1$$

$$f(\sqrt{2}) = 2$$

e quindi dovrà essere  $a + 1 = 2 \Rightarrow a = 1$ .

In conclusione abbiamo  $a = 1$ ,  $b = 1$  e il grafico risulta quello in figura.

Il punto  $x_0$  in cui si annulla la derivata è  $x_0 = 0$ .



**ESERCIZI**  
**TEOREMA DI ROLLE**

- 1) Considera la funzione  $f(x) = |2 - x|$   
Si può applicare il teorema di Rolle in  $I = [0, 4]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

[no, perché ...]

- 2) Considera  $f(x) = 1 + \sqrt{1 - x^2}$ . Si può applicare il teorema di Rolle in  $I = [-1, 1]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

[si;  $x_0 = 0$ ]

- 3) Considera  $f(x) = \left| \frac{1-x}{x} \right|$ . Si può applicare il teorema di Rolle in  $I = \left[ \frac{3}{4}, \frac{3}{2} \right]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

[no, perché ...]

- 4) Considera  $f(x) = |\arctg x|$ . Si può applicare il teorema di Rolle in  $I = [-1, 1]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

[no, perché ...]

- 5) Considera  $f(x) = e^{-x^2}$ . Si può applicare il teorema di Rolle in  $I = [-1, 1]$ ?

[si;  $x_0 = 0$ ]

- 6) Considera  $f(x) = |x^3|$ . Si può applicare il teorema di Rolle in  $I = [-1, 1]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

[si;  $x_0 = 0$ ]

### Teorema di Cauchy (*matematico francese*)

Siano  $f:[a,b] \rightarrow \mathbb{R}$  e  $g:[a,b] \rightarrow \mathbb{R}$  due funzioni continue in  $[a,b]$  e derivabili in  $(a,b)$  e inoltre sia  $g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in (a,b)$

$$\Rightarrow \exists x_0 \in (a,b): \frac{f'(x_0)}{g'(x_0)} = \frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)}$$

#### Dimostrazione

Osserviamo innanzitutto che  $g(a) \neq g(b)$  perché se fosse  $g(a) = g(b)$  per il teorema di Rolle

$\exists x_0 \in (a,b): g'(x_0) = 0$  e questo è contrario all'ipotesi che  $g'(x) \neq 0 \quad \forall x \in (a,b)$ .

Consideriamo la funzione  $F(x)$  così definita:

$$F(x) = (g(b) - g(a)) \cdot f(x) - (f(b) - f(a)) \cdot g(x)$$

Poiché  $F(x)$  è continua in  $[a,b]$  e derivabile in  $(a,b)$  e, come si può verificare facilmente,

$$F(a) = F(b)$$

per il teorema di Rolle  $\exists x_0 \in (a,b): F'(x_0) = 0$

Ma  $F'(x) = (g(b) - g(a)) \cdot f'(x) - (f(b) - f(a)) \cdot g'(x)$

e quindi  $F'(x_0) = (g(b) - g(a)) \cdot f'(x_0) - (f(b) - f(a)) \cdot g'(x_0) = 0$  e quindi  $\exists x_0 \in (a,b):$

$$\frac{f'(x_0)}{g'(x_0)} = \frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)}$$

Dal teorema di Cauchy segue subito il seguente teorema di Lagrange (*matematico torinese*).

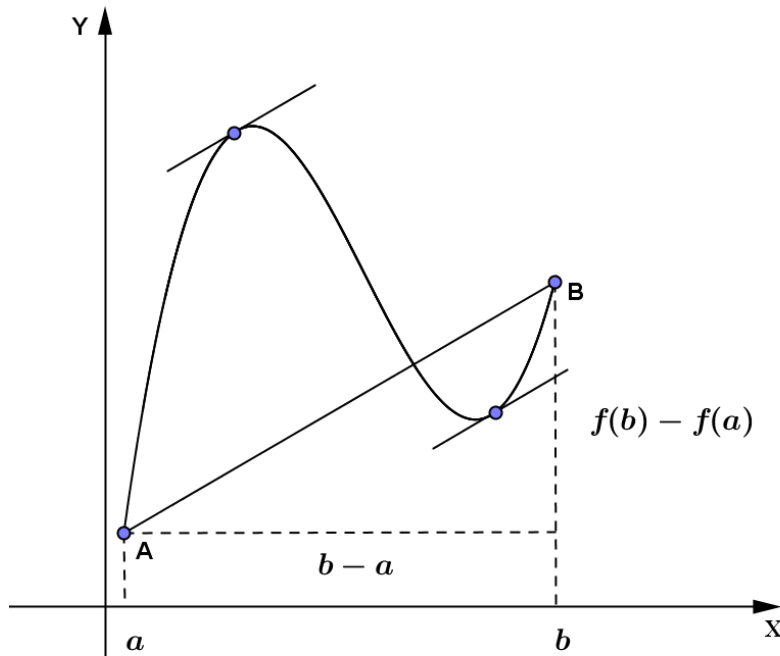


## Teorema di Lagrange

Se  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  è continua in  $[a, b]$  e derivabile in  $(a, b)$

$$\Rightarrow \exists x_0 \in (a, b) : f'(x_0) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

*Interpretazione geometrica:* poiché  $\frac{f(b) - f(a)}{b - a}$  è l'inclinazione della retta passante per gli estremi del grafico, il teorema afferma che esiste almeno un punto  $P(x_0, f(x_0))$  in cui la tangente al grafico è parallela alla retta passante per gli estremi del grafico.



### Dimostrazione

Basta considerare come seconda funzione  $g(x) = x$  (continua, derivabile e con  $g'(x) \neq 0$ ) ed applicare il teorema di Cauchy.

Infatti poiché  $g'(x) = 1 \quad \forall x \in (a, b)$  e  $g(b) = b, \quad g(a) = a$  avremo che

$$\exists x_0 \in (a, b) : \frac{f'(x_0)}{1} = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

cioè quello che volevamo dimostrare.

## Esempi

1) Consideriamo  $f(x) = x^3$  nell'intervallo  $I = [-1, 1]$ .

- Verifica le ipotesi del teorema di Lagrange?  
Poiché  $f(x)$  è continua e derivabile in  $\mathbb{R}$  lo è sicuramente anche in  $I$  e quindi verifica le ipotesi del teorema di Lagrange.
- Determina il punto  $x_0$  (o i punti) :  $f'(x_0) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$

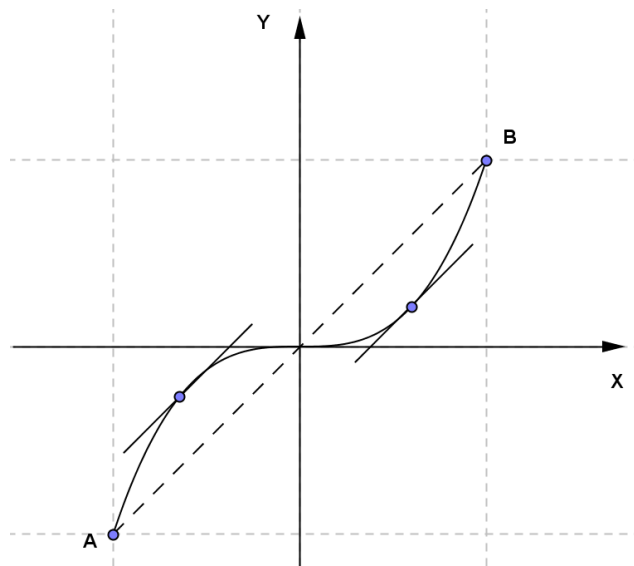
Nel nostro caso  $f(-1) = -1$   $f(1) = 1$  e quindi, essendo  $f'(x) = 3x^2$  devo risolvere:

$$3x^2 = \frac{1 - (-1)}{2}$$

$$3x^2 = 1 \Rightarrow x_{1,2} = \pm \frac{1}{\sqrt{3}}$$

I valori sono interni all'intervallo  $I$  e quindi entrambi accettabili.

Graficamente infatti si verifica che esistono due punti del grafico in cui la tangente è parallela alla retta per  $A(-1, -1)$  e  $B(1, 1)$



2) Consideriamo  $f(x) = |1 - x^2|$  in  $I = [0, 2]$ . Si può applicare il teorema di Lagrange?

$$\text{Poiché } f(x) = \begin{cases} 1 - x^2 & -1 \leq x \leq 1 \\ -(1 - x^2) & x \leq -1 \vee x \geq 1 \end{cases}$$

$$f'(x) = \begin{cases} -2x & -1 < x < 1 \\ 2x & x < -1 \vee x > 1 \end{cases}$$

Poiché  $\lim_{x \rightarrow 1^-} f'(x) = -2$  e  $\lim_{x \rightarrow 1^+} f'(x) = 2$  si ha che  $f(x)$  non è derivabile in  $x = 1$  (interno a  $I$ ) e quindi il teorema di Lagrange non si può applicare.

3) La funzione

$$f(x) = \begin{cases} 1-x^2 & -1 \leq x \leq 0 \\ 1+x^2 & 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

verifica le ipotesi di Lagrange nell'intervallo  $I = [-1;1]$ ? Se la risposta è affermativa qual è il punto  $x_0$  ( o i punti) previsto dal teorema? Traccia il grafico di  $f(x)$ .

*Svolgimento*

La funzione è continua anche in  $x = 0$  poiché

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} 1 - x^2 = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} 1 + x^2 = 1$$

Per la derivabilità poiché abbiamo:

$$f'(x) = \begin{cases} -2x & -1 \leq x < 0 \\ 2x & 0 < x \leq 1 \end{cases}$$

la funzione è derivabile anche per  $x = 0$  poiché limite sinistro e destro di  $y'$  per  $x \rightarrow 0$  sono uguali (entrambi zero).

Sono quindi verificate le ipotesi del teorema di Lagrange.

Calcoliamo

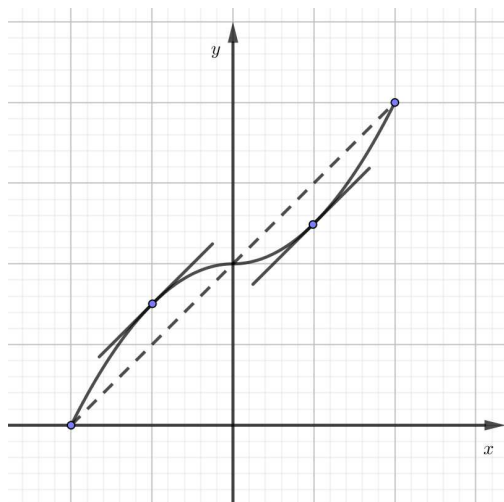
$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = \frac{f(1) - f(-1)}{2} = \frac{2}{2} = 1$$

Quindi per determinare  $x_0$  tale che  $y'(x_0) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$  poniamo:

$$-2x = 1 \rightarrow x = -\frac{1}{2}$$

$$2x = 1 \rightarrow x = \frac{1}{2}$$

Abbiamo quindi due valori di  $x_0$  (vedi grafico).



**ESERCIZI**  
**TEOREMA DI LAGRANGE**

- 1) Considera  $f(x) = x^3 - 8$ . Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [0,2]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

$$[\text{si}; x_0 = +\frac{2}{\sqrt{3}}]$$

- 2) Considera  $f(x) = \begin{cases} \frac{3-x^2}{2} & 0 \leq x \leq 1 \\ \frac{1}{x} & 1 \leq x \leq 2 \end{cases}$

Si può applicare il teorema di Lagrange?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

$$[\text{si}; x_1 = \frac{1}{2}, x_2 = \sqrt{2}]$$

- 3) Considera  $f(x) = \begin{cases} e^x & x < 0 \\ x+1 & x \geq 0 \end{cases}$

Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [-1,1]$ ?

$$[\text{si}; x_0 = \ln\left(1 - \frac{1}{2e}\right)]$$

- 4) Considera  $f(x) = \begin{cases} 1-x-x^2 & -1 \leq x \leq 0 \\ e^{-x} & 0 \leq x \leq 1 \end{cases}$

Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [-1,1]$ ?

$$[\text{si}; x_0 = -\frac{1+e}{4e}]$$

- 5) Considera

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & x \leq 0 \\ \frac{1}{2}x^2 & x > 0 \end{cases}$$

Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [-1,2]$ ?

$$[\text{si}; x_0 = \frac{1}{3}]$$

- 6) Considera  $f(x) = 2x^3 - 3x^2$   
Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [-1, 2]$ ?

$$[\text{si}; x_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{3}}{2}]$$

- 7) Considera

$$f(x) = \begin{cases} x^2 & 0 \leq x \leq 1 \\ -x^2 + 4x - 2 & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$

Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [0, 2]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

$$[\text{si}; x_1 = \frac{1}{2}; x_2 = \frac{3}{2}]$$

- 8) Considera  $f(x) = \frac{2x}{x+1}$ . Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [1, 3]$ ?  
Disegna il grafico di  $f(x)$ .

$$[\text{si}; x_0 = 2\sqrt{2} - 1]$$

- 9) Considera  $f(x) = \sqrt{x}$ . Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [4, 9]$ ?

$$[\text{si}; x_0 = \frac{25}{4}]$$

- 10) Considera  $f(x) = \ln x$ . Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [1, e]$ ?

$$[\text{si}; x_0 = e - 1]$$

- 11) Considera  $f(x) = x^2 + |x|$ . Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [-1, 2]$ ?

[no, perché ...]

- 12) Considera

$$f(x) = \begin{cases} x - 1 & 0 \leq x < 1 \\ \ln x & x \geq 1 \end{cases}$$

Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [0, 2]$ ?

$$[\text{si}; x_0 = \frac{2}{\ln 2 + 1}]$$

- 13) Considera

$$f(x) = \begin{cases} 2 - x^2 & 0 \leq x \leq 1 \\ \frac{2-x}{x} & 1 < x \leq 2 \end{cases}$$

Si può applicare il teorema di Lagrange in  $I = [0, 2]$ ?

$$[\text{si}; x_1 = \frac{1}{2}; x_2 = \sqrt{2}]$$

## Teorema di De l'Hospital (senza dimostrazione)

Se  $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ (x \rightarrow \infty)}} \frac{f(x)}{g(x)}$  si presenta in forma indeterminata  $\frac{0}{0}, \frac{\infty}{\infty}$  e se esiste  $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ (x \rightarrow \infty)}} \frac{f'(x)}{g'(x)}$  (finito o infinito)

$$\Rightarrow \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ (x \rightarrow \infty)}} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ (x \rightarrow \infty)}} \frac{f'(x)}{g'(x)} \quad (\text{la dimostrazione si basa sul teorema di Cauchy})$$

**NOTA :** se  $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ (x \rightarrow \infty)}} \frac{f'(x)}{g'(x)}$  si presenta ancora in forma indeterminata possiamo cercare di calcolare

$\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ (x \rightarrow \infty)}} \frac{f''(x)}{g''(x)}$  eccetera...

### Esempi

$$1) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} \overset{H}{\downarrow} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x}{1} = 1$$

$$2) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} \overset{H}{\downarrow} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x}{1} = 1$$

$$3) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^2} \overset{H}{\downarrow} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\frac{1}{x}}{2x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2x^2} = 0$$

$$\text{In generale se } \alpha > 0: \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^\alpha} \overset{H}{\downarrow} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\frac{1}{x}}{\alpha \cdot x^{\alpha-1}} = 0$$

Si dice che la funzione  $y = \ln x$  è un “infinito” di ordine inferiore rispetto alla funzione  $y = x^\alpha$  ( $\alpha > 0$ ), quando  $x \rightarrow +\infty$ .

$$4) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x^2} \overset{H}{\downarrow} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{2x} \overset{H}{\downarrow} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{2} = +\infty$$

$$\text{In generale se } \alpha > 0: \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x^\alpha} = \dots = +\infty$$

Si dice che la funzione  $y = e^x$  è un “infinito” di ordine superiore rispetto alla funzione  $y = x^\alpha$  ( $\alpha > 0$ ), quando  $x \rightarrow +\infty$ .

$$5) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + \operatorname{sen} x}{x + \cos x}$$

Derivando troviamo  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 + \cos x}{1 - \operatorname{sen} x}$  : questo limite non esiste e quindi non possiamo applicare il teorema di De l'Hospital.

In questo caso il limite dato può essere calcolato dividendo numeratore e denominatore per  $x$ :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + \operatorname{sen} x}{x + \cos x} = \frac{1 + \overset{0}{\underset{\uparrow}{\left( \frac{\operatorname{sen} x}{x} \right)}}}{1 + \underset{\downarrow}{\left( \frac{\cos x}{x} \right)}} = 1$$

- 6) Il teorema di De l'Hospital può essere utilizzato anche per determinare limiti che si presentano nella forma indeterminata  $0 \cdot \infty$  del prodotto ma solo dopo aver scritto il prodotto come un quoziente “opportuno”.

Per esempio:

$\lim_{x \rightarrow -\infty} x \cdot e^x$  si presenta in forma indeterminata  $\infty \cdot 0$

$$\text{Se scriviamo } \lim_{x \rightarrow -\infty} x \cdot e^x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{x}{e^{-x}} \overset{H}{=} \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{-e^{-x}} = 0$$

Attenzione: se avessimo scritto  $x \cdot e^x = \frac{e^x}{\frac{1}{x}}$  non saremmo riusciti a calcolare il limite con l'Hospital perché derivando la forma sarebbe rimasta indeterminata:

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} x \cdot e^x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{e^x}{\frac{1}{x}} \overset{H}{=} \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{e^x}{-\frac{1}{x^2}} = \frac{0}{0} \quad \text{che è ancora una forma indeterminata...}$$

Occorre quindi fare attenzione a come si trasforma il prodotto.

**ESERCIZI**  
TEOREMA DI DE L'HOSPITAL

Calcola i seguenti limiti

$$1) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2}{\ln x} \quad [+\infty]$$

$$2) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^3}{e^x} \quad [0]$$

$$3) \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} x \cdot \ln x \quad [0]$$

$$4) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x + x}{x^2} \quad [0]$$

$$5) \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 \cdot e^x \quad [0]$$

$$6) \quad \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} \left( \frac{\pi}{2} - x \right) \cdot \operatorname{tg} x \quad [1]$$

$$7) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} x \cdot \left( \operatorname{arctg} x - \frac{\pi}{2} \right) \quad [-1]$$

$$8) \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \cdot e^{-x} \quad [0]$$

$$9) \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln x}{\cot gx} \quad [0]$$

$$10) \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} x^2 \cdot \ln x \quad [0]$$

$$11) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\operatorname{sen} 3x}{2x + \operatorname{tg} x} \quad [1]$$

$$12) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x)}{x} \quad [1]$$

$$13) \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(1+x)}{x^2} \quad [+\infty]$$

$$14) \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{2x} - 1}{x} \quad [2]$$



## Corollari del teorema di Lagrange

- 1) Se  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  è continua in  $[a, b]$ , derivabile in  $(a, b)$   
e  $f'(x) = 0 \quad \forall x \in (a, b) \Rightarrow f(x) = k$  cioè  $f(x)$  è una funzione costante.

### Dimostrazione

Sia  $x \in (a, b)$ : poiché  $f(x)$  è continua anche in  $[a, x]$  e derivabile in  $(a, x)$ , posso applicare il teorema di Lagrange a questo intervallo.

$$\Rightarrow \exists x_0 \in (a, x): f'(x_0) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

Ma  $f'(x_0) = 0$  e quindi  $f(x) - f(a) = 0 \Rightarrow f(x) = f(a)$

Poiché questo accade comunque si scelga  $x \in (a, b)$  si è dimostrato che  $f(x) = k$  (cioè la funzione è costante).

- 2) Se  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  e  $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  sono continue in  $[a, b]$ , derivabili in  $(a, b)$  e se

$$\begin{aligned} f'(x) &= g'(x) \quad \forall x \in (a, b) \\ &\Downarrow \\ f(x) - g(x) &= k \quad \forall x \in [a, b] \end{aligned}$$

### Dimostrazione

Consideriamo  $F(x) = f(x) - g(x)$

Poiché  $F'(x) = f'(x) - g'(x) = 0 \quad \forall x \in (a, b)$  applicando il primo corollario si ha  $F(x) = k$  e quindi  $f(x) - g(x) = k$  cioè le due funzioni differiscono per una costante.

- 3) Ma la conseguenza più interessante del teorema di Lagrange è rappresentata dal seguente teorema:

### Teorema

Relazione tra il segno della derivata  $f'(x)$  e “andamento” della funzione

Data  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continua in  $[a, b]$  e derivabile in  $(a, b)$  abbiamo che:

- se  $f'(x) > 0 \quad \forall x \in (a, b) \Rightarrow f(x)$  è crescente in  $(a, b)$
- se  $f'(x) < 0 \quad \forall x \in (a, b) \Rightarrow f(x)$  è decrescente in  $(a, b)$

### Dimostrazione

Consideriamo  $x_1, x_2 \in [a, b]$  con  $x_1 < x_2$ .

Poiché  $f(x)$  è continua in  $[x_1, x_2]$  e derivabile in  $(x_1, x_2)$  applicando il teorema di Lagrange all'intervallo  $[x_1, x_2]$

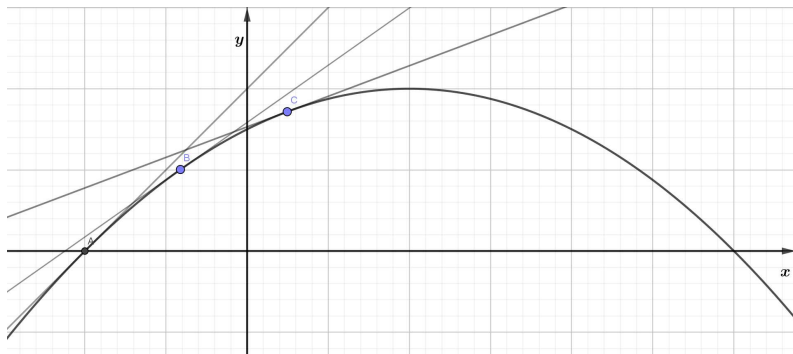
$$\exists x_0 \text{ con } x_1 < x_0 < x_2 : f'(x_0) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}$$

Ma  $f'(x_0) > 0$  per ipotesi e  $x_2 - x_1 > 0 \Rightarrow f(x_2) - f(x_1) > 0 \Rightarrow f(x_2) > f(x_1)$

Quindi, poiché questo vale comunque scelga  $x_1 < x_2$ , abbiamo dimostrato che la funzione è crescente.

Analogamente si dimostra che se  $f'(x) < 0 \quad \forall x \in (a, b) \Rightarrow f(x)$  è decrescente.

**Osservazione:** infatti “geometricamente” si osserva che quando una funzione è crescente i coefficienti angolari delle tangenti sono positivi, mentre se è decrescente sono negativi (vedi figura).



### Nota

Osserviamo che se  $f(x)$  è crescente in  $[a, b] \Rightarrow f'(x) \geq 0$  poiché può esserci anche un flesso a tangente orizzontale.

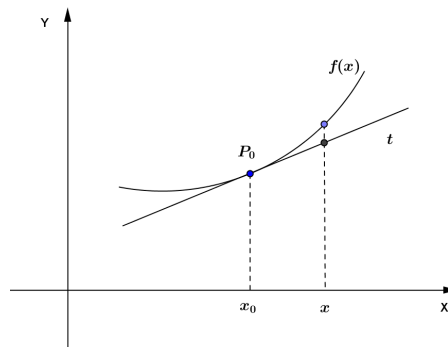
**Questo teorema è fondamentale per lo studio del grafico di una funzione** poiché, come vedremo, ci permette di individuare i punti di massimo, minimo e flesso a tangente orizzontale.

## CONCAVITA' E FLESSI

Nello studio di un grafico è importante determinare anche la “**concavità**” del grafico: i punti in cui c'è un cambio di concavità sono detti punti di flesso.

Definiamo cosa si intende per “**concavità verso l'alto**” o “**verso il basso**” del grafico di una funzione in  $x_0$ :

**Definizione:** diciamo che in  $x_0$  il grafico di  $f(x)$  **volge la concavità verso l'alto** quando esiste un intorno di  $x_0$   $I_{x_0}$  in cui il grafico si trova sopra alla tangente in  $P(x_0; f(x_0))$



Poiché l'equazione della tangente risulta

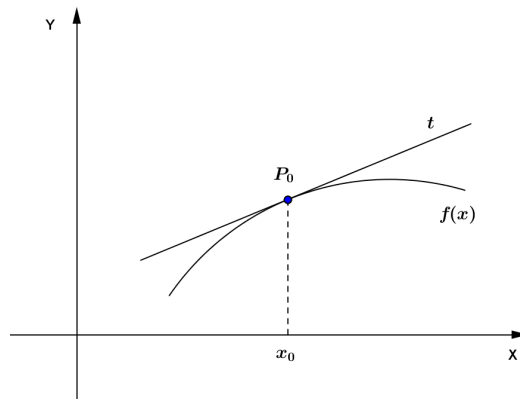
$$t: y - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0) \Rightarrow y = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$$

possiamo anche dire che in  $x_0$  il grafico **volge la concavità verso l'alto**

$$\text{se } \exists I_{x_0} : \forall x \in I_{x_0} \quad f(x) \geq f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$$

**Definizione:** diciamo che in  $x_0$  il grafico di  $f(x)$  **volge la concavità verso il basso** quando esiste un intorno di  $x_0$   $I_{x_0}$  in cui il grafico si trova sotto alla tangente in  $P(x_0; f(x_0))$  cioè

$$\text{se } \exists I_{x_0} : \forall x \in I_{x_0} \quad f(x) \leq f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$$



Per determinare la concavità è necessario studiare la derivata seconda perché abbiamo il seguente teorema:

**Teorema :** sia  $f(x)$  continua in  $I$  con  $f'(x), f''(x)$  continue e  $x_0 \in I$ .

- Se  $f''(x_0) > 0 \Rightarrow$  in  $x_0$  il grafico di  $f(x)$  volge la concavità verso l'alto.
- Se  $f''(x_0) < 0 \Rightarrow$  in  $x_0$  il grafico di  $f(x)$  volge la concavità verso il basso.

### Dimostrazione

Supponiamo che  $f''(x_0) > 0$

Consideriamo  $\varphi(x) = f(x) - [f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)]$

Osserviamo che  $\varphi(x)$  rappresenta lo scarto funzione-tangente: per dimostrare che la concavità è rivolta verso l'alto basterà dimostrare che  $\exists I_{x_0}$  in cui  $\varphi(x) \geq 0$

Determiniamo:

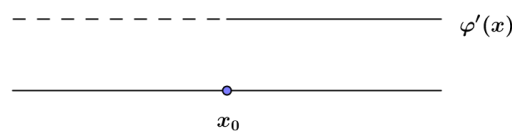
$$\varphi'(x) = f'(x) - f'(x_0)$$

$$\varphi''(x) = f''(x)$$

Poiché quindi  $\varphi'(x_0) = f''(x_0) > 0 \exists I_{x_0}$  in cui  $\varphi'(x) > 0$  (per la continuità di  $f''(x)$ ).

Possiamo scrivere  $\varphi'(x) = D(\varphi(x)) > 0$  e allora, avendo derivata positiva,  $\varphi(x)$  è una funzione crescente.

Ma sostituendo  $x_0$  abbiamo  $\varphi(x_0) = 0$  e quindi il segno di  $\varphi(x)$  sarà il seguente (poiché  $\varphi(x)$  deve essere crescente):



Ma allora  $\varphi(x)$  ha un minimo in  $x_0$  cioè

$$\exists I_{x_0} : \forall x \in I_{x_0} \quad \varphi(x) \geq \varphi(x_0)$$

Ma sostituendo  $x_0$   $\varphi(x_0) = 0$  e quindi

$$\exists I_{x_0} : \forall x \in I_{x_0} \quad \varphi(x) \geq 0$$

Cioè il grafico volge la concavità verso l'alto (in  $x_0$ ).

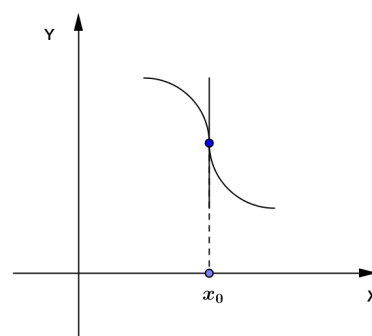
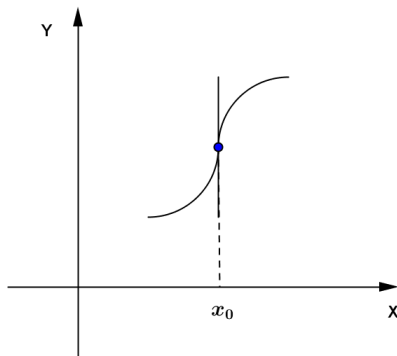
La dimostrazione della seconda parte è analoga.

## Flessi di una funzione

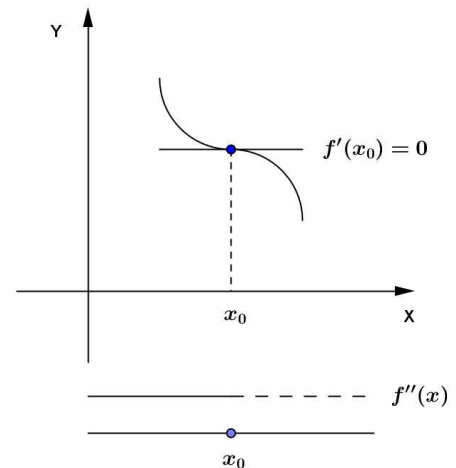
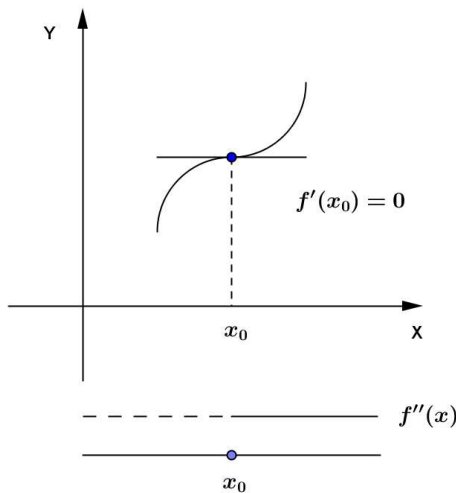
**Definizione:**  $x_0$  si dice un punto di flesso per  $f(x)$  se in  $x_0$  il grafico della funzione **cambia concavità** e quindi il grafico “attraversa” la tangente in  $P_0(x_0; f(x_0))$ .

A seconda dell'inclinazione della tangente possiamo avere:

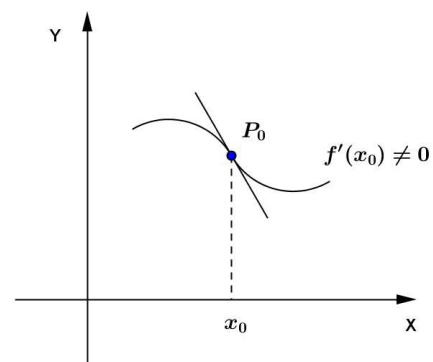
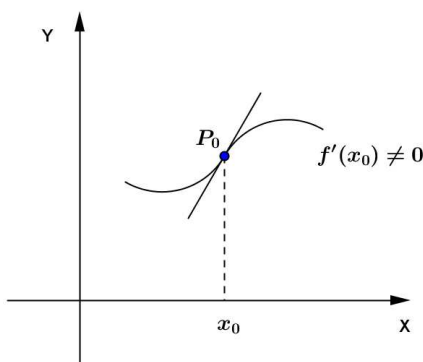
- **flesso a tangente verticale** : in questo caso  $f(x)$  non è derivabile in  $x_0$  e  $\lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = +\infty$  o  $\lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = -\infty$



- **flesso a tangente orizzontale** : in  $x_0$   $f'(x_0) = 0$  ma  $f'(x)$  non cambia segno in  $x_0$ . Cambia segno invece  $f''(x)$  in  $x_0$  (perché cambia la concavità) e  $f''(x_0) = 0$ .



- **flesso a tangente obliqua** : in  $x_0$   $f'(x_0) \neq 0$  ma c'è un cambio di concavità e quindi  $f''(x_0) = 0$  e  $f''(x)$  cambia segno.



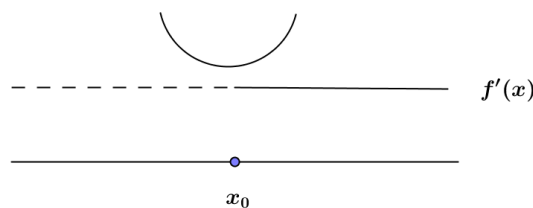
## Ricerca dei punti di massimo, minimo, flesso a tangente orizzontale

Consideriamo un punto  $x_0 \in D_f$  in cui  $f'(x_0) = 0$ , cioè un punto in cui la tangente è parallela all'asse  $x$ .

Potrebbe essere un punto di massimo o un punto di minimo o un punto di flesso a tangente orizzontale.

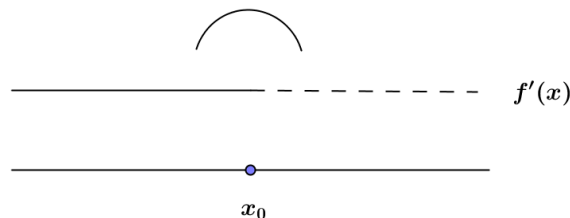
Per capirlo studiamo il segno di  $f'(x)$ .

1) Se il segno della derivata ha questo andamento



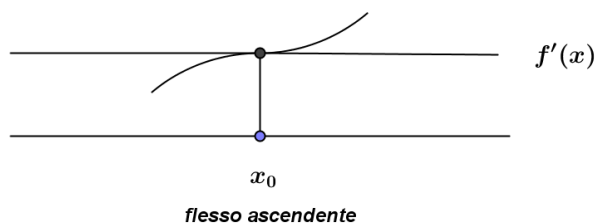
cioè negativo e poi positivo, poiché la  $f(x)$  prima di  $x_0$  decresce e poi cresce  $\Rightarrow x_0$  è un punto di **MINIMO**.

2) Se il segno della derivata ha questo andamento

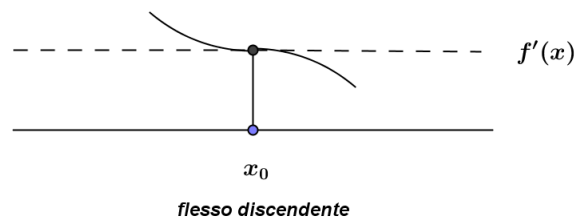


la funzione prima di  $x_0$  cresce e poi decresce  $\Rightarrow x_0$  è un punto di **MASSIMO**.

3) Se  $f'(x)$  non cambia segno in  $x_0 \Rightarrow x_0$  è un punto di **FLESSO A TANGENTE ORIZZONTALE** (ascendente o discendente)



Flesso ascendente



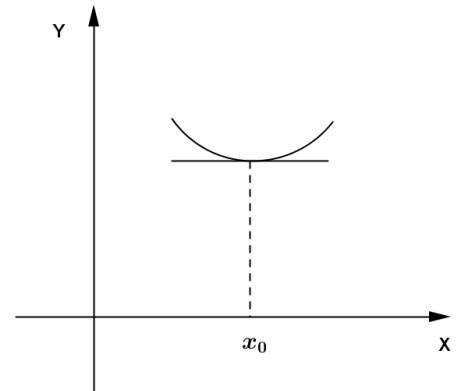
Flesso discendente

## NOTA

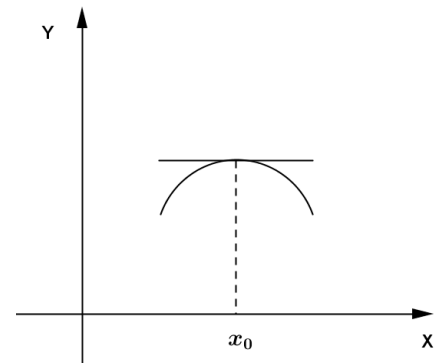
### Massimi, minimi e flessi con lo studio di $f''(x_0)$

Per individuare massimi e minimi possiamo utilizzare lo studio di  $f''(x)$  piuttosto dello studio del segno di  $f'(x)$ .

- Se in  $x_0$  abbiamo  $f'(x_0) = 0$  e  $f''(x_0) > 0$  (concavità verso l'alto)  $\Rightarrow x_0$  è un punto di MINIMO



- Se in  $x_0$  abbiamo  $f'(x_0) = 0$  e  $f''(x_0) < 0$  (concavità verso il basso)  $\Rightarrow x_0$  è un punto di MASSIMO



Se in  $x_0$   $f'(x_0) = 0$  e  $f''(x_0) = 0$  dobbiamo studiare il segno di  $f'''(x)$ : se cambia in  $x_0$  allora  $x_0$  è un punto di flesso a tangente orizzontale.

### Si può dimostrare che

- 1) Se in  $x_0$   $f'(x_0) = 0$  e  $f''(x_0) = f'''(x_0) = \dots = 0$  e  $f^{(n)}(x_0) \neq 0$ , cioè se la derivata n-esima è la prima derivata diversa da 0 in  $x_0$ :

se  $n$  è pari  $\Rightarrow x_0$  è un punto di massimo se  $f^{(n)}(x_0) < 0$   
 è un punto di minimo se  $f^{(n)}(x_0) > 0$

se  $n$  è dispari  $\Rightarrow x_0$  è un punto di flesso a tangente orizzontale

- 2) Se in  $x_0$   $f'(x_0) \neq 0$  ma  $f''(x_0) = f'''(x_0) = \dots = 0$  e  $f^{(n)}(x_0) \neq 0$ , cioè la derivata n-esima è la prima derivata diversa da 0 in  $x_0$ :

se  $n$  è pari  $\Rightarrow$  in  $x_0$  il grafico volge la concavità verso l'alto se  $f^{(n)}(x_0) > 0$   
 il grafico volge la concavità verso il basso se  $f^{(n)}(x_0) < 0$

se  $n$  è dispari  $\Rightarrow x_0$  è un punto di flesso a tangente obliqua