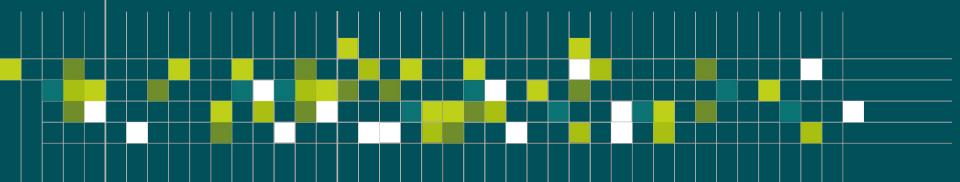
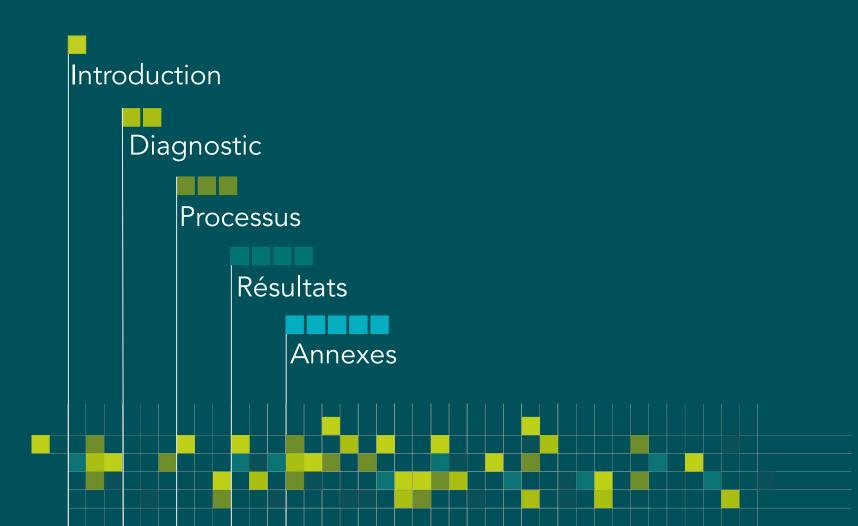


# Intégrité des données IRVE

Proposition d'amélioration



# Sommaire



# Pourquoi aborder les données IRVE ?

### Contexte historique

- Projet "environmental sensing" retenu dans le cadre du programme BlueHats
- Travaux sur l'interopérabilité et le partage des données

### ■ Echanges "data.gouv"

- Clarification du rôle des modèles de données dans les jeux de données (cf mise à jour récente des guides)
- Intégration d'une propriété "relationship" dans les schémas de données (issue TableSchema en cours)
- Création d'outils de contrôle des relations entre champs des jeux de données tabulaires

### Objectifs

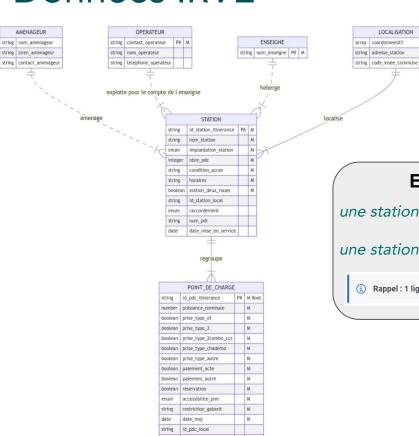
- Valider l'utilisation d'un modèle de données en complément d'un schéma de données
- Identifier les apports que pourraient avoir les contrôles d'intégrité (validation des relations entre champs)

### Spécificités IRVE

- Données et processus de production complexes
- Questions utilisateurs sur la qualité des données

# **Diagnostic**

# Données IRVE



boolean paiement\_cb string tarification

observations

boolean cable t2 attache

Contexte règlementaire

Structure multi-entités

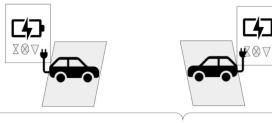
Processus de consolidation et de mise à jour

## Exemple de règles

une station a une seule localisation

une station est exploitée par un seul opérateur

Rappel : 1 ligne du fichier de données = 1 point de recharge = 1 id\_pdc\_itinerance



1 station composée de 2 bornes : celle de gauche avec 1 point de recharge, celle de droite avec 2 points de recharge



# **Diagnostic**

## Etat des lieux

- Données consolidées
  - 51 000 pdc documentés (50 000 en itinerance)
  - 16 000 stations
- Niveau d'intégrité faible
  - 18 000 lignes présentent une incohérence
  - 32 000 lignes sont cohérentes

index - id_pdc_itinerance	16123
contact_operateur - id_station_itinerance	10719
nom_enseigne - id_station_itinerance	7514
coordonneesXY - id_station_itinerance	11825
id_station_itinerance - id_pdc_itinerance	
nom_station - id_station_itinerance	
implantation_station - id_station_itinerance	1245
nbre_pdc - id_station_itinerance	1458
condition_acces - id_station_itinerance	
horaires - id_station_itinerance	9869
station_deux_roues - id_station_itinerance	10968
adresse_station - coordonneesXY	1360
nombre d'enregistrements sans erreurs : 32553	
nombre d'enregistrements avec au moins une erreur	: 18116
taux d'erreur : 36 %	

Les règles d'intégrité ne sont ni exprimées ni contrôlées.

Le processus de mise à jour autorise la conservation de l'historique.

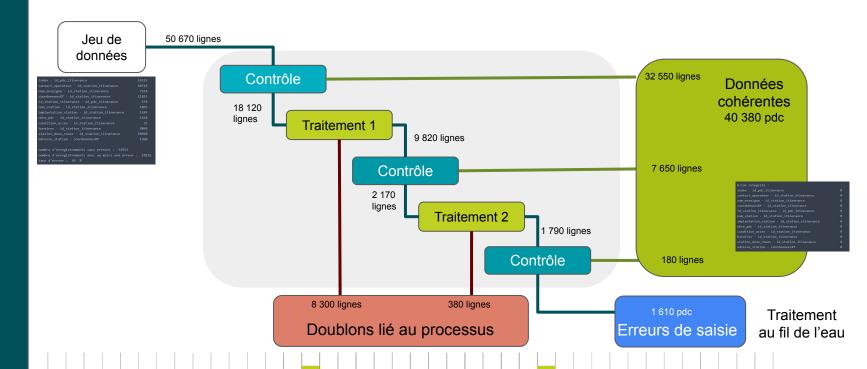


# Méthodologie

- Construire le modèle de données
  - Proposition faite, cohérente avec les données existantes. A valider
- Exprimer les règles d'intégrité
  - Découle du modèle de données. Intégration dans le format du schéma de données
- Mesurer l'état d'intégrité des données
  - Outils existants, mesure effectuée
- Identifier les incohérences
  - Analyse des données effectuée pour tous les écarts
- Traiter les incohérences
  - Effectué pour la majorité des écarts (doublons)
- Intégrer la démarche dans la chaîne de traitement
  - A effectuer

# Processus

# Mise en cohérence des données



# Résultats

# Bilan

## Données

- Données cohérentes (40 000 pdc)
  - Aucune incohérence de structure (reste les éventuelles incohérences de valeurs)
  - Apporte une réponse aux questions posées
- Doublons (8 700 pdc)
  - Anciennes données, à archiver ou supprimer ?
- Données résiduelles ( 1 600 pdc)
  - Représente 500 stations pour 30 opérateurs
  - Erreurs identifiées par catégorie

## Outils

- Outil de contrôle (génère les données résiduelles)
  - A intégrer au traitement quotidien (outil générique disponible via pip)
- Outil de traitement (génère les doublons)
  - A intégrer au traitement quotidien (outil spécifique simple)



index - id pdc itinerance

contact operateur - id station itinerance

id\_station\_itinerance - id\_pdc\_itinerance
nom station - id station itinerance

implantation station - id station itinerance

nom\_enseigne - id\_station\_itinerance
coordonneesXY - id station itinerance

nbre pdc - id station itinerance

horaires - id\_station\_itinerance station deux roues - id station itinerance



# Annexe

# Contrôles d'intégrité

### Clefs primaires des entités

- Un pdc est identifié par id\_pdc\_itinerance
- Une station est identifiée par id\_station\_itinerance
- Un opérateur est identifié par contact\_operateur
- Une localisation est identifiée par coordonneesXY
- Une enseigne est identifiée par nom\_enseigne

### Contrôles

1	Un pdc es	t unique	et assoc	riá à	una	liana	du	table	ובב
١.	on pac es	t unique	et a5500	le a	une	ngne	иu	table	zal

- 2. Un pdc est intégré dans une et une seule station
- 3. Une station est opérée par un et un seul opérateur
- 4. Une station est hébergée par une et une seule enseigne
- 5. Une station a une et une seule localisation
- 6. Une station a un et un seul "nom station"
- 7. Une station a une et une seule "implantation\_station"
- 8. Une station a un et un seul "nbre\_pdc"
- 9. Une station a un et un seule "condition accès"
- 10. Une station a un et un seul "horaires"
- 11. Une station a un et un seul "station\_deux\_roues"
- 12. Une localisation correspond à une et une seule "adresse\_station"

267
216
40
23
452
53
325
414

### Points non contrôlés

- Les champs associés au pdc sont implicitement validés par l'unicité du pdc
- Les champs facultatifs ne font l'objet d'aucun contrôle
- Les données hors itinérance ne sont pas prises en compte (modèle de données non applicable -> à faire dans un second temps)
- La cohérence du champ "nbre\_pdc" avec les pdc n'est pas traitée (à faire dans un second temps)

# Annexe

# Traitement des doublons

date 1

Station 1

pdc1 pdc2 pdc3 Suppression des doublons pdc

(on garde les pdc avec la date la plus grande)

station pdc date station1 pdc1 date 1 station1 pdc2 date 1 station1 pdc3 date 1 station1 date 2 pdc1 station1 pdc3 date 2 station1 pdc4 date 2

station	pdc	date
station1	pdc2	date 1
station1	pdc1	date 2
station1	pdc3 <sub>t incoh</sub>	date 2
station1	pdc4	date 2

station	pdc	date
station1	pdc1	date 2
station1	pdc3	date 2
station1	pdc4	date 2

date 2

Station 1

pdc1 pdc3 pdc4 Suppression des doublons stations

(on garde les pdc de la station avec la date de la station la plus grande)

La méthode est valide si (1) tous les pdc ont une date de mise à jour (2) les mises à jour se font sur une station complète (tous les pdc de la station portent la même date de mise à jour)

Nota : la gestion par date ne garantit pas la cohérence des mises à jour sur les entités ou champs associés aux stations. Par exemple, si deux stations partagent la même localisation (ex. Parking) et que l'on modifie l'adresse d'une station, l'adresse de la seconde ne sera plus cohérente. La modification d'adresse doit donc se faire sur tous les pdc de toutes les stations du parking.





# Données produites

### Fichiers de données

- Fichier csv initial dupliqué avec deux champs supplémentaires
  - lignes\_a\_corriger (booléen)
  - Doublons\_a\_supprimer (booléen)
- Fichier csv des lignes à corriger avec un champ (booléen) par contrôle (12 champs)
- Fichier csv des doublons à supprimer

### Documentation

- Modèle de données.
- Liste des contrôles au format du schéma de données (voir Notebook)
- Présentation de l'analyse

### Outils

- Outil d'analyse d'intégrité (librairie open-source, accessible via pip)
- Outil Pandas d'élimination des doublons (fonction python simple)
- Programme de production des données de sortie (Jupyter Notebook)