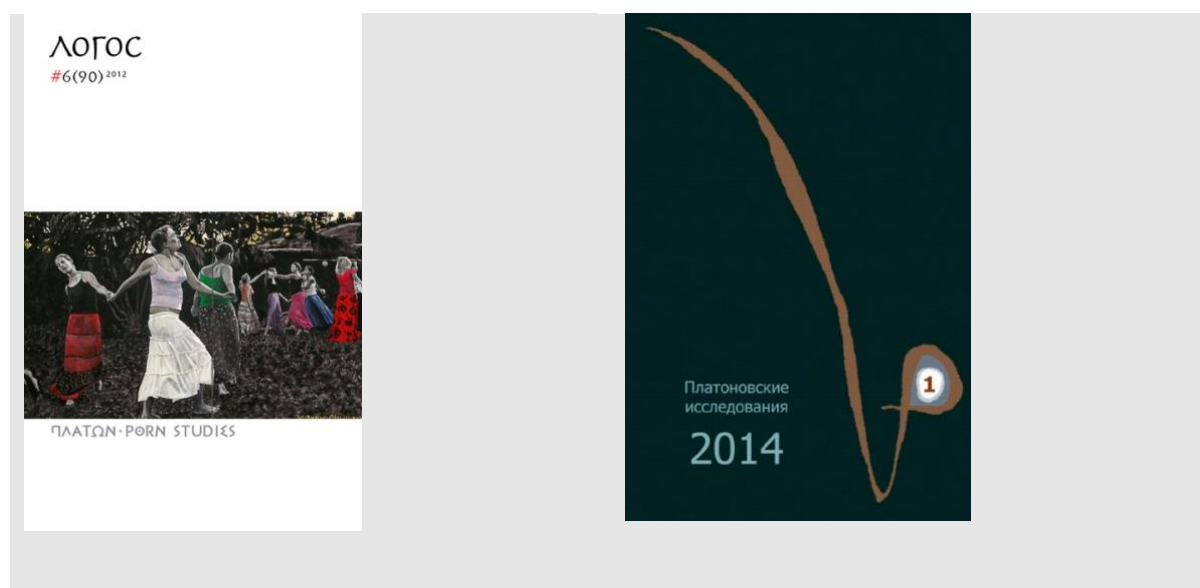


Танцы, эрос и зачатие: о чем писали «Платоновские исследования» в последние 10 лет

В 2024 г. исполняется десять лет с момента создания журнала «Платоновские исследования» — первого научного журнала в России, полностью посвященного Платону и платоновскому наследию. В преддверии юбилея мы построили тематическую модель архива журнала, чтобы понять, какие темы на протяжении этих лет интересовали платоноведов. Оказалось, что это не только Платон или философская рецепция платонизма, но и другие, более неожиданные сюжеты.

* * *

В 2024 г. исполняется десять лет с момента создания журнала «Платоновские исследования». Рождение нового журнала происходило на фоне своего рода «[платоновского ренессанса](#)» в России. В 2013 г. были созданы Платоновский исследовательский научный центр в РГГУ и межрегиональное Платоновское философское общество. Незадолго до этого в Москве и Петербурге прошли две большие международные конференции, посвященные Платону. В 2013 г. как приложение к «Вестнику РХГА» вышел в свет двухтомный «[Платоновский сборник](#)» — непосредственный предшественник «Платоновских исследований», а также посвященный Платону номер [журнала «Логос»](#). В том же году Институт философии РАН подготовил [сборник исследований](#) по истории платонизма. Хроника этих событий и предшествующей им работы прекрасно изложена [в статье Р.В. Светлова и И.А. Протопоповой](#), которые во многом стали локомотивами этого движения.



В этой статье мы бы хотели взглянуть на историю журнала с количественной точки зрения. Архив журнала, свободно доступный [на сайте](#), позволяет судить о том, какие темы были представлены в отечественном платоноведении за последние десять лет, и как менялось соотношение этих тем в диахронной перспективе. Для извлечения всего архива мы использовали пакет [rvest](#) в R.

Рубрики и темы

Прежде всего — немного общей статистики. За все годы в журнале опубликовано 275 материалов (на момент подготовки этого материала еще не был опубликован второй номер 2023 г.). Самыми популярными рубриками за все годы стали «Платон и платоноведение» (66) и «Рецепция платонизма» (62), за которыми с большим отставанием следуют «Переводы и публикации» (29), «Хроника и рецензии» (25), «Платонизм в России» (20)¹. Заметное число статей выходило в рубриках «Сократ и сократики» (13) и «Неоплатонизм и патристика» (12) — но надо заметить, что эти рубрики встречаются всего в трех-четырех выпусках. Рубрика «Платон и Аристотель», в которой вышло семь статей, представлена лишь в одном выпуске 2016 г., посвященном «неписаному учению» Платона.

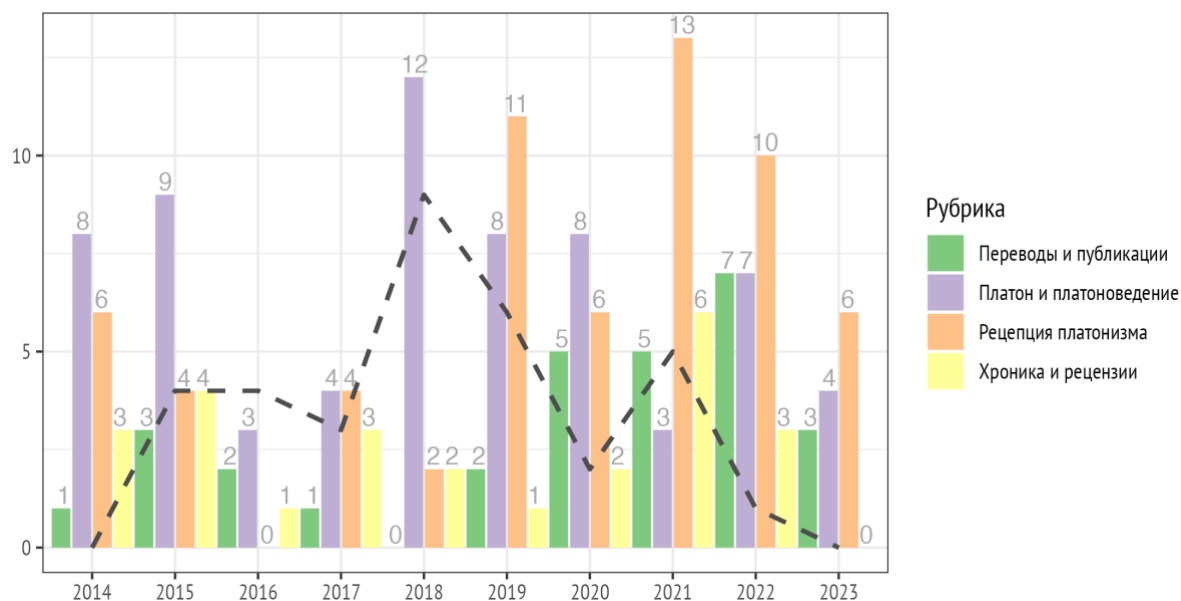


Рис. 1. Число материалов в основных рубриках

Соотношение главных рубрик не остается одинаковым (Рис. 1). «Платон и платоноведение» достигает максимума в 2018; на 2018-2019 г. приходится и исторический максимум публикаций на иностранных языках — 9 и 6 соответственно (на графике пунктиром). Отчасти это связано с тем, что в августе 2018 г. в Петербурге прошла XXVI Международная научная конференция «[Платоновское наследие в исторической ретроспективе](#)»; эта конференция стала официальной площадкой для промежуточной [встречи исполнительного комитета](#) Международного платоновского общества. На конференцию в Питере собрались [десятки исследователей](#) со всего мира, а отдельные доклады легли в основу двух выпусков «Платоновских исследований».

¹ В разные годы названия рубрик могут немного отличаться, и при подсчетах мы позволили себе несколько незначительных переименований.



*Участники конференции «Платоновское наследие в исторической ретроспективе..»
Источник: [сайт ИГИТИ](#).*

«Платоновские исследования» регулярно публикуют переводы источников и исследовательской литературы, а также архивные материалы. Можно заметить, что в последние годы число таких публикаций увеличивалось. Выдающимся в этом плане стал 2022 г., когда в журнале вышли переводы П.В. Соколова, В.Л. Иванова, Р.Л. Шмаракова и др. Чаще всего рубрику «Переводы и публикации» пополняют ответственный редактор журнала А.В. Гараджа (11) и Е.В. Афонасин (4). В целом А.В. Гараджа и И.А. Протопопова — не только создатели, но и самые активные авторы журнала: по отдельности и в соавторстве они приняли участие в 37 материалах (включая переводы и рецензии).

Некоторое представление о содержании рубрик может дать анализ лексики. Однако, как показывает Рис. 2, одна тема может встречаться в разных рубриках (например, богословие Флоренского обсуждается в рубриках «Платонизм в России» и «Платонизм и традиция»). И наоборот: одна рубрика может содержать множество разных тем. Например, в рубрике «Рецепция платонизма» встречаются темы, связанные с рецепцией Платона как у Аристотеля, так и у христианских авторов. Отдельные рубрики, в частности «Хроника и рецензии», не имеют определенной тематической привязки, что хорошо видно по облаку.

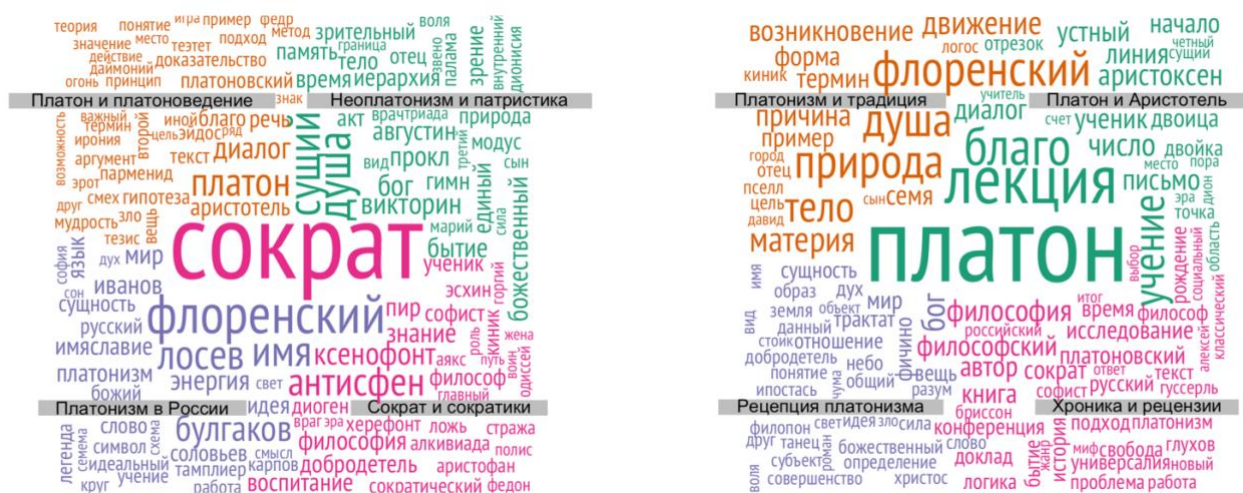


Рис. 2. Наиболее частотные слова в рубриках

Пестрые главы платоноведения

Для лучшего понимания основных тем в отечественном платоноведении мы построили тематическую модель с использованием Латентного размещения Дирихле (LDA). LDA — это [популярный алгоритм](#) для построения тематических моделей, в рамках которого каждый документ рассматривается как смесь тем, а каждая тема — как смесь слов. Это позволяет документам «перекрывать» друг друга по содержанию, а не разделяться на отдельные группы, — что характерно для естественного языка.

Для модели были использованы только статьи и рецензии на русском языке (всего 241). Они были [распознаны](#) с использованием [tesseract](#) в R, а также очищены от древнегреческого текста и латиницы для получения менее разреженной терм-документной матрицы. Перед моделированием мы при помощи регулярных выражений удалили из статей списки литературы, а отдельные ошибки лемматизации (которая проводилась с использованием пакета [udpipe](#) и корпуса [SynTagRus](#)) исправили вручную. Среди наиболее занятых ошибок — лемма «тимя» для имени «Тимей» и «Мария» для имени «Марий» (Викторин). После всех манипуляций (включая удаления лемм, которые встречаются лишь один раз в корпусе) мы получили матрицу размером 241 на 15861.

Работа LDA похожа на то, как мы размечаем текст текстовыделителями, и обычно первая трудность заключается в том, чтобы подобрать адекватное число таких «текстовыделителей». Для этого могут использоваться различные метрики, в том числе реализованные в пакетах [textmineR](#) и [ldatuning](#). Все они «предлагали» модели с большим числом топиков (50-90). Это в каком-то смысле отражает тематическое разнообразие журнальных статей, которые охватывают такие сюжеты, как Платон и евразийство, Платон и Босх, Платон и хореография, Платон и богословие, Платон и Индия, Платон и психоанализ, Платон и Хайдеггер, Платон и... многое другое. Однако для корпуса из 241 документа выделять 80 топиков не имеет особого смысла; кроме того, на практике это приводит к появлению многочисленных дублей, например — нескольких топиков с ключевым словом «Флоренский» (выражение «ключевое слово» следует понимать условно: LDA — это вероятностная модель). После серии экспериментов была выбрана модель из 30 топиков (Табл. 1). Метки к каждой теме добавлены автоматически; *prevalence* указывает на представленность темы в корпусе.

Таблица 1. Темы, выделенные алгоритмом LDA

топик	метка_1	метка_2	prevalence	термины
1	сократ	речь	4.159	речь, риторика, великий, искусство, слово, античный, риторический, платон, рождение, век
2	любовь	фрагмент	2.371	любовь, фрагмент, образ, поэт, женщина, эмпедокл, бог, венера, стих, книга
3	мир	время	3.969	время, мир, платон, вечность, космос, пространство, материя, тимей, вселенная, идея
4	бытие	сущий	4.769	бытие, сущий, единый, вещь, иной, идея, первый, эйдос, друг, тождественный
5	платон	лекция	2.584	платон, благо, лекция, учение, аристотель, число, начало, аристоксен, академия, ученик
6	сократ	речь	3.658	сократ, речь, пир, алкивиад, аристофан, эрот, любовь, слово, ксенофонт, эрос
7	природа	отношение	1.945	природа, отношение, общий, ипостась, частный, христос, сущность, леонтий, вид, определение
8	имя	бог	1.675	имя, бог, булгаков, слово, сущность, божественный, энергия, божий, язык, собственный
9	платон	сократ	5.828	диалог, платон, сократ, платоновский, знание, государство, собеседник, мнение, философский, ирония
10	имя	слово	2.37	слово, имя, перевод, греческий, название, квадрат, исидор, этимология, феодор, сторона
11	платон	перевод	3.134	перевод, русский, россия, доклад, книга, карпов, егунов, легенда, конференция, материал
12	флоренский	лосев	2.788	флоренский, лосев, палама, идея, платонизм, энергия, имяславие, учение, универсалия, философский
13	фичино	солнце	1.743	фичино, дух, трактат, тело, медицинский, образ, данный, сила, перевод, врач
14	текст	речь	3.993	текст, автор, смысл, читатель, логос, книга, искусство, поэт, свобода, речь
15	аристотель	сочинение	3.67	аристотель, сочинение, текст, трактат, автор, Цицерон, книга, издание, фрагмент, философия
16	слово	язык	3.766	слово, язык, смысл, форма, значение, речь, данный, понимание, текст, мысль
17	иванов	колесница	1.187	иванов, движение, сфера, колесница, круг, карагачис, образ, дионис, идеальный, друг

18	душа	тело	2.676	душа, природа, форма, тело, причина, материя, семя, аристотель, движение, материальный
19	благо	добродетель	3.146	благо, добродетель, зло, удовольствие, счастье, тезис, моральный, текст, несправедливость, неморальный
20	государство	сократ	2.848	государство, философ, платон, книга, стража, должен, воспитание, общество, природа, закон
21	мир	бытие	4.605	мышление, знание, познание, форма, образ, мысль, душа, мир, сознание, понятие
22	небо	влеммид	1.695	небо, иоанн, число, феодор, филопон, элемент, земля, монад, триада, данный
23	письмо	речь	1.407	письмо, отец, речь, фармакон, логос, танец, бог, игра, слово, живой
24	душа	тело	3.843	душа, тело, природа, движение, ощущение, чувство, образ, сон, состояние, животное
25	доказательство	гипотеза	1.947	доказательство, аристотель, второй, термин, рассуждение, первый, платон, причина, федон, гипотеза
26	платон	бытие	7.105	принцип, отношение, идея, аргумент, теория, должен, вещь, существование, основание, образ
27	бог	солнце	3.088	солнце, бог, мир, свет, образ, первый, христос, дух, земля, сила
28	бог	душа	3.09	бог, божественный, душа, прокл, иерархия, сущность, высший, образ, природа, идея
29	платон	философия	7.422	платон, философия, платоновский, философский, работа, история, исследование, платонизм, философ, идея
30	сократ	юлиан	3.518	юлиан, антисфен, время, философ, город, диоген, ученик, афины, школа, политический

Темы отчасти пересекаются (что, как уже было сказано, характерно для естественного языка и допускается алгоритмом LDA), однако в целом вполне узнаваемы: тут есть политика (20), этика (19), космология (3), медицина (13), теория идей (4), и т.д. Имена Ксенократа и Спевсиппа оказываются теснее всего связаны с «неписаным учением» (5).

Тема (11) на первый взгляд похожа на переводоведческую: здесь можно заметить имена выдающихся переводчиков Платона В.Н. Карпова и А.Н. Егунова. Однако она охватывает и более экзотические аспекты рецепции Платона в России: легенды Ордена российских тамплиеров (статья С.О. Зотова в вып. 2014) и гностические реминисценции у Бориса Гребенщикова (статья Е.А. Дайс в вып. 2014). Одним словом, это рецепция Платона в России в самом широком смысле слова.

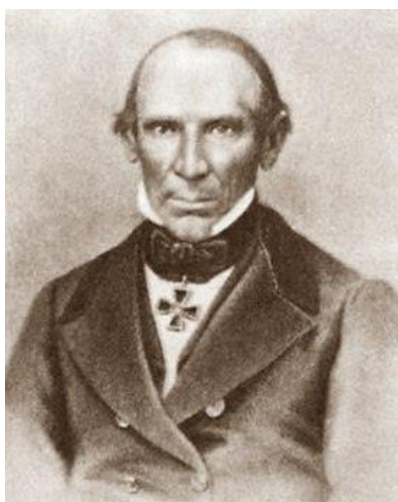


Рис. 3. Переводчики Платона: Василий Николаевич Карпов (1798-1867) и Андрей Николаевич Егунов (1895-1968).
Источник: Википедия.

Несмотря на похожий список «ключевых слов», тема 10 отличается уклоном в этимологию². Она в значительной мере связана с несколькими переводами из Исидора Севильского, выполненными А.В. Гараджой (вып. 2021 / 2; 2015 / 2 и др.). Как видно по Рис. 4, на тему 10 повлияло и другое исследование А.В. Гараджи, посвященное происхождению гностических имен «Барбело» и «Пруник» (вып. 2020 / 1).

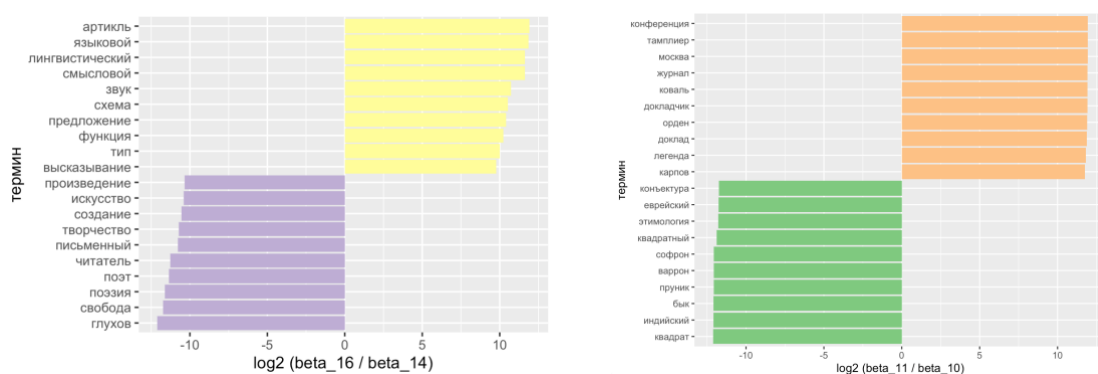


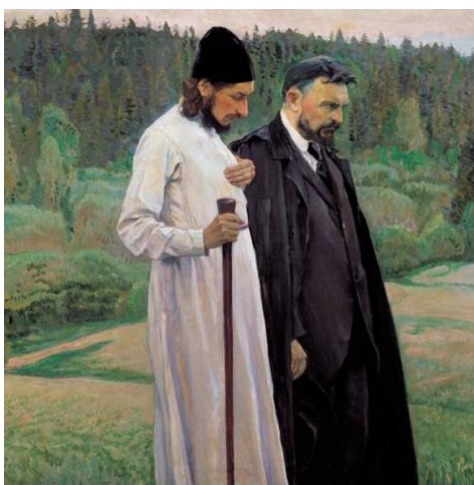
Рис. 4. Сравнение топиков 14 и 16 (слева) и 10 и 11 (справа)

В «герменевтической» теме 16 будет больше всего Хайдеггера и Гадамера. Однако можно заметить, что здесь присутствует и лингвистическая проблематика. Больше всего этой темы в статьях И.А. Герасименко (вып. 2015 / 1) и М.А. Богатова (вып. 2016 / 1), посвященных философскому языку Платона. Тема 14 кажется к ней близкой (здесь тоже «перевод» в списке «ключевых слов») — но в ней заметен большой уклон в сторону проблематики «философия и поэзия» (Рис. 4).

² Две темы можно сравнить по формуле: $\log_2(\frac{\beta_2}{\beta_1})$. Если β_2 в 2 раза больше β_1 , то логарифм будет равен 1; если наоборот, то -1. Показатель beta можно интерпретировать как вероятность того, что слово «порождено» той или иной темой. См.: J. Silge, D. Robinson. *Text Mining with R: A Tidy Approach*. O'Reilly, 2017. P. 92.

Имя лингвиста Вячеслава Иванова (1929-2017) подсказывает мысль назвать тему 17 «индоевропейской». На это указывает и «колесница» — этот образ в «Катхупанишадах» обсуждается в статье А.Н. Ковалья. Коваль скончался в 2014 г., и в первом выпуске «Платоновских исследований» его памяти посвящено несколько публикаций. Но более внимательное исследование этой темы показывает, что для нее также важны имена Я.Э. Голосовкера (см. статью Ю.А. Угольников в вып. 2017 / 2) и Э.В. Ильенкова (см. статью Р.Р. Вахитова в вып. 2019 / 2). Таким образом, это еще один аспект сюжета «Платон в России» (ср. тему 11).

Однако русская философия стоит особняком, причем она разделилась на несколько направлений (в действительности не таких уж далеких, как видно на Рис. 5): имяславие о. Павла Флоренского доминирует в теме 12, а о. Сергей Булгаков (и «София») — в теме 8.



*Рис. 5. Павел Флоренский и Сергей Булгаков.
Картина «Философы» художника Михаила Нестерова. 1917.
Источник: Википедия.*

В качестве одной из доминирующих тем явно выделяется тема 29 (именно здесь больше всего вероятность встретить такие слова, как «институциональный» и «подход», описывающие методологию Ю.А. Шичалина). Наибольший вклад эта тема «внесла» в статью М.Н. Вольф и Е.В. Афонасина о новосибирском антиковедении (вып. 2021 / 2). Ее присутствие хорошо заметно также в статье И.Н. Мочаловой «Неписаная философия Платона как проблема современного платоноведения» (вып. 2016 / 2), в уже упомянутой статье Р.В. Светлова и И.А. Протопоповой «Исследование Платоновского наследия в России...» (вып. 2020 / 2), в статье Д.М. Дорохиной «Исследование Платоновского наследия в России...» (вып. 2017 / 1) и в хронике «Платоновское сообщество в России...» (вып. 2022 / 2). Одним словом, это тема не столько о Платоне, сколько об изучении Платона — в первую очередь, в России. Однако будем осторожны в обобщениях: на Рис. 9 видно, что тема доминирует и в статье П.В. Хрущёвой «Платонизм и индийская философия...» (вып. 2014) — возможно потому, что значительная часть этой статьи посвящена именно истории сравнительного изучения Платона и индийской метафизики.

Слова «евразиец» и «евразийский», хотя Р.Р. Вахитов в выпуске 2014 г. подчеркивает «идеалистические» корни евразийской философии, растворяются в «политической»

теме 20 и очень незначительно представлены за ее пределами (главным образом в темах 11 и 17, о которых уже шла речь выше).

Сравнение двух «эротических» тем (2 и 6) представлено на Рис. 6. Как видно, в теме 6 преобладает сократическая тематика: тут Диотима, Херефонт, даймоний и т.п. Напротив, в тему 2 попала любовь за пределами платоновского корпуса: например, «Амур и Психея» Апулея, эротические мотивы в творчестве Босха и Дюрера (в этой связи упоминается и поэт-гуманист Конрад Целтиус).

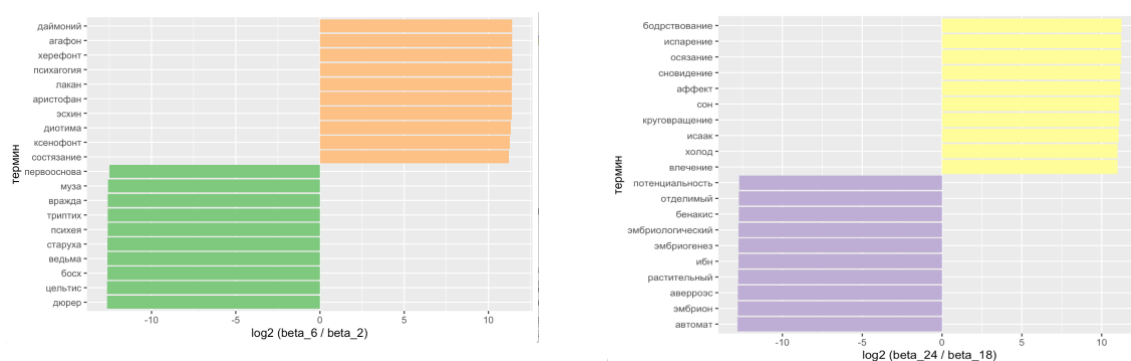


Рис. 6. Сравнение топиков 2 и 6 (слева) и 18 и 24 (справа)

Проведем такое же сравнение для тем 18 и 24, получивших одинаковые метки «душа» и «тело» (Табл. 1 и Рис. 6). В теме 24 заметна проблематика сна и бодрствования; именно эта тема преобладает в переводе «О сне и бодрствовании» Аристотеля, выполненном С.В. Месяц (2021 / 1). Тема 18, с другой стороны, затрагивает проблему такого взаимодействия скорее в контексте эмбриологии. Этой теме посвящены статьи М.Н. Варламовой «Одушевление эмбриона в комментарии Иоанна Филопона на *О душе* Аристотеля» (вып. 2020 / 2), П.В. Соколова «Трактат о сперме и семени Аверроэса: эпитома арабской перипатетической эмбриологии XII века» (вып. 2020 / 2) и И.Г. Гурьянова «Неоплатонические представления об эмбриогенезе и их рецепция в эпоху Возрождения» (вып. 2020 / 1) и другие. Подобный интерес к эмбриологии в отечественном платоноведении может показаться удивительным, но стоит учитывать институциональные факторы: некоторые из этих работ выполнены при грантовой поддержке РФФИ в рамках проекта «[Душа и семя как причины развития эмбриона: проблема единства физического сущего в процессе возникновения](#)».

Философ и богослов VI в. Иоанн Филопон интересует исследователей не только в контексте своих естественно-научных идей. Его имя появляется и в теме 22, где он соседствует с византийским богословом XIII в. Никифором Влеммидом. О влиянии Филопона на Влеммида идет речь в статье Е.В. Ивановой и Л.Г. Тоноян «Логико-философское и догматико-полемическое наследие Никифора Влеммида» (вып. 2021 / 1). В целом, тему 22 можно считать самой «византийской». Наиболее характерный (с точки зрения модели) ее представитель — статья Т.А. Щукина «Иоанн Филопон и его оппоненты: спор о природе небес и небесных светил в 3-й книге трактата *Об устройении мира*» (вып. 2022 / 1).

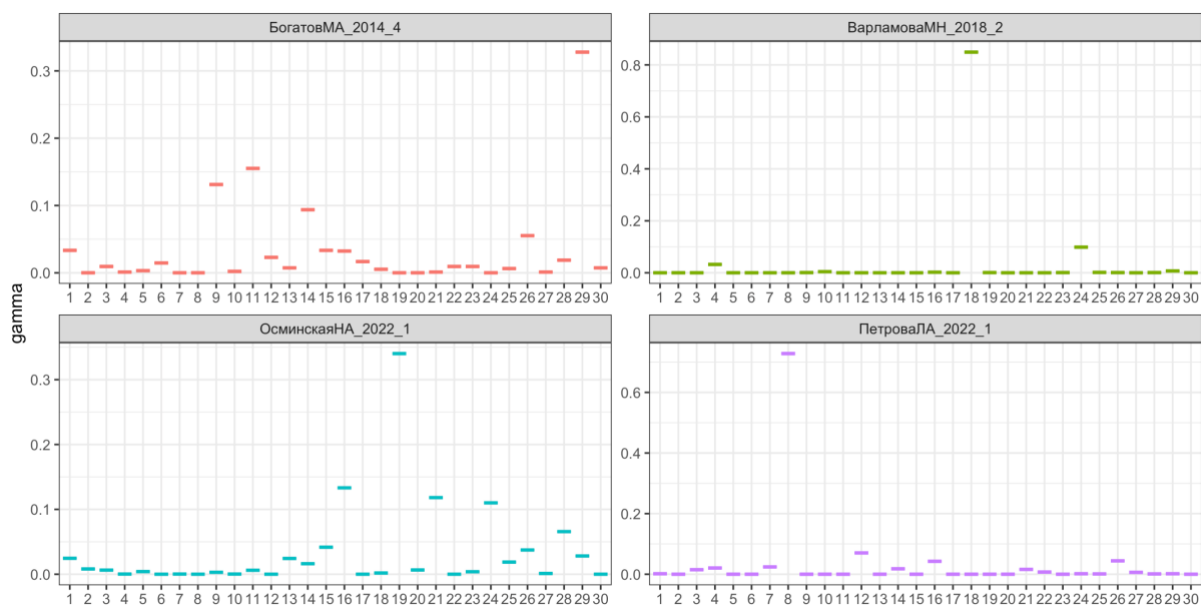


Рис. 7. Представленность отдельных тем в статьях (случайная выборка):
 М.А. Богатов «На один шаг ближе к Платону: Платоновский сборник...» (Рецензия)
 М.Н. Варламова «О различии души и природы живого тела у Симпликия»
 Н.А. Осминская «Платонические мотивы в эвдемонистической этике Г.В. Лейбница»
 Л.А. Петрова «Имя Божие и божественная энергия в философии языка С.Н. Булгакова»

Хотя Филопон считается неоплатоником, его почти не видно в «неоплатонической» теме 28. Главные представители этой темы — статья Д.С. Бирюкова о иерархии природного у Григория Нисского, Дионисия Ареопагита и Григория Паламы (вып. 2014) и две статьи В.В. Петрова, посвященные Ареопагитскому корпусу (вып. 2016 / 1 и вып. 2014). Около 50% слов происходят из этой темы в статье С.В. Месяц «Открытие Прокла» (вып. 2014).

Как насчет Аристотеля? Если вы встретили слово «Аристотель», то перед вами, вероятнее всего, тема 15. Однако однако ее нельзя считать чисто «аристотелевской»: помимо работ о творчестве самого Аристотеля (см., например, исследования И.В. Макаровой в вып. 2023 / 1 и 2017 / 2), здесь широко представлена рецепция аристотелевского наследия. Можно упомянуть такие статьи, как «Рецепция текстов Аристотеля в латинском платонизме Поздней Античности» М.С. Петровой (вып. 2016 / 1) и «Дикеарх о душе» Е.В. Афонасина (вып. 2015 / 1). Оживление аристотелевской проблематики в 2015-2017 г. отчасти было связано с масштабным [проектом РНФ](#), приуроченным к 2400-летию со дня рождения Стагирита. Однако нельзя сказать, что после этого тема пошла на спад: как видно на Рис. 8, в 2021 г. наблюдается даже небольшой рост.



Рис. 8. Доля некоторых тем в общем объеме по годам

Заметно присутствие Аристотеля и в «диалектической» теме 25: для нее характерны такие слова, как «доказательство», «посылка», «Аналитика» и т.п. Эта тема составляет почти 85% в статье А.Т. Юнусова «Метод гипотез Федона и Вторая аналитика Аристотеля: некоторые параллели» (вып. 2020 / 1). Но достаточно низкий показатель *prevalence* указывает на то, что эта тема встречается не так часто, и Рис. 8 это подтверждает. Такая же ситуация с темой 5 («неписаное учение»): она взлетает в вып. 2016 / 2 (рубрика «Платон и Аристотель»), чтобы потом сойти почти на нет.

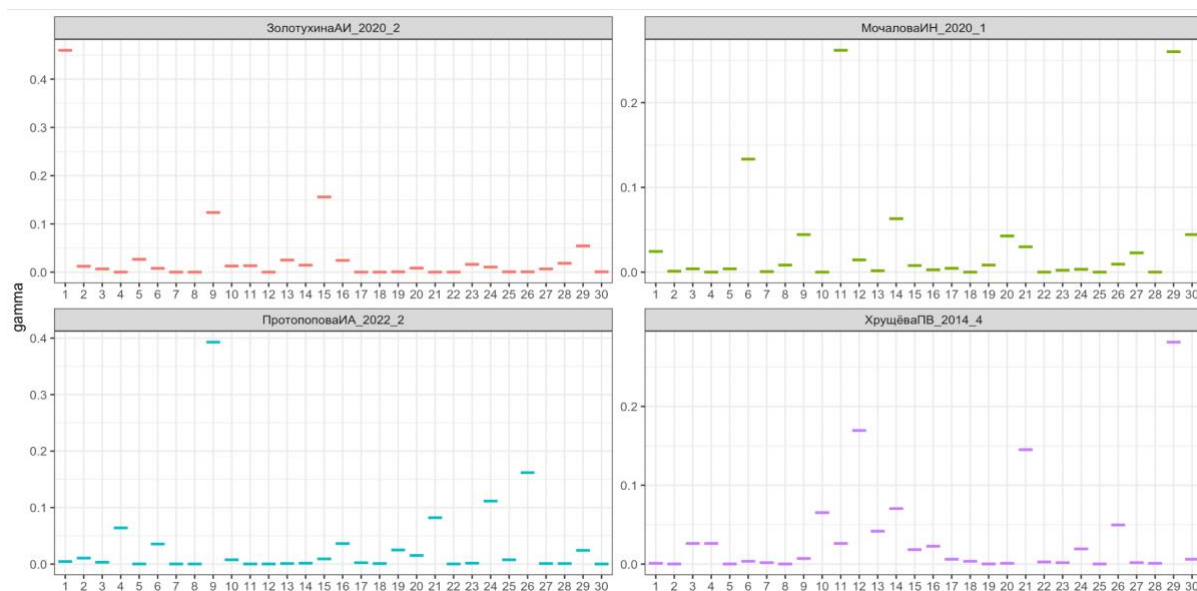


Рис. 9. Представленность отдельных тем в статьях (случайная выборка):

А.И. Золотухина «Платон во французских риториках xvii века...»

И.Н. Мочалова «Философия Сократа: формирование и трансформация советского канона»

И.А. Протопопова «Платон и Декарт: радикальное сомнение»

П.В. Хрущёва «Платонизм и индийская философия: поиск параллелей»

Еще один любопытный сюжет — Фичино в контексте медицинской тематики (13). Эта тема почти полностью сформирована работами И.Г. Гурьянова: «Традиция и эпистемические инновации в понимании эпидемии чумы в медико-философских трактатах Марсилио Фичино» (вып. 2023 / 1), «Античные и средневековые теории сперматогенеза в философии Марсилио Фичино» (вып. 2019 / 1) и др. (см. вып. 2015 / 2; 2017 / 2; 2019 / 2; 2020 / 1; 2022 / 2).

Слово «мир» присутствует в описании тем 3 и 21, но только первая из них является, строго говоря, космологической (с элементами натурфилософии Шеллинга и философии времени). Характерные для темы 21 слова «феноменологический», «трансцендентальный», «сознание» и «акт» указывают на то, что перед нами — скорее «проблема познания» (с уклоном в феноменологию). Тема составляет ок. 70% в статье А.А. Тациана о «феноменологическом аспекте» любомудрия у Платона (вып. 2023 / 1) и ок. 60% в статье Т.Н. Резвых о С.Л. Франке (вып. 2017 / 2). Учитывая, что именно Франк был редактором первого перевода «Логических исследований» Гуссерля на русский язык (1909), это соседство выглядит весьма осмысленно. В феноменологической интерпретации проблемы времени у Августина (Т.В. Литвин в вып. 2016 / 1) ок. 40% этой темы. Но топик охватывает и другие аспекты проблемы познания: он представлен, например, в статьях о рациональной психологии Канта (И.А. Протопопов в вып. 2020 / 2) или о познании «сверхчувственного» у критиков рационализма Якоби и Гамана (А.В. Лызлов в вып. 2023 / 1).

Нам осталось сказать о теме 26 — как видно по prevalence, одной из важнейших в корпусе. Ее метки — «Платон» и «бытие», и можно ожидать, что она будет отчасти пересекаться с темой 4, которую мы бы обозначили как «теория идей» или «онтология». Тем не менее наиболее характерные слова в теме 26 — «Витгенштейн», «высказывание», «логический» и т.п. — говорят о том, что перед нами скорее «аналитический» топик. Его основные представители — три работы М.Н. Вольф (вып. 2023 / 1; 2020 / 1; 2022 / 2) о «Пармениде» Платона, статья С.В. Никоненко «К вопросу о платонизме в теории логического языка ранней аналитической философии» (вып. 2019 / 2) и т.п.

Тематические кластеры

Ознакомившись в общем виде с содержанием тем, попробуем их кластеризовать. В пакете textmineR реализована функция для подсчета расстояния Хеллингера, которое используется для сравнения двух распределений вероятностей. Этой функции мы передали матрицу Φ («фи»), которая хранит распределения слов по темам: $P(\text{word}|\text{topic})$. Результаты иерархической кластеризации (с делением на 15 кластеров) представлены на Рис. 10. Сразу скажем, что в интересах интерпретируемости результата мы позволяем себе иногда не соглашаться с машиной.

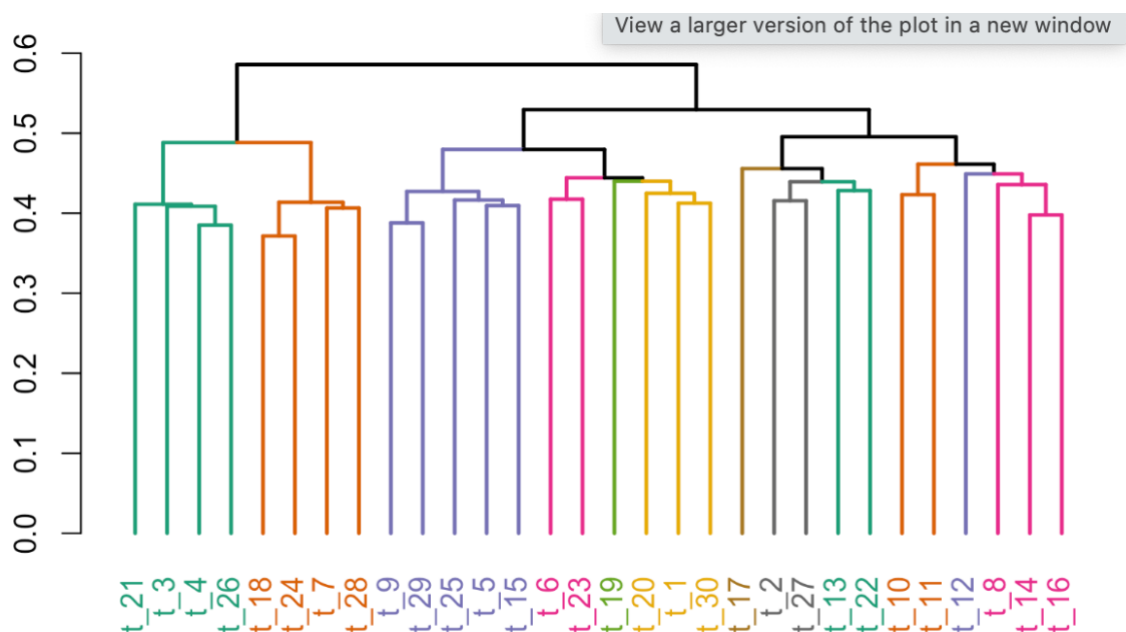


Рис. 10. Иерархическая кластеризация топиков

Первый кластер вбирает в себя онтологию (4), космологию (3), а также аналитическую рецепцию Платона (26) и проблему познания (21). Назовем эту группу **теоретическая философия**.

Второй кластер объединен вокруг души и ее отношений с телом (18, 24), включая неоплатоническую проблематику (28) и христологию (7). Для седьмой темы характерен низкий показатель *prevalence*: это значит, что она сосредоточена в нескольких статьях. Более внимательный анализ показывает, что это три статьи О.Н. Ноговицына (вып. 2021 / 1; 2020 / 2; 2020 / 1), посвященные полемике греческого богослова VI в. Леонтия Византийского против несториан и евтихиан, а также несколько статей Д.С. Бирюкова (вып. 2016 / 1; 2019 / 1). Снова разобьем кластер на два: **душа и тело**, с одной стороны, и **неоплатонизм и патристика**, с другой.

В третьем кластере мы будем рассматривать вместе темы 9 и 29 под условным названием **Платон и платоноведение**. Темы 5, 25 и 15 имеет смысл изучить отдельно; назовем этот блок **Платон и Аристотель**.

Дальше два странных соседа: сократический эрос (6) и размышления о природе текста (23). Впрочем, если подумать, соседство не такое уж неожиданное, ведь сам Жак Деррида в «Фармации Платона» обращается к образу Сократа (перевод этого сочинения, выполненный А.В. Гараджой в вып. 2017 / 1, — главный представитель темы 23). Тема 23 появляется также в статье А.И. Золотухиной «Философское обоснование танца у итальянских хореографов Возрождения: от Аристотеля к Платону» (вып. 2018 / 1) и в статье А.А. Хахаловой «В поисках иного тела логоса: *Похвала Елене Горгия*». Не в силах изобрести общего названия для деконструкции, танцев и психоанализа, мы оставим тему 23 под именем **разное**, а тему 6 отнесем к «сократической» теме 30 — **Сократ и сократики**. Читателя может смутить присутствие императора Юлиана в описании «сократической» темы 30 (Табл. 1), однако у этого есть простое объяснение, даже два: статьи Р.В. Светлова «Кинизм и иудаизм в оценке Юлиана Отступника» (вып. 2019 / 2) и «Юлиан Отступник — “последний киник”?» (вып. 2018 / 2). Тему 1, вопреки заметному

присутствию в ней Сократа, имеет смысл рассматривать отдельно: такие слова, как «Исократ», «риторика», «стиль» говорят о том, что перед нами — **риторический блок**.

19 (этика) и 20 (политика) явно объединяются в кластер **практическая философия**. Темы 2, 13, 22 и 27 — это **религия и культура**. Характерные слова темы 27: «пророк», «Евангелие», «Ориген» и т.п., но в теме встречается также астрология и магия, как, например, в переводе Фицино, выполненном О.Л. Акопяном (вып. 2014).

А вот тему 17 мы из этого кластера уберем — как мы уже могли убедиться, ее имеет смысл рассматривать вместе с другими аспектами рецепции Платона в России. Вместе с темами 11, 8, и 12 она поместится в кластер **Платон в России**. «Этимологическая» тема 10 пусть живет вместе с темой 23 под вывеской **разное**. Общее имя для тем 14 и 16, с некоторой долей условности, — **герменевтика**. Присутствие этих тематических кластеров в диахронном аспекте представлено на Рис. 11.

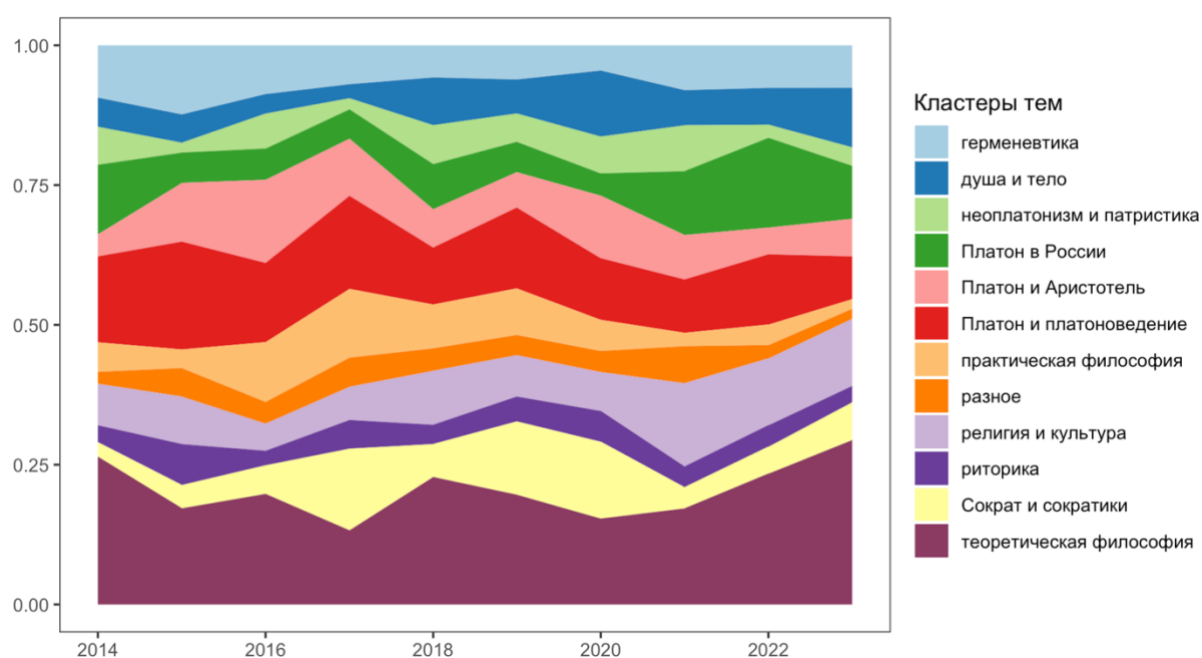


Рис. 11. Изменение тематики журнала по годам

График позволяет говорить об относительной тематической стабильности, хотя в последнее время можно заметить снижение интереса к тому, что Аристотель называл практической философией, то есть к этике и политике. Это не обязательно связано с падением интереса к этим темам в целом: за годы существования «Платоновских исследований» появились новые площадки для публикаций — например, журнал «[Философия. Журнал Высшей Школы Экономики](#)», первый выпуск которого относится к 2017 г.

По сравнению с первыми выпусками снижается доля «титульного» для журнала кластера «Платон и платоноведение», а кластер «Платон и Аристотель», как было видно и на Рис. 8 выше, достигает максимума в 2016 г. — но почти исключительно за счет интереса к «неписаному учению». Лучшему пониманию этих трендов способствовало бы сравнительное изучение другого важнейшего журнала по философскому антиковедению в России, новосибирского [Scholē](#).

Заметный интерес к сократической проблематике (включая эротические ее аспекты, ср. статью И.А. Протопоповой в вып. 2020 / 1) можно считать отличительной чертой отечественного платоноведения, представленного в журнале. Любопытно отметить рост доли статей, связанных с религиозной и культурной рецепцией платонизма. В целом, можно сказать, что журнал не ограничивается традиционными жанрами философской историографии, смело заглядывая в смежные области интеллектуальной истории и культурных исследований.

Мы также отобрали рубрики, в которых выходило более 5 статей, и посмотрели, из каких тематических кластеров они складываются (Рис. 12). Как видно, модель не во всем согласна с редакторскими решениями — впрочем, стоит помнить, что модель рассматривает документы как сочетание тем, а редактор может выбрать только одну рубрику.

Кластер «Религия и культура» почти полностью оказался в рубрике «Рецепция платонизма» (и, что естественно, в «Переводах»), а «русская философия» — в рубрике «Платонизм в России». Небольшая (см. выше) рубрика «Платон и Аристотель» включает значительную долю одноименной темы, но последняя представлена и в других рубриках. Кластер «Неоплатонизм и патристика» разделился между рубрикой с одноименным названием и «Рецепцией».

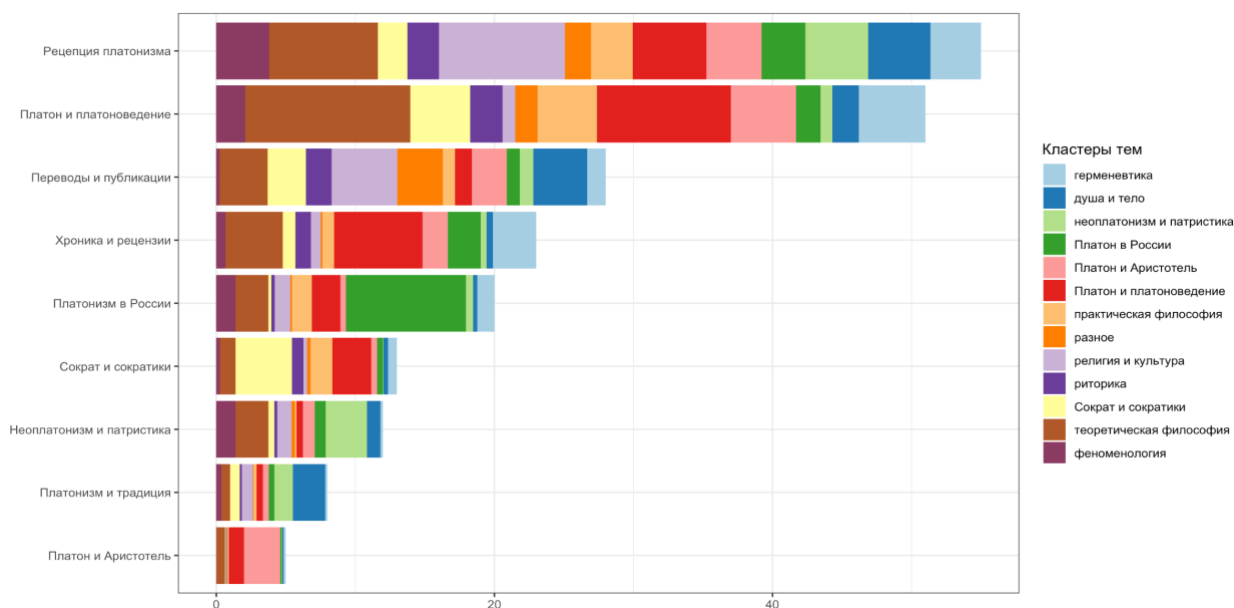


Рис. 12. Распределение тематических кластеров по рубрикам
(длина столбика пропорциональна количеству статей в рубрике)

Кластер «Сократ и сократики» присутствует во многих рубриках, а не только в одноименной. Особенно примечательно его присутствие в рубрике «Переводы и публикации», поскольку фрагменты сократиков на русский почти не переводились. Как выясняется, это связано с фрагментами «Философской истории» Дамаския, переведенными Е.В. Афонасиным (вып. 2023 / 1; 2020 / 2; 2019 / 1), а также с переводами А.В. Гараджи из Максима Тирского (вып. 2020 / 2) и Аристоксена Тарентского (вып. 2019 / 1).

Как показывает пример эмбриологии, оформление узнаваемых тем-долгожителей, как правило, обусловлено продуктивностью отдельных исследователей или

исследовательских групп. Поэтому мы решили узнать имена тех ученых, которые внесли наибольший вклад в опознанные моделью темы. Так, работы М.Н. Варламовой формируют 48% эмбриологической темы 18, а работы О.Н. Ноговицына — такую же долю христологической темы 7. Выделение Фичино в отдельную тему 13 происходит благодаря работам И.Г. Гурьянова (47%), а А.В. Гараджа вносит наибольший вклад (42%) в этимологическую тему 10. Моральное благо и зло (тема 19) — в значительной мере заслуга четырех статей А.В. Серёгина (37%). Работы Т.А. Щукина занимают 37% византийской темы 22. В исследованиях Д.С. Бирюкова представлено 37% темы 12 (особенный вклад вносят его статьи о рецепция паламизма в имяславском наследии А.Ф. Лосева в вып. 2021 / 1 и 2022 / 1). Две работы Л.А. Петровой о софиологии С.Н. Булгакова формируют ядро темы 8 (36%), а Р.Р. Вахитов на 27% определяет политическую проблематику (тема 20).

В остальных рубриках нет явного драйвера, а доля «лидера» составляет около 20%: таковы темы 30 (Р.В. Светлов), 25 (А.Т. Юнусов), 4 (И.А. Протопопова), 6 (Р.Б. Галанин), 2 (В.А. Косякова), 28 (Д.С. Бирюков), 9 (И.А. Протопопова) и др.

Вместо заключения

Пока этот материал находился в работе, вышел второй выпуск журнала за 2023 г., который мы решили использовать в качестве тестовой выборки для нашей модели. Исключив одну статью на английском языке, мы получили следующий результат. Основные темы выпуска: проблема познания (тема 21, 13%), платоноведение (тема 29, 9%) и 11 (Платон в России, 7%).

Больше всего (ок. 36%) «проблемы познания» в статье Д. Дорохиной «Проблема бытия в метафизическом персонализме», но тема также заметна в статье Стрельцова «Эпистемологическая триада в *Сократических достопамятностях* И.Г. Гамана» (ок. 30%) — что разумно, поскольку именно в с этим топиком модель ранее связала статью А.В. Лызлова о том же Гамане.

Тема 29 «платоноведение» распределилась по нескольким статьям, но ни в одной не превышает 25%. А вот тему 11 «Платон в России» модель вполне корректно опознала в следующих материалах: «Незаконченная рукопись А.Н. Егунова *Греческий роман в русских переводах*» Д.А. Федорова и О.Н. Андерсон (30%), «А.Н. Егунов о переводе платоновского диалога *Пир*» Р.В. Светлова (24%), «Не в строку лыко: рецензия А.Н. Егунова на перевод платоновского *Пира* С.К. Аптом» (20%) И.А. Протопоповой и А.В. Гараджи.

Модель не ошиблась, «опознав» тему 28 («неоплатонизм») в качестве главной в работе П.В. Соколова «Гильом де Лёс. «Комментарий на Книгу о причинах», Cod. Borgh. 352 fols. 63r–65v (введение, текст и перевод)». Дело в том, что, как напоминает переводчик во введении, «Книга о причинах» — это созданная в Багдаде в IX в. эпитама «Первооснов теологии» неоплатоника Прокла.

Статья Т.А. Щукина о Михаиле Пселле вполне корректно была отнесена к теме 22, «сформированной» во многом работами того же исследователя. А главный редактор журнала И.А. Протопопова со статьей «Сократ и подражатели: “миметический” и “подлинный” субъект у Платона», как и прежде, поддерживает жизнь в «сократической» теме 6.

Благодарности

Идею подобного исследования подал Борис Орехов, который несколько раз подсказывал мне выход из возникавших на пути тупиков. Философский кругозор и дружеские советы Сони Порфирьевой помогли опознать и интерпретировать некоторые философские темы. Спасибо Алексею Гарадже за возможность ознакомиться с выпуском 2023 / 2 до его публикации на сайте.