

# Gestão de Projetos 2018/2019

Análise de Riscos

César Nero Nº170221080 David Afonso Nº170221081 Filipe Amaral Nº170221082 Rúben Ferreira Nº170221085 João Silva Nº170221099

## Índice

1 – Riscos	4
2 – Matriz de Riscos	5
3 – Plano de gestão de riscos	6

Lista	de	figu	ras
		0-	

	•	
Figura 1	Matriz de Riscos5	

#### 1 – Riscos

ID	Risco	Categoria	Impacto	Probabilidade	Resposta ao
					risco
R1	Indisponibilidade do Serviço	Software	Grave	Baixa	Mitigar
R2	Software desatualizado	Software	Médio	Muito Alta	Evitar
R3	Perda de dados	Software	Critico	Muito Baixa	Evitar/Mitigar
R4	Ataque informático	Software	Critico	Muito Baixa	Mitigar
R5	Diferentes opiniões dos programadores em relação ao desenvolvimento funcionalidades	Gestão Pessoal	Médio	Média	Evitar
R6	Perda de tempo a desenvolver algo desnecessário	Gestão Pessoal	Leve	Muito Alta	Mitigar
R7	Existência de bugs no software após termino do mesmo	Software	Grave	Média	Mitigar
R8	Potencial quebra de lei existente	Jurídica	Grave	Média	Mitigar
R9	Subestimar tempo necessário para conclusão sprint	Gestão Pessoal	Critico	Alta	Mitigar

#### 2 – Matriz de Riscos

	Muito Baixa	Baixa	Média	Alta	Muito Alta	
	R3,R4			R9		Critico
to		R1	R7,R8			Grave
pacto			R5		R2	Médio
프					R6	Leve
						Nulo
Probabilidade						

Figura 1- Matriz de Riscos

Grau	Risco
Baixo	
Médio	
Alto	

### 3 – Plano de gestão de riscos

Risco	Ranking do Risco	Indicadores	Ação
Indisponibilidade do Serviço		Impossibilidade de aceder aos serviços.	Existência de um segundo servidor e um load-balancer de modo a verificar se um dos mesmos se encontra indisponível.
Software desatualizado		Problemas de compatibilidade ou estranho comportamento por parte do software.	Verificar atualizações de software third-party e efetuar respetivas atualizações necessárias.
Perda de dados		Dados perdidos devido a corrupções ou erros nos backups.	Plano de backups e forma de verificar a integridade dos mesmos.
Ataque informático		Brecha de segurança, acesso não autorizado e possível vazamento de dados confidenciais.	Analisar brecha de segurança ou vazamento de dados, verificar o sistema para identificar onde se encontra a vulnerabilidade e corrigir a mesma.
Diferentes opiniões dos programadores em relação ao desenvolvimento funcionalidades		Dois ou mais programadores não chegarem a um consenso de qual a melhor forma de programar uma funcionalidade.	O Scrum Master tem de intervir e resolver os conflitos de a forma a clarificar os intervenientes.
Perda de tempo a desenvolver algo desnecessário		Existência de uma funcionalidade que foi desenvolvida e não tem assim tanta importância ou nem sequer vai ser usada.	Colocar a funcionalidade em standby até que se torne suficientemente relevante para o projeto.
Existência de bugs no software após termino do mesmo		Existência de um erro no software que impossibilita determinada funcionalidade de ser executada em seu completo sucesso.	Analisar o bug reportado de forma a resolver o mesmo e fazer testes posteriormente de forma a verificar que se encontra realmente resolvido e não exista problemas noutros componentes que usem o mesmo.
Potencial quebra de lei existente		Ser processado por quebrar determinada lei não conhecida previamente pela equipa.	Arranjar uma forma de resolver o processo e investigar o assunto de forma a que não aconteça novamente.
Subestimar tempo necessário para conclusão sprint		Desconhecer as melhores ferramentas e formas de desenvolver o produto em questão, perdendo demasiado tempo durante a investigação.	Fazer análise dos requisitos antes do respetivo sprint de forma a clarificar quais queres dúvidas desta natureza.