

L'étude réalisée à la Mosaikschule en 2019 évalue l'efficacité et l'appréciation du modèle d'enseignement auto-organisé (SOL) par rapport aux méthodes d'enseignement traditionnelles. Elle met en évidence plusieurs aspects clés :

1. **Réception par les Enseignants** : Les enseignants observent une amélioration significative dans l'engagement des élèves et dans leur capacité à travailler de manière autonome. Ils apprécient la flexibilité du modèle SOL qui permet d'adapter l'enseignement aux besoins individuels des élèves, favorisant ainsi une meilleure compréhension et rétention des connaissances.
2. **Expérience des Élèves** : Les élèves se montrent enthousiastes vis-à-vis du modèle SOL, appréciant particulièrement l'aspect collaboratif et interactif de l'apprentissage. Ils rapportent se sentir plus impliqués et responsables de leur éducation, ce qui renforce leur motivation et leur engagement.
3. **Perspective des Parents** : Bien que légèrement moins convaincus que les enseignants et les élèves, les parents reconnaissent les avantages du modèle SOL, notamment en termes de développement des compétences sociales, de la créativité et de l'autonomie chez leurs enfants. Ils expriment toutefois des réserves concernant la couverture et la profondeur des programmes d'études traditionnels.
4. **Résultats Académiques** : L'étude indique une amélioration des résultats académiques des élèves participant au programme SOL, soulignant une meilleure compréhension des matières étudiées. Cette amélioration est attribuée à la méthode d'apprentissage plus engageante et personnalisée offerte par le SOL.
5. **Développement des Compétences Clés** : Outre les connaissances académiques, le modèle SOL favorise le développement de compétences essentielles telles que la résolution de problèmes, la pensée critique, la gestion du temps et la capacité à travailler en équipe.
6. **Défis et Limites** : Malgré ses nombreux avantages, le modèle SOL présente également des défis, notamment en termes de nécessité d'une formation adéquate des enseignants, de la gestion du temps et de l'adaptation des espaces d'enseignement pour faciliter l'apprentissage collaboratif.

En conclusion, l'étude révèle une appréciation générale positive du modèle SOL par rapport à l'enseignement traditionnel, mettant en lumière son potentiel pour améliorer l'engagement des élèves, personnaliser l'apprentissage et développer des compétences essentielles pour le 21<sup>e</sup> siècle. Elle souligne néanmoins l'importance d'adresser les défis liés à sa mise en œuvre pour optimiser ses bénéfices.

Jeudi 14 novembre 2019

# **ENQUÊTE ÉCOLE DE MOSAÏQUE** **MUNZINGER 2019**

Dr. Caroline Sahli Lozano, Christiane Ammann, Thierry Schluchter

# PHBern

## **Projet de collaboration 'Apprentissage auto-organisé (SOL) à l'école Mosaïque Munzinger**

Dans le cadre du projet "SOL à l'école Mosaïque Munzinger", une collaboration entre l'école Mosaïque Munzinger, l'Institut secondaire I (IS1) et l'Institut de pédagogie curative (IHP) de la Haute école pédagogique de Berne (PHBern) a permis de développer le SOL à l'école Mosaïque Munzinger. Le projet a été dirigé par le Dr Caroline Sahli Lozano (IHP) et Christiane Ammann (IS1) et a duré de 2016 à 2019.

## SOMMAIRE

1. Dates clés des enquêtes 2016 et 2019
2. Guide de lecture
3. Résultats concernant la satisfaction à l'égard du SOL
4. Résultats concernant l'apprentissage en SOL
5. Point de vue des élèves
6. Point de vue des enseignants
7. Conclusion

### Entretiens avec les personnes impliquées

Au début (2016) et à la fin du projet (2019), les élèves, les parents et les enseignants ont été interrogés sur leur appréciation de la SOL. Les résultats de l'enquête de 2016 peuvent être [consultés dans le rapport de projet](#) et la [présentation des résultats](#). Les résultats de l'enquête 2019 ont été présentés aux enseignants de l'école Mosaïque Munzinger le 14 novembre 2019. Les principaux résultats de l'enquête 2019 sont présentés ci-dessous.

# **DATES CLÉS DES ENQUÊTES 2016 ET** **2019**

## Dates clés des enquêtes 2016 et 2019

Comme en 2016, l'enquête 2019 a été menée auprès des élèves et des enseignants au moyen d'un questionnaire en ligne et auprès des parents au moyen d'un questionnaire papier. Le taux de réponse, c'est-à-dire que le nombre de personnes ayant rempli le questionnaire se situait entre 80 et 97% pour les deux enquêtes.

### ENQUÊTE 2019 / 2016

	SuS 2019	SuS 2016	Parents 2019	Parents 2016	LP 2019	LP 2016
Total	247	229	235	229	29	32
Questionnaire rempli	235	197	201	187	28	31
Retour	95 %	86%	86 %	80%	97 %	97%

Période d'enquête 2016 : avril - mai 2016

Période d'enquête 2019 : mai - juin 2019

# **GUIDE DE LECTURE**

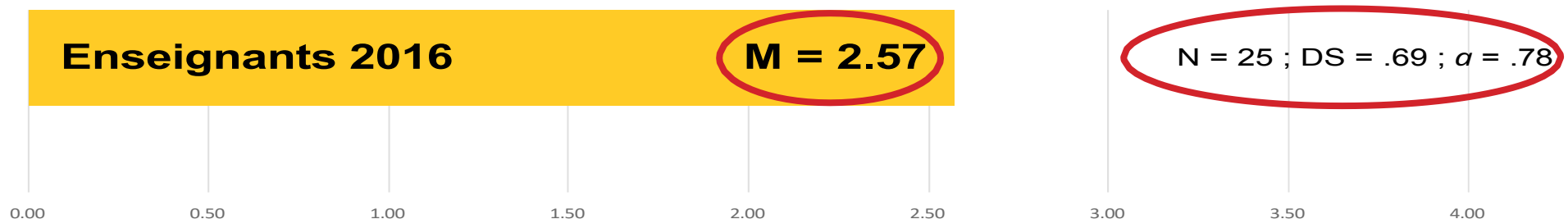
## Guide de lecture

### Échelles

Les résultats présentés se basent sur des échelles formées par des analyses factorielles. Ils se composent de plusieurs questions sur le même thème.

### Données statistiques

La moyenne de l'échelle (M) indique la moyenne générale de toutes les réponses d'un groupe de personnes. Le nombre de personnes ayant répondu aux questions est indiqué par "N". La dispersion des réponses est indiquée par l'écart-type (ET) et la cohérence interne par la valeur alpha de Cronbach<sup>1</sup> ( $\alpha$ ). Cette valeur indique dans quelle mesure les questions de l'échelle sont liées entre elles, c'est-à-dire si elles mesurent effectivement la même chose. Pour les tests statistiques effectués, les principales valeurs de test et la significativité statistique sont indiquées. Celle-ci indique si les différences entre deux valeurs sont statistiquement significatives<sup>2</sup>, resp. quelle est la probabilité d'erreur.



### Possibilités de réponse

Il était possible de répondre à toutes les questions sur une échelle de réponse à cinq niveaux (0 = ne correspond pas, 1 = ne correspond plutôt pas, 2 = ne correspond partiellement pas / correspond partiellement, 3 = correspond plutôt, 4 = correspond).

1  $\alpha > .6$  = douteux ;  $\alpha > .7$  = acceptable ;  $\alpha > .8$  = bon ;  $\alpha > .9$  = excellent

2 \* \* \*  
\* \*

= la  
différenc  
e des  
valeurs  
est  
statistiqu  
ement  
significati  
ve  
(probabili  
té  
d'erreur <  
5%)  
= la  
différenc  
e des  
valeurs  
est  
statistiqu  
ement  
très  
significati  
ve  
(probabili  
té  
d'erreur <  
1%)

= la différence des valeurs est statistiquement très significative (probabilité d'erreur < 0,1%)<sup>6</sup>



### *Comparabilité des résultats de l'enquête*

Les mêmes questions ont été posées lors des enquêtes de 2016 et 2019. Elles ont été adaptées au minimum pour les différents groupes de personnes (élèves, parents et enseignants), comme le montre l'exemple ci-dessous. Les résultats peuvent donc être comparés entre eux, même si ce ne sont pas les mêmes personnes qui ont été interrogées. Les réponses des enseignants sont encore plus comparables. 21 enseignants interrogés en 2016 travaillaient toujours à l'école Mosaïque Munzinger en 2019.

Personnes interrogées	Question	Possibilités de réponse
SuS	Je trouve que c'est une bonne chose qu'il y ait des leçons SOL dans mon école.	Pas d'accord - D'accord (5 niveaux)
Parents	Je trouve que c'est une bonne chose que l'école de mon enfant propose des cours SOL.	
LP	Je trouve que c'est une bonne chose qu'il y ait des leçons SOL dans notre école.	

### *Présentation des résultats*

Les moyennes des échelles sont représentées par des histogrammes. Les résultats des deux périodes d'enquête sont présentés l'un en dessous de l'autre.

# **RÉSULTATS SUR LA SATISFACTION À** **L'ÉGARD DU SOL**

## **Composition des échelles de "satisfaction à l'égard de SOL"**

Les échelles de "satisfaction à l'égard de SOL" se composent des questions suivantes :

### *Échelle "Satisfaction à l'égard de SOL" (élèves)*

1. Je trouve que c'est bien qu'il y ait des leçons SOL dans mon école
2. Je trouve les leçons SOL utiles
3. J'aime travailler au SOL
4. Les missions SOL me plaisent

### *Échelle "Satisfaction avec SOL" (parents)*

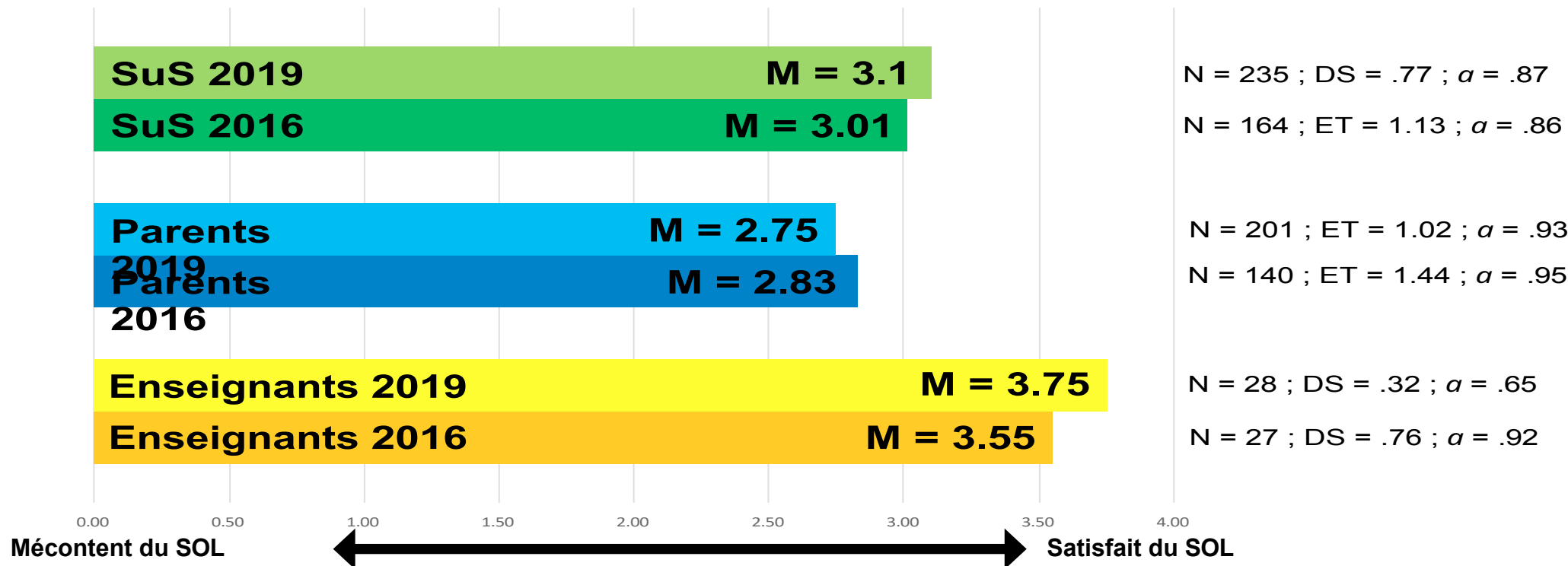
1. Je trouve que c'est bien que l'école de mon enfant propose des cours SOL
2. Je trouve que SOL est une forme d'enseignement judicieuse
3. L'enseignement SOL tient compte des points forts et des points faibles de mon enfant
4. L'enseignement SOL à la Mosaikschule Munzinger me convainc
5. J'ai l'impression que mon enfant profite de l'enseignement SOL

### *Échelle "Satisfaction avec le SOL" (enseignants)*

1. Je trouve que c'est une bonne chose qu'il y ait des leçons SOL dans notre école.
2. Je trouve que SOL est une forme d'enseignement judicieuse
3. Le travail dans le cadre de SOL me plaît
4. J'aime enseigner les leçons SOL

## Résultats de l'enquête

### SATISFACTION



### Interprétation des résultats concernant la "satisfaction à l'égard de SOL"

L'échelle 'Satisfaction dans le SOL' va de 0 (insatisfait du SOL) à 4 (satisfait du SOL). La satisfaction des élèves et des enseignants à l'égard du SOL est légèrement plus élevée en 2019 qu'en 2016. En revanche, les parents sont légèrement moins satisfaits en 2019 qu'en 2016. Les enseignants sont les plus satisfaits du SOL. Les élèves suivent en deuxième position. Comme en 2016, ce sont les parents qui sont les plus critiques. Dans l'ensemble, tous les groupes de personnes interrogés sont assez satisfaits de la SOL, toutes les valeurs se situent nettement au-dessus du point médian théorique (2).

# **RÉSULTATS SUR L'APPRENTISSAGE EN** **SOL**

## Composition de l'échelle "Augmentation de l'apprentissage grâce à SOL

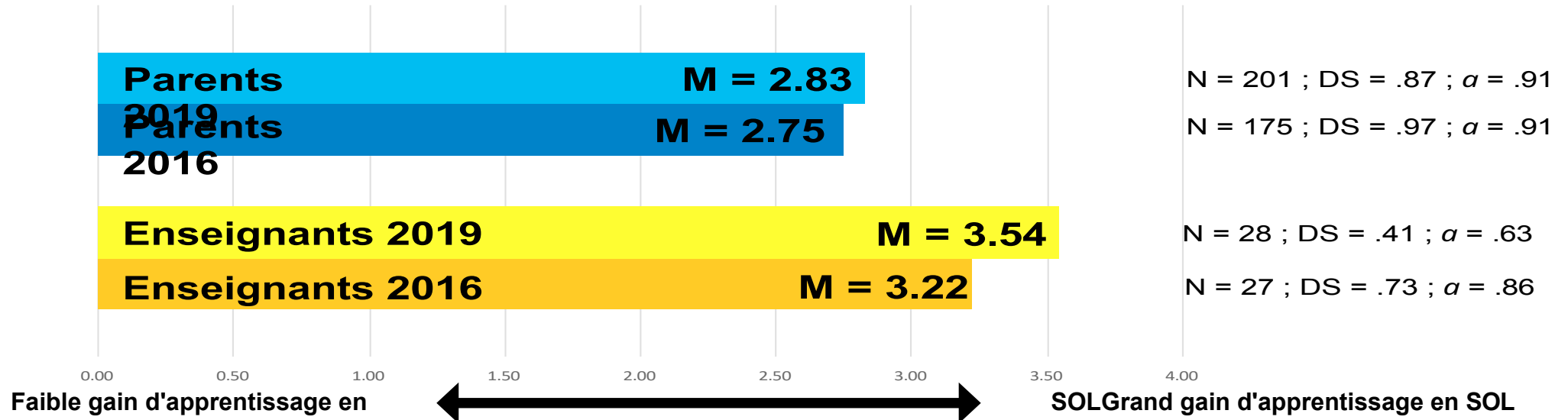
### *Échelle "Augmentation de l'apprentissage grâce à SOL" (parents)*

1. Grâce à l'enseignement SOL, mon enfant peut améliorer ses compétences personnelles (réflexion personnelle, indépendance, autonomie).
2. J'ai l'impression que mon enfant acquiert dans le cadre de SOL des compétences importantes, centrales pour sa future vie professionnelle, dans le domaine des compétences personnelles.
3. J'ai l'impression que mon enfant a appris des techniques d'apprentissage (p. ex. stratégies de lecture) dans les cours SOL.  
et techniques, utilisation d'ouvrages de référence), qu'il peut également utiliser dans d'autres matières.
4. J'ai l'impression que SOL renforce la confiance en soi de mon enfant
5. Grâce à l'enseignement SOL, mon enfant peut améliorer ses compétences sociales (capacité à coopérer, à gérer les conflits, à faire face à la diversité)
6. J'ai l'impression que mon enfant acquiert au SOL des compétences sociales importantes, essentielles pour sa future vie professionnelle.

### *Échelle "Augmentation de l'apprentissage grâce à SOL" (enseignants)*

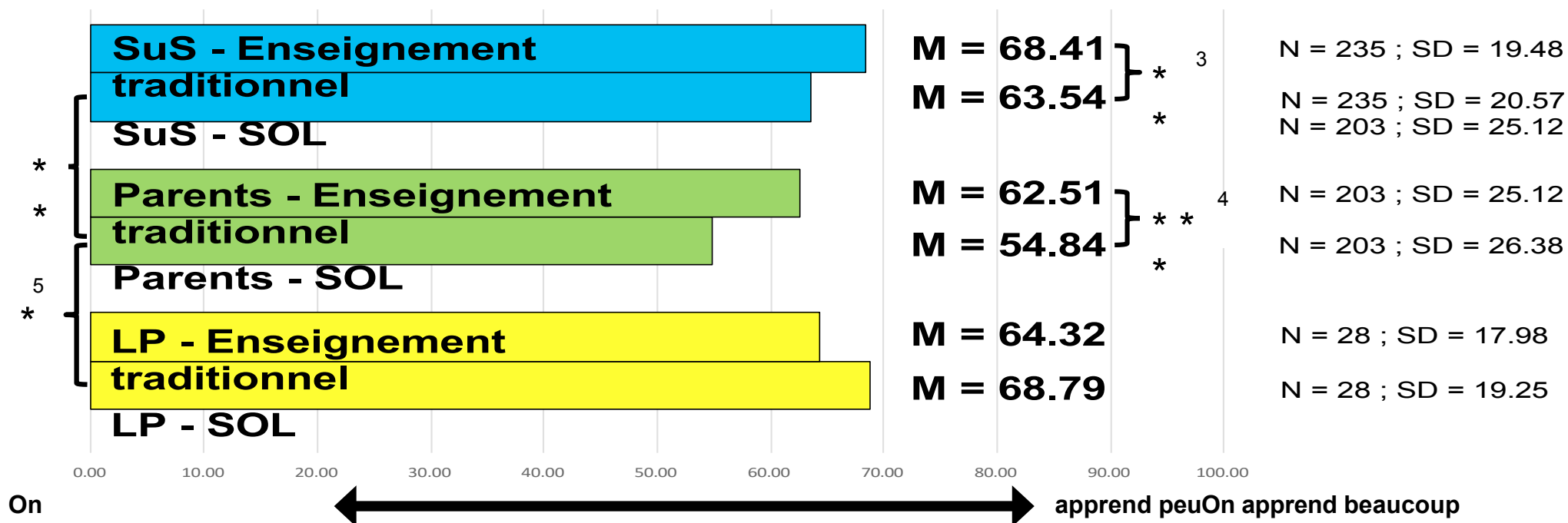
1. Grâce à l'enseignement SOL, les compétences personnelles (autonomie, indépendance) des élèves se sont améliorées.
2. Dans le cadre de SOL, les élèves acquièrent des compétences importantes, essentielles pour leur future vie professionnelle, dans le domaine des compétences personnelles.
3. L'enseignement SOL a permis d'améliorer les compétences sociales des élèves (capacité à coopérer, à gérer les conflits).
4. Dans le cadre de SOL, les élèves acquièrent des compétences sociales importantes, essentielles pour leur future vie professionnelle.

## L'AUGMENTATION DE L'APPRENTISSAGE PAR



### Interprétation des résultats de l'échelle "Augmentation de l'apprentissage grâce à SOL"

L'échelle "gain d'apprentissage grâce à la SOL" va de 0 (faible gain d'apprentissage grâce à la SOL) à 4 (grand gain d'apprentissage grâce à la SOL). Les parents et les enseignants ont été interrogés sur l'augmentation de l'apprentissage grâce à la SOL. Tant les parents que les enseignants sont d'avis que les élèves apprennent beaucoup en SOL. Les valeurs des enseignants sont plus élevées que celles des parents, tant en 2016 qu'en 2019. En 2019, les enseignants estiment que le gain d'apprentissage en SOL est plus élevé qu'en 2016.



### Interprétation des résultats concernant l'apprentissage en SOL et dans l'enseignement traditionnel

En 2019, les élèves, les parents et les enseignants ont été priés d'évaluer le volume d'apprentissage en SOL et en enseignement traditionnel. Pour ce faire, ils ont déterminé une valeur comprise entre 0 et 100 pour les deux formes d'enseignement. Une valeur de 0 signifie que les élèves apprennent très peu, une valeur de 100 signifie que les élèves apprennent beaucoup.

Tant les élèves que les parents sont d'avis que l'on apprend significativement plus dans l'enseignement traditionnel que dans le SOL. A cet égard, les parents sont un peu plus critiques dans leurs estimations que les élèves. En revanche, les enseignants indiquent que les élèves apprennent davantage en SOL qu'en cours traditionnel. En ce qui concerne la SOL, l'évaluation des parents est significativement plus basse que celle des élèves et des enseignants.

3 Test t pour échantillons liés ( $n = 235$ ,  $t = 2,85$ ,  $p = .005$ )

4 Test t pour échantillons liés ( $n = 203$ ,  $t = 4,34$ ,  $p < .001$ )

5 Analyse de variance à un facteur ( $F = 9,749$ ,  $p < .001$ )



# **POINT DE VUE DES ÉLÈVES**

## Point de vue des élèves

En 2016 et 2019, les élèves ont été invités à évaluer leur travail et leur apprentissage en SOL ainsi que les groupes d'apprentissage<sup>6</sup>. L'évaluation a été réalisée à l'aide des scores décrits ci-dessous :

### *Échelle "Comportement dans le SOL*

1. Au SOL, j'utilise le temps de manière efficace
2. Je peux bien me concentrer sur l'apprentissage dans le SOL
3. Je me laisse facilement distraire dans le SOL (cet item a été inversé)
4. J'accomplis généralement les missions SOL dans les délais impartis

### *Échelle "Coopération au sein de SOL*

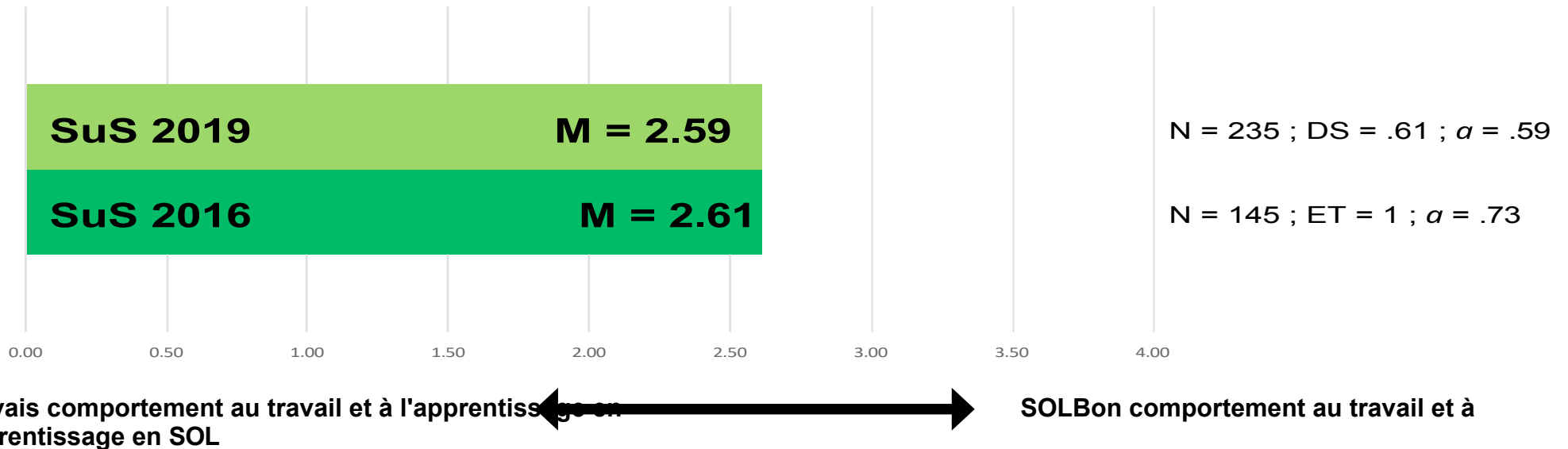
1. Si j'ai besoin d'aide pour une tâche dans les leçons SOL, je m'adresse à mes camarades de classe.
2. Je travaille généralement seul(e) au SOL (cet item a été inversé)
3. Je travaille souvent avec un(e) camarade de classe
4. J'apprends plus en travaillant avec un camarade de classe qu'en travaillant seul.

### *Échelle "groupe d'apprentissage*

1. Je trouve l'échange au sein du groupe d'apprentissage judicieux
2. Le groupe d'apprentissage me soutient dans la planification de mes travaux
3. Dans le cadre du groupe d'apprentissage, je m'entraîne à présenter des contenus d'apprentissage (p. ex. faire un exposé).
4. Le groupe d'apprentissage me donne un feedback sur mon travail pendant les cours SOL.

- 6 Groupe d'élèves d'âges et de niveaux mélangés, disposant d'une se réunit régulièrement pendant une longue période (par exemple pour réfléchir ensemble à l'apprentissage dans le cadre de SOL).

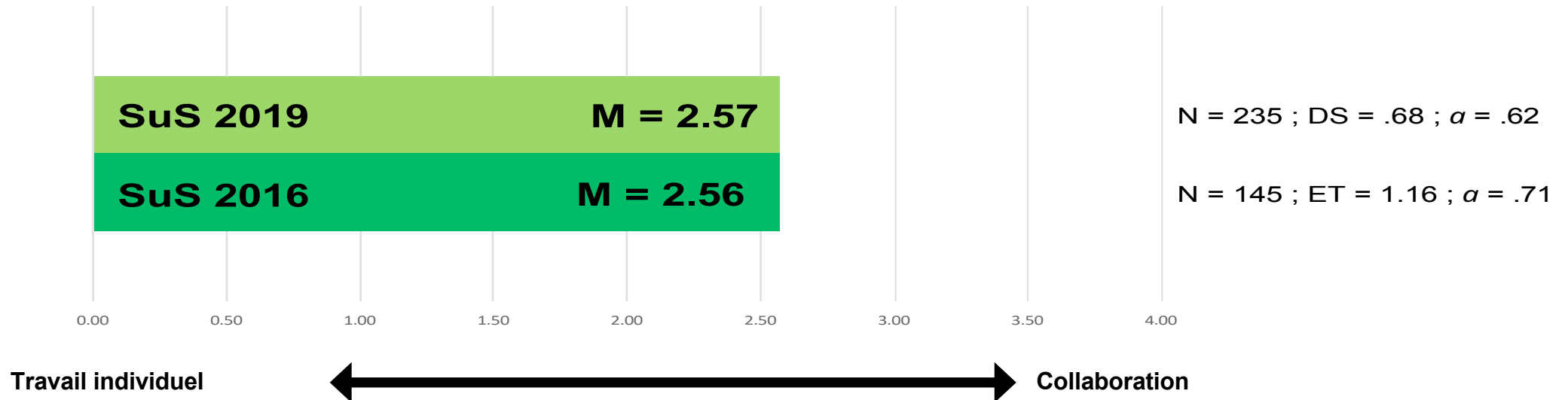
## COMPORTEMENT DANS LE SOL



### Interprétation des résultats de l'échelle "Comportement dans le cadre de SOL"

Une valeur de 4 sur cette échelle signifie que les élèves estiment que leur travail et leur apprentissage en SOL sont 'bons'. Une valeur de 0 signifie en revanche que les élèves estiment que leur comportement au travail et à l'apprentissage en SOL n'est 'pas bon'. Les élèves évaluent leur comportement au travail et à l'apprentissage en SOL entre 'moyen' et 'assez bon'. Les valeurs de 2016 et 2019 sont presque identiques.

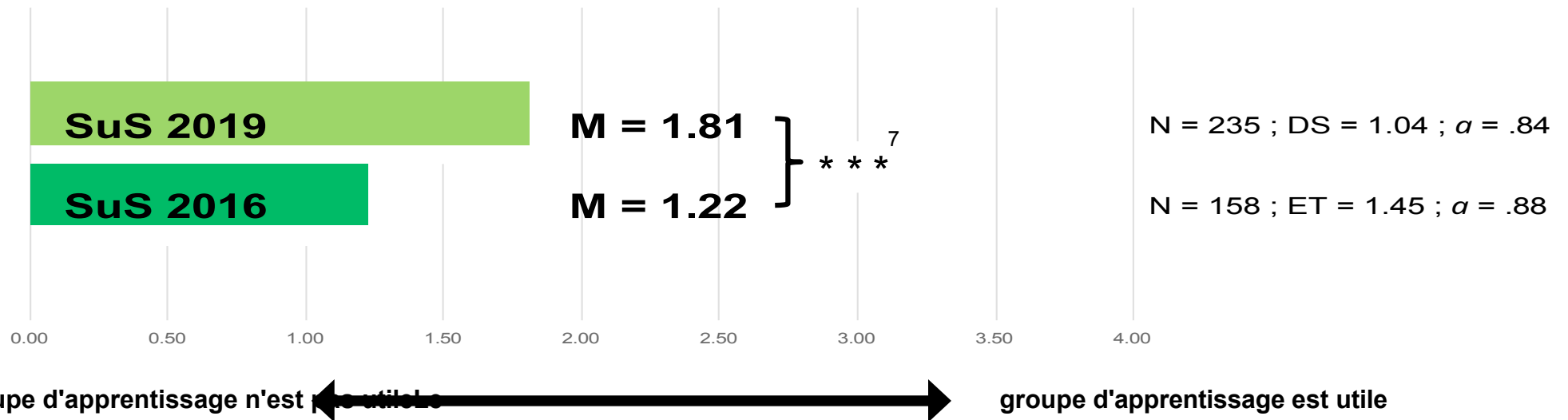
## COOPÉRATION AU SOL



### Interprétation des résultats de l'échelle "Collaboration au sein de SOL"

L'échelle 'Collaboration dans le cadre de SOL' va de 0 (travail individuel) à 4 (collaboration). Les réponses des élèves montrent qu'ils collaborent avec leurs camarades de classe entre 'partiellement' et 'assez souvent'. Pour cette échelle également, les valeurs de 2016 et 2019 sont presque identiques.

## GRUPE D'APPRENTISSAGE



### Interprétation des résultats sur l'échelle du groupe d'apprentissage

L'échelle 'groupe d'apprentissage' va de la valeur 0 (le groupe d'apprentissage n'est pas utile) à 4 (le groupe d'apprentissage est utile). Les élèves évaluent le groupe d'apprentissage de manière significativement plus positive en 2019 qu'en 2016. Néanmoins, en 2019 également, le groupe d'apprentissage est considéré tout au plus comme 'partiellement utile'. Une des raisons de la valeur nettement plus élevée en 2019 pourrait être que, dans le cadre du projet SOL, les enseignants ont travaillé de manière intensive sur le thème du groupe d'apprentissage et que celui-ci a été développé.

# **POINT DE VUE DES ENSEIGNANTS**

## Point de vue des enseignants

En 2016 et 2019, il a été demandé aux enseignants dans quelle mesure ils estimaient que la SOL tenait compte de la diversité des élèves. En outre, leur attitude vis-à-vis du modèle <sup>mosaïque</sup><sup>8</sup> a été relevée. Les échelles suivantes ont été utilisées à cet effet :

### *Échelle "Diversité des élèves dans le cadre de SOL*

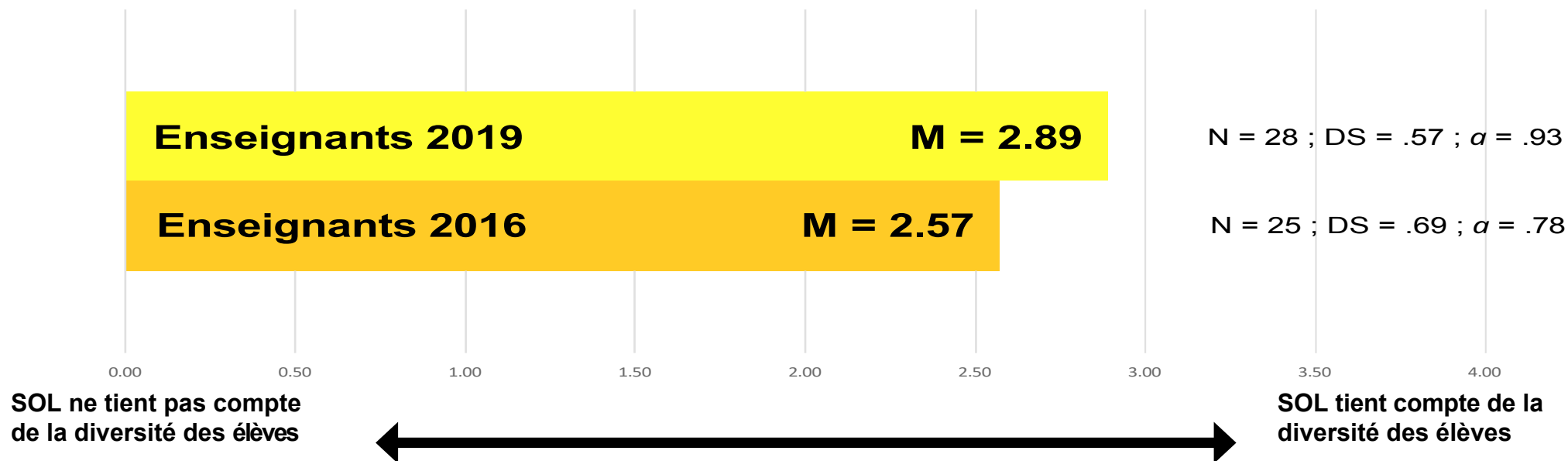
1. L'enseignement répond aux besoins des élèves
2. L'enseignement SOL tient compte des points forts et des points faibles des élèves
3. Les élèves ayant des besoins particuliers peuvent être bien soutenus dans le cadre de SOL
4. Les élèves ayant des talents particuliers peuvent être bien soutenus dans le cadre de SOL

### *Échelle "Attitude envers le modèle de mosaïque*

1. Je trouve bien que dans notre école, les élèves soient répartis dans des classes d'âges différents.
2. Je trouve que c'est une bonne chose que les élèves de notre école soient répartis dans des classes mixtes.
3. Les élèves profitent du fait qu'ils sont dans des classes d'âges mélangés
4. Les élèves profitent du fait qu'ils sont scolarisés dans des classes à performances mixtes

<sup>8</sup>Les aspects centraux des écoles mosaïques sont l'encouragement de la motivation et de l'autonomie des élèves, l'enseignement dans des classes d'âges mélangés, la prise en compte de l'individualité des élèves et l'amélioration de la qualité de l'enseignement. des jeunes et un système de cours (Association des écoles secondaires Mosaïque, 2012).

## DIVERSITÉ DES ÉLÈVES AU SOL

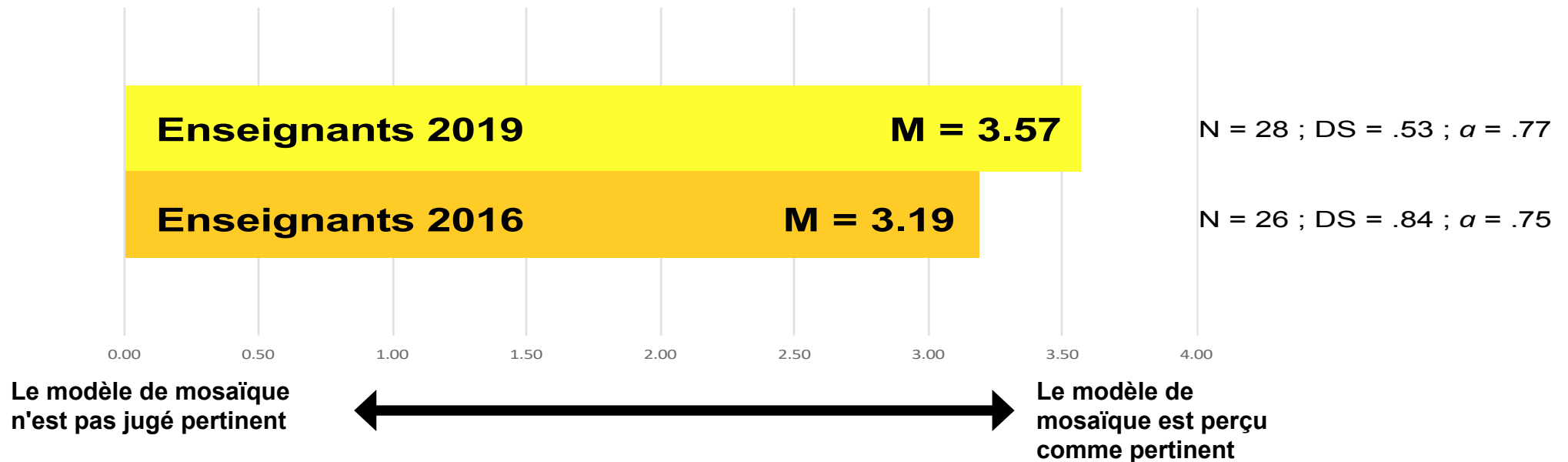


### Interprétation des résultats sur l'échelle "Diversité des élèves en SOL"

L'échelle "Diversité des élèves en SOL" va de 0 (SOL ne tient pas compte de la diversité des élèves) à 4 (SOL tient compte de la diversité des élèves). Par rapport à 2016, la valeur de 2019 est nettement plus élevée. En 2019, les enseignants estiment que le SOL est "assez" adapté à la diversité des élèves.



## ATTITUDE ENVERS LE MODÈLE DE MOSAÏQUE



### Interprétation des résultats de l'échelle "Attitude envers le modèle de mosaïque".

L'attitude des enseignants vis-à-vis du modèle mosaïque a également sensiblement augmenté. Cela signifie qu'en 2019, ils sont nettement plus positifs à l'égard du modèle mosaïque.

**FAZIT**

## **Conclusion**

### *Satisfaction avec le SOL*

Les élèves, les parents et les enseignants sont satisfaits de l'existence du SOL à l'école Mosaik de Munzinger. La satisfaction est la plus grande chez les enseignants, suivis par les élèves. Les plus critiques sont les parents. Par rapport à 2016, la satisfaction des enseignants et des élèves a légèrement augmenté en 2019, tandis que celle des parents a légèrement diminué.

### *Apprentissage en SOL*

Tant les parents que les enseignants sont d'avis que l'on apprend beaucoup dans le cadre de SOL. Les parents sont un peu plus critiques dans leurs évaluations que les enseignants. Les parents et les enseignants estiment que l'augmentation de l'apprentissage dans le cadre de la SOL est plus importante en 2019 qu'en 2016.

### *Comparaison entre SOL et enseignement traditionnel*

Les élèves et les parents sont d'avis que l'on apprend significativement plus dans l'enseignement traditionnel que dans la SOL. Les enseignants, quant à eux, pensent que l'on apprend plus en SOL qu'en cours traditionnel. En ce qui concerne la SOL, l'estimation des parents est significativement plus basse que celle des élèves et des enseignants.

### *Point de vue des élèves*

Les élèves estiment que leur comportement au travail et à l'apprentissage en SOL se situe entre 'moyen' et 'assez bien'. Ils indiquent qu'ils collaborent assez souvent avec leurs camarades dans le cadre du SOL. Les élèves évaluent les groupes d'apprentissage de manière significativement plus positive en 2019 qu'en 2016. Néanmoins, ils ne les considèrent que 'partiellement' utiles.

### *Point de vue des enseignants*

Les enseignants estiment que la SOL tient compte de la diversité des élèves. Ils sont très positifs vis-à-vis du modèle en mosaïque.