# Resumo: Facilitated Deep Learning for Image Captioning

De Matheus Loiola Pinto Curado Silva 21 de setembro de 2023

Para saber mais sobre o modelo e menos sobre o planemento e o processo de pesquisa, pule para a seção de arquitetura do modelo e treinamento.

# Introdução

O objetivo da legendagem de imagens é ajudar em inúmeras aplicações práticas, como engines de busca, recuperação de imagens, entre outros...

### Trabalhos relacionados

Trabalhos iniciais na área proporam métodos de template para extrair atributos das imagens, como objetos, atributos visuais e relações espaciais, e assim gerar palavras usando um modelo *n-qram* para gerar legendas.

Em métodos de Deep Learning, a arquitetura *Encoder-Decoder* foi muito utilizada, e ela consiste em ler uma sentença e convertê-la para uma representação em vetor de tamanho fixo, que é usada inicialmente em uma *hidden layer* para gerar a sequência desejada. Após isso, o vetor de características é levado ao decodificar LSTM para gerar a legenda palavra por palavra. Entretanto, esse método considera a imagem inteira, e não foca em partes específicas da imagem.

Nos modelos de linguagem, RNN tradicionais sofrem com o problema de vanishing/exploding gradient em sentenças longas, e por isso, modelos LSTM são utilizados.

Assim, o modelo proposto pelo autor é um modelo híbrido que considera objetos significantes na imagem pela sua importância, e assim gerar uma legenda mais precisa.

# Metodologia

O modelo proposto recebe uma imagem, que é processada e enviado ao detector de objetos no formato apropriado. Dessa forma, o detector de objetos retorna uma lista de objetos detectados, que é utilizada em uma heurística para transformar os objetos em um ponto inicial para o legendador, que é um híbrido de um extrator de características e um modelo de linguagem com enriquecimento por atenção, e esse ponto é adicionado em cada iteração no modelo de linguagem. Assim, em conjunto com as características extraídas, o modelo de linguagem é utilizado para gerar a legenda iterativamente.

# Arquitetura do Modelo e Treinamento

#### Extrator de características

O primeiro estágio do artigo foi utilizar um extrator de características já treinado, e o escolhido foi *ResNet50* pre-treinado da ImageNet. O modelo foi utilizado da forma como veio, apenas retiraram o módulo de classificação, para apenas utilizar o vetor de características.

### Detector de objetos

O modelo escolhido para esse estágio foi o ResNet50 pre-treinado do RetinaNet, e foi treinado do  $dataset\ COCO$ , com mAP de 0.45, utilizando 70 classes.

### Modelo de legendamento

O modelo precisaria identificar objetos em uma imagem de forma semântica e estrutural, para retornar uma descrição de forma coerente. Assim, dois modelos foram utilizados no estudo do autor: um LSTM de três camadas e um modelo de linguagem com enriquecimento por atenção.

Além disso, os experimentos foram feitos a partir de variações e legendas originais do COCO dataset, e variações do Flickr30k para treinamento.

Os dois modelos foram treinados com uma versão pré-processada das legendas, e variando os hiper-parâmetros. O modelo de linguagem com atenção convergiu melhor que o LSTM.

# Staggering Stages

Algoritmos de atenção ajudam o modelo a focar em regiões de interesse da imagem, e não olhar ela inteiramente, o que a permite focar nas informações importantes. No começo do modelo de geração de legendas, esse algoritmo não é tão útil, pois existe pouco contexto para se basear. Dessa forma, isso pode ocasionar em erros, visto que, nos estágios avançados do modelo, quando o algoritmo de atenção começa a mostrar seu valor, a informação pode ter convergido anteriormente para um erro, prejudicando todo o processo.

Assim, utilizando um ponto inicial pré-definido, esse problema pode ser evitado, pois o modelo de geração de legendas terá um contexto desde o inicio, e ele servirá como referência para moldar a legenda ao longo das iterações do modelo.

### Resultados

Os resultados são comparados a partir da *Similaridade entre cosenos*. A partir dele, foi observado que o modelo com esse auxílio da legenda inicial foi superior em 66% das imagens, enquanto o modelo sem auxílio superou ele em apenas 22% das imagens. Dessa forma, o modelo facilitado ofereceu uma melhor perfomance em comparação com os outros modelos.