

# Problemas associados a Equações Diferenciais Parciais de segunda ordem do tipo Elíptico

Daniel MORALES

Universidade Federal de São Paulo

26 de Novembro 2019

# Estrutura

- 1 Conceitos fundamentais
- 2 Exposição do problema
- 3 Solução de problema
- 4 Conclusion
- 5 Exemples divers

# Conceptos fundamentales

## Equações diferenciais parciais de segunda ordem

### EDP de segunda ordem

Dado um aberto  $U \subset \mathbb{R}^n$  uma expressão com a forma

$$F(D^2u(x), Du(x), u(x), x) = 0, \quad (1)$$

é chamado de EDP de segunda ordem, onde

$$F : \mathbb{R}^{n^2} \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \times U \rightarrow \mathbb{R}$$

es dada y

$$u : U \rightarrow \mathbb{R}$$

é desconhecida.

# Conceitos fundamentais

## EDP linear de segunda ordem

A equação (1) é chamada linear se tiver a forma

$$\sum_{|\alpha| \leq 2} a_{\alpha}(x) D^{\alpha} u = f(x)$$

onde as funções  $a_{\alpha}, f$  são dadas. Sim  $f \equiv 0$ , essa equação linear é chamada homogênea.

# Conceitos fundamentais

## Espaços Sobolev

### Derivadas fracas

Sejam  $u, v \in L^1_{loc}(U)$  e  $\alpha$  um multi-índice. Diremos que  $v \in L^1_{loc}(U)$  é a  $\alpha$ -ésima derivada parcial fraca de  $u$  se para todas as funções  $\phi \in C_c^\infty(U)$  está satisfeito

$$\int_U u D^\alpha \phi dx = (-1)^\alpha \int_U v \phi dx.$$

# Conceitos fundamentais

## Espaços Sobolev

### Definição

Fixo  $p \in [1, \infty]$  diremos que o espaço Sobolev

$$W^{k,p}(U)$$

consiste em todas as funções localmente sumável  $u : U \rightarrow \mathbb{R}$  tais que para cada multi-índice  $\alpha$ , com  $|\alpha| \leq k$ ,  $D^\alpha u$  existe no sentido fraco e pertence a  $L^p$ .

# Exposição do problema

## Notação

- Vamos denotar, em  $\mathbb{R}^2$ , por  $\Delta$  o operador

$$\Delta := \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}.$$

- Seja  $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$ , e  $\Gamma = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq 1\}$ .
- Seja  $g \in L^\infty(\mathbb{R})$  uma  $T$ -periódica com

$$0 < g_0 \leq g(x) \leq g_1$$

quase sempre para  $x \in \mathbb{R}$  e denotemos por  $M(g)$  o valor medio de  $g$  sobre  $(0, T)$ .

- Para  $\epsilon_0$  suficiente pequeno, vamos considerar  $\epsilon \in (0, \epsilon_0]$  e defina-se por  $\omega_\epsilon$  o conjunto

$$\left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y < \epsilon g\left(\frac{x}{\epsilon}\right) \right\}.$$

# Exposição do problema

## Notação

- Vamos denotar, em  $\mathbb{R}^2$ , por  $\Delta$  o operador

$$\Delta := \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}.$$

- Seja  $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$ , e  $\Gamma = \{(x, 0) \in R^2 : 0 \leq x \leq 1\}$ .
- Seja  $g \in L^\infty(\mathbb{R})$  uma  $T$ -periódica com

$$0 < g_0 \leq g(x) \leq g_1$$

quase sempre para  $x \in \mathbb{R}$  e denotemos por  $M(g)$  o valor medio de  $g$  sobre  $(0, T)$ .

- Para  $\epsilon_0$  suficiente pequeno, vamos considerar  $\epsilon \in (0, \epsilon_0]$  e defina-se por  $\omega_\epsilon$  o conjunto

$$\left\{ (x, y) \in R^2 : 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y < \epsilon g\left(\frac{x}{\epsilon}\right) \right\}.$$



# Exposição do problema

## Notação

- Vamos denotar, em  $\mathbb{R}^2$ , por  $\Delta$  o operador

$$\Delta := \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}.$$

- Seja  $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$ , e  $\Gamma = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq 1\}$ .
- Seja  $g \in L^\infty(\mathbb{R})$  uma  $T$ -periódica com

$$0 < g_0 \leq g(x) \leq g_1$$

quase sempre para  $x \in \mathbb{R}$  e denotemos por  $M(g)$  o valor medio de  $g$  sobre  $(0, T)$ .

- Para  $\epsilon_0$  suficiente pequeno, vamos considerar  $\epsilon \in (0, \epsilon_0]$  e defina-se por  $\omega_\epsilon$  o conjunto

$$\left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y < \epsilon g\left(\frac{x}{\epsilon}\right) \right\}.$$

# Exposição do problema

## Notação

- Vamos denotar, em  $\mathbb{R}^2$ , por  $\Delta$  o operador

$$\Delta := \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}.$$

- Seja  $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$ , e  $\Gamma = \{(x, 0) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq 1\}$ .
- Seja  $g \in L^\infty(\mathbb{R})$  uma  $T$ -periódica com

$$0 < g_0 \leq g(x) \leq g_1$$

quase sempre para  $x \in \mathbb{R}$  e denotemos por  $M(g)$  o valor medio de  $g$  sobre  $(0, T)$ .

- Para  $\epsilon_0$  suficiente pequeno, vamos considerar  $\epsilon \in (0, \epsilon_0]$  e defina-se por  $\omega_\epsilon$  o conjunto

$$\left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y < \epsilon g\left(\frac{x}{\epsilon}\right) \right\}.$$

# Exposição do problema

## Hipotesis

Seja  $f \in H^1(\Omega)$  e para  $\epsilon \in (0, \epsilon_0]$ , considere uma família de funções  $V_\epsilon$  que satisfaz

$$\frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} |V_\epsilon|^2 \leq C,$$

por alguma constante  $C > 0$  independente de  $\epsilon$ .

# Exposição do problema

## Hipotesis

Se houver uma função  $V_0 \in L^2(\Omega)$  tal que

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} V_\epsilon \phi = \int_{\Gamma} V_0 \phi,$$

para toda  $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$  então, existe  $\lambda_0 \geq 0$  independente de  $\epsilon$  para o qual sim  $\lambda \geq \lambda_0$  soluções de problema

# Exposição do problema

## Problema(Continuación)

$$\begin{cases} -\Delta u_\epsilon + \lambda u_\epsilon + \frac{1}{\epsilon} \chi_{\omega_\epsilon} V_\epsilon u_\epsilon = \frac{1}{\epsilon} \chi_{\omega_\epsilon} f, & \Omega \\ \frac{\partial u_\epsilon}{\partial n} = 0 & \partial\Omega \end{cases} \quad (2)$$

convergir em  $H^1(\Omega)$  para a única solução de problema

$$\begin{cases} -\Delta u_0 + \lambda u_0 = 0, & \Omega \\ \frac{\partial u_0}{\partial n} + V_0 u_0 = M(g)f, & \Gamma \\ \frac{\partial u_0}{\partial n} = 0, & \partial\Omega \setminus \Gamma \end{cases} \quad (3)$$

# Solução de problema

## Paso 1 : Uso del Teorema de Lax Maxmilgram

- Se houvesse funções  $u_\epsilon, u_0$  soluções para problemas os (2), (3) para todas as funções  $\phi \in H^1(\Omega)$  estes satisfazem :

- $$\int_{\Omega} \nabla u_\epsilon \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} u_\epsilon \phi + \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} V_\epsilon u_\epsilon \phi = \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} f \phi$$

- $$\int_{\Omega} \nabla u_0 \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} u_0 \phi + \int_{\Gamma} V_0 u_0 \phi = M(g) \int_{\Gamma} f \phi$$

# Solução de problema

## Paso 1 : Uso del Teorema de Lax Maxmilgram

- Se houvesse funções  $u_\epsilon, u_0$  soluções para problemas os (2), (3) para todas as funções  $\phi \in H^1(\Omega)$  estes satisfazem :

- $$\int_{\Omega} \nabla u_\epsilon \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} u_\epsilon \phi + \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} V_\epsilon u_\epsilon \phi = \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} f \phi$$

- $$\int_{\Omega} \nabla u_0 \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} u_0 \phi + \int_{\Gamma} V_0 u_0 \phi = M(g) \int_{\Gamma} f \phi$$

# Solução de problema

## Paso 1 : Uso del Teorema de Lax Maxmilgram

- Se houvesse funções  $u_\epsilon, u_0$  soluções para problemas os (2), (3) para todas as funções  $\phi \in H^1(\Omega)$  estes satisfazem :

- $$\int_{\Omega} \nabla u_\epsilon \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} u_\epsilon \phi + \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} V_\epsilon u_\epsilon \phi = \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} f \phi$$

- $$\int_{\Omega} \nabla u_0 \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} u_0 \phi + \int_{\Gamma} V_0 u_0 \phi = M(g) \int_{\Gamma} f \phi$$



# Solução de problema

## Paso 1

### Teorema(Lax-Milgram)

Seja  $H$  um espaço de Hilbert real e suponha que exista uma forma bilinear  $B : H \times H \rightarrow \mathbb{R}$  para qual existem constantes  $\alpha, \beta > 0$  tais que

- ①  $|B[u, v]| \leq \alpha \|u\| \|v\|$  para qualquer  $u, v \in H$ .
- ②  $\beta \|u\|^2 \leq B[u, u]$  para toda  $u \in H$ .

Se  $f : H \rightarrow \mathbb{R}$  é um funcional linear delimitado em  $H$  então existe apenas um único elemento  $u \in H$  tal que para todo  $v \in H$

$$B[u, v] = \langle f, v \rangle.$$

# Solução de problema

## Paso 1

Agora, defina as seguintes formas bilineares :

$$a_\epsilon(\phi, \Phi) = \int_{\Omega} \nabla \Phi \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} \Phi \phi + \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} V_\epsilon \Phi \phi, \quad (4)$$

$$a_0(\phi, \Phi) = \int_{\Omega} \nabla \Phi \nabla \phi + \lambda \int_{\Omega} \Phi \phi + \int_{\Gamma} V_0 \Phi \phi \quad (5)$$

# Solução de problema

## Paso 1

- Para a primeira forma bilinear podemos considerar, para cada  $\phi \in H^1(\Omega)$ , a seguinte desigualdade

$$a_\epsilon(\phi, \phi) \geq \|\phi\|_{L^2(\Omega)}^2 + \lambda \|\phi\|_{L^2(\Omega)}^2 - \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} (V_\epsilon)^- \phi^2.$$

- Para a última integral, usando a desigualdade de Minkowski, obtemos a seguinte dimensão

$$\frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} (V_\epsilon)^- \phi^2 \leq C \left( \int_{\omega_\epsilon} |\phi|^4 \right)^{1/2}.$$

# Solução de problema

## Paso 1

Escolhendo  $s \in (\frac{1}{2}, 1)$  y  $s \in [\frac{3}{4}, 1)$  e considerando  $q = 4$ , nós usamos o seguinte

### Lema 1

Suponha que  $u \in H^s(\Omega, s \in (\frac{1}{2}, 1)$  e  $s - 1 \geq \frac{-1}{q}$ . Então para  $\epsilon \in (0, \epsilon_0]$ , existe uma constante  $C > 0$  independente de  $\epsilon$  tal que

$$\frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} |u|^q \leq C \|u\|_{H^s(\Omega)}^q.$$

Assim

$$\frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} (V_\epsilon)^- \phi^2 \leq C \|\phi\|_{H^1(\Omega)}^{2s} \|\phi\|_{L^2(\Omega)}^{2(1-s)}$$

# Solução de problema

## Paso 1

Usando a desigualdade de Young, temos que existe um  $\delta > 0$  para o qual

$$\frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} (V_\epsilon)^- \phi^2 \leq \delta \|\phi\|_{H^1(\Omega)}^2 + C \|\phi\|_{L^2(\Omega)}^2.$$

Finalmente

$$a_\epsilon(\phi, \phi) \geq [\lambda - (1 + C_\delta)] \|\phi\|_{L^2(\Omega)}^2 + (1 - \delta) \|\phi\|_{H^1(\Omega)}^2,$$

e para uma escolha de  $\delta$  y  $\lambda$  apropriado, a seguinte desigualdade é satisfeita

$$a_\epsilon(\phi, \phi) \geq C \|\phi\|_{H^1(\Omega)}^2,$$

para todas as funções  $\phi \in H^1(\Omega)$  y  $C = C(\lambda)$ .

## Solução de problema

Paso 2 : Mostrar que  $\{u_\epsilon\}$  é uniformemente limitada em  $H^1(\Omega)$  em relação à  $\epsilon$ .

Observe que, sob a equação (4), temos

$$a_\epsilon(u_\epsilon, u_\epsilon) = \frac{1}{\epsilon} \int_{\Omega} f u_\epsilon.$$

Então, usando o lema anterior e o próximo

### Lema 2

Suponha que  $f \in H^1(\Omega)$  então existe  $C > 0$ , independente de  $\epsilon$ , tal que

$$\frac{1}{\epsilon} \int_{\Omega} |f|^2 \leq C.$$

nós podemos garantir que

# Solução de problema

## Paso 2

$$a_\epsilon(u_\epsilon, u_\epsilon) \leq \left( \frac{1}{\epsilon} \int_\Omega |f|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{1}{\epsilon} \int_\Omega |u_\epsilon|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq C \|u_\epsilon\|_{H^1(\Omega)}.$$

Então, usando o resultado final da etapa anterior, garantimos que existe  $C > 0$  tal que

$$\|a_\epsilon(u_\epsilon, u_\epsilon)\|_{H^1(\Omega)} \leq C,$$

para todo  $\epsilon \in [0, \epsilon_0]$ . Assim, há uma subcessão, que iremos denotar  $u_\epsilon$  tal que converge para  $u \in H^1(\Omega)$  quando  $\epsilon$  tende a 0. Como existe uma imersão compacta de  $H^1(\Omega)$  em  $H^s(\Omega)$  para  $s < 1$  temos que

$$u_\epsilon \rightarrow u$$

quando  $\epsilon$  tende a 0 em  $H^s(\Omega)$ .

## Solução de problema

Paso 3 : Vamos mostrar que  $u = u_0$

Do passo anterior, temos que  $u_\epsilon \rightarrow u$  em  $H^1(\Omega)$  quando  $\epsilon$  tende a 0 y pelo tanto  $\nabla u_\epsilon \rightarrow \nabla u$  em  $L^2(\Omega)$  quando  $\epsilon$  tende a 0. Nós temos assim

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\Omega} \nabla u_\epsilon \nabla \phi = \int_{\Omega} \nabla u \nabla \phi,$$

para toda função  $\phi \in H^1(\Omega)$ .

Além disso, como  $u_\epsilon \rightarrow u$  em  $L^2(\Omega)$  quando  $\epsilon$  tende a 0, podemos afirmar que

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\Omega} u_\epsilon \phi = \int_{\Omega} u \phi$$

para toda função  $\phi \in H^1(\Omega)$ .



# Solução de problema

## Paso 3

Usando os seguintes lemas

### Lema 3

Seja  $f$  uma função suave no fechamento de  $\Omega$ . Então :

- ① Para toda função  $\phi$  suave, definida no fechamento de  $\Omega$ , temos que

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} f \phi = M(g) \int_{\Gamma} f \phi.$$

- ② Se  $u_\epsilon \rightarrow u_0$  em  $H^1(\Omega)$  quando  $\epsilon \rightarrow 0$  então

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} u_\epsilon \phi = M(g) \int_{\Gamma} u_0 \phi.$$

# Solução de problema

## Paso 3

### Lema 4

Com a hipótese do problema 9, para  $\sigma > \frac{1}{2}$ ,  $s > \frac{1}{2}$  y  $s + \sigma > \frac{3}{2}$ , se definirmos os operadores  $P_\epsilon : H^s(\Omega) \rightarrow (H^\sigma(\Omega))^*$  como

$$\langle P_\epsilon(u), \phi \rangle = \int_{\omega_\epsilon} V_\epsilon u \phi \quad , \quad \langle P_0(u), \phi \rangle = \int_\Gamma V_0 u \phi$$

para  $\epsilon \in [0, \epsilon_0]$  então  $P_\epsilon(u) \rightarrow P_0(u)$  em  $\mathcal{L}(H^s(\Omega), (H^\sigma(\Omega))^*)$

# Solução de problema

## Paso 3

Assim,

- ❶ Para toda função  $\phi \in H^1(\Omega)$ ,

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} f \phi = M(g) \int_{\Gamma} f \phi.$$

- ❷ Para  $s = \sigma$ ,  $\frac{3}{4} < s < 1$  y para  $\epsilon \in [0, \epsilon_0]$  tenemos  
 $P_\epsilon(u) \rightarrow P_0(u)$  para toda função  $\phi \in H^1(\Omega)$ .

Então, tendo limite quando  $\epsilon \rightarrow 0$  à expressão obtida de (2), temos que  $u$  é a solução do problema (3) e pela singularidade desse problema,  $u = u_0$ .

# Solução de problema

Paso 4 :  $u_\epsilon$  tende a  $u_0$  em  $H^1(\Omega)$  quando  $\epsilon$  tende a 0

Sendo  $H^1(\Omega)$  uniformemente convexo, basta considerar a convergência na norma.

- A partir do segundo passo, temos que

$$\|u_\epsilon\|_{L^2(\Omega)} \rightarrow \|u_0\|_{L^2(\Omega)},$$

quando  $\epsilon$  tende a 0.

- Para verificar se

$$\|\nabla u_\epsilon\|_{L^2(\Omega)} \rightarrow \|\nabla u_0\|_{L^2(\Omega)}$$

quando  $\epsilon$  tende a 0, se considerarmos a forma bilinear  $a(u_\epsilon, u_\epsilon)$  e como  $\nabla u_\epsilon$  converge em  $L^2(\Omega)$  a  $\nabla u_0$  quando  $\epsilon$  tende a 0 então está satisfeito que

$$\|\nabla u_0\|_{L^2(\Omega)} \leq \liminf_{\epsilon \rightarrow 0} \|\nabla u_\epsilon\|_{L^2(\Omega)} \leq \limsup_{\epsilon \rightarrow 0} \|\nabla u_\epsilon\|_{L^2(\Omega)}.$$

# Solução de problema

## Paso 4

Considerando a equação  $a(u_\epsilon, u_\epsilon) = \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} f u_\epsilon$ , temos que

$$\limsup_{\epsilon \rightarrow 0} \|\nabla u_\epsilon\|_{L^2(\Omega)} = \limsup_{\epsilon \rightarrow 0} \left( \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} f u_\epsilon - \lambda \int_{\Omega} |u_\epsilon|^2 + \frac{1}{\epsilon} \int_{\omega_\epsilon} V_\epsilon |u_\epsilon|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Por fim, considerando as convergências apresentadas na etapa anterior, temos que

$$\|\nabla u_\epsilon\|_{L^2(\Omega)} \rightarrow \|\nabla u_0\|_{L^2(\Omega)}$$

quando  $\epsilon$  tende a 0. Logo,

$$\|u_\epsilon\|_{H^1(\Omega)} \rightarrow \|u_0\|_{H^1(\Omega)}$$

quando  $\epsilon$  tende a 0.

# Conclusion

sous forme de tableau

| Newton                     | Rel. Restreinte | Rel. Générale |
|----------------------------|-----------------|---------------|
| 531"/siècle                | (+7"/siècle)    | +43"/siècle   |
| Observations : 574"/siècle |                 |               |

TABLE – Effet des différentes théories

# Exemples

## Apparitions successives

- Ce point apparaîtrait en premier et reste tout le temps
- Celui-ci ne n'apparaîtra que à la 2<sup>e</sup> page de cette diapo (mais l'espace reste disponible)
- ...avant donc l'apparition du 4<sup>e</sup> (mais c'est bizarre de procéder ainsi)
- Et celui-ci vient en 3<sup>e</sup> et reste jusqu'à la fin...

# Exemples

## Apparitions successives

- Ce point apparaîť en premier et reste tout le temps
- Celui-ci ne n'apparaîťra que à la 2<sup>e</sup> page de cette diapo (mais l'espace reste disponible)
- ...avant donc l'apparition du 4<sup>e</sup> (mais c'est bizarre de procéder ainsi)
- Et celui-ci vient en 3<sup>e</sup> et reste jusqu'à la fin...



# Exemples

## Apparitions successives

- Ce point apparaîtrait en premier et reste tout le temps
- Celui-ci ne n'apparaîtra que à la 2<sup>e</sup> page de cette diapo (mais l'espace reste disponible)
- ...avant donc l'apparition du 4<sup>e</sup> (mais c'est bizarre de procéder ainsi)
- Et celui-ci vient en 3<sup>e</sup> et reste jusqu'à la fin...

# Exemples

## Apparitions successives

- Ce point apparaîť en premier et reste tout le temps
- Celui-ci ne n'apparaîťra que à la 2<sup>e</sup> page de cette diapo (mais l'espace reste disponible)
- ...avant donc l'apparition du 4<sup>e</sup> (mais c'est bizarre de procéder ainsi)
- Et celui-ci vient en 3<sup>e</sup> et reste jusqu'à la fin...

# Exemples

## Apparition d'une figure

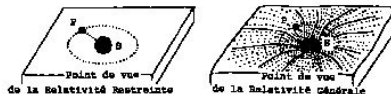
On peut aussi mettre du texte brut avant apparition d'une figure

Et le texte qui suit

# Exemplos

## Apparition d'une figure

On peut aussi mettre du texte brut avant apparition d'une figure

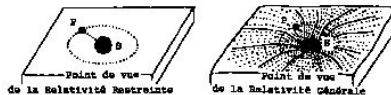


Et le texte qui suit

# Exemplos

## Apparition d'une figure

On peut aussi mettre du texte brut avant apparition d'une figure



Et le texte qui suit

# Exemples

## Apparition d'une équation en plusieurs temps

L'idée est d'utiliser `\onslide` pour faire apparaître les morceaux uns à uns. Cela correspond à des bascules qui imposent le comportement de tout ce qui suit jusqu'au prochain `\onslide`. Par exemple, avec votre vieil ami l'oscillateur harmonique

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}_A$$

Le mieux est d'écrire l'équation voulue en une fois avec tous les rajouts et de découper ensuite. Par exemple ici, ce serait

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}_A$$

# Exemples

## Apparition d'une équation en plusieurs temps

L'idée est d'utiliser `\onslide` pour faire apparaître les morceaux uns à uns. Cela correspond à des bascules qui imposent le comportement de tout ce qui suit jusqu'au prochain `\onslide`. Par exemple, avec votre vieil ami l'oscillateur harmonique

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

Le mieux est d'écrire l'équation voulue en une fois avec tous les rajouts et de découper ensuite. Par exemple ici, ce serait

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

# Exemples

## Apparition d'une équation en plusieurs temps

L'idée est d'utiliser `\onslide` pour faire apparaître les morceaux uns à uns. Cela correspond à des bascules qui imposent le comportement de tout ce qui suit jusqu'au prochain `\onslide`. Par exemple, avec votre vieil ami l'oscillateur harmonique

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

Le mieux est d'écrire l'équation voulue en une fois avec tous les rajouts et de découper ensuite. Par exemple ici, ce serait

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$



# Exemples

## Apparition d'une équation en plusieurs temps

L'idée est d'utiliser `\onslide` pour faire apparaître les morceaux uns à uns. Cela correspond à des bascules qui imposent le comportement de tout ce qui suit jusqu'au prochain `\onslide`. Par exemple, avec votre vieil ami l'oscillateur harmonique

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

Le mieux est d'écrire l'équation voulue en une fois avec tous les rajouts et de découper ensuite. Par exemple ici, ce serait

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

# Exemples

## Apparition d'une équation en plusieurs temps

L'idée est d'utiliser `\onslide` pour faire apparaître les morceaux uns à uns. Cela correspond à des bascules qui imposent le comportement de tout ce qui suit jusqu'au prochain `\onslide`. Par exemple, avec votre vieil ami l'oscillateur harmonique

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}_A$$

Le mieux est d'écrire l'équation voulue en une fois avec tous les rajouts et de découper ensuite. Par exemple ici, ce serait

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}_A$$

# Exemples

## Apparition d'une équation en plusieurs temps

L'idée est d'utiliser `\onslide` pour faire apparaître les morceaux uns à uns. Cela correspond à des bascules qui imposent le comportement de tout ce qui suit jusqu'au prochain `\onslide`. Par exemple, avec votre vieil ami l'oscillateur harmonique

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

Le mieux est d'écrire l'équation voulue en une fois avec tous les rajouts et de découper ensuite. Par exemple ici, ce serait

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

# Exemples

## Apparition d'une équation en plusieurs temps

L'idée est d'utiliser `\onslide` pour faire apparaître les morceaux uns à uns. Cela correspond à des bascules qui imposent le comportement de tout ce qui suit jusqu'au prochain `\onslide`. Par exemple, avec votre vieil ami l'oscillateur harmonique

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$

Le mieux est d'écrire l'équation voulue en une fois avec tous les rajouts et de découper ensuite. Par exemple ici, ce serait

$$1 \times \frac{d^2\theta}{dt^2} + \overbrace{\frac{g}{\ell}}^{=\omega_0^2} \times \theta = \underbrace{A}_{=\theta_{\text{eq}} \times \omega_0^2}$$