



Università degli Studi di Bologna
Corso di Laurea in Ingegneria Informatica

Modelli, Linguaggi e Modelli di Processo di sviluppo

Ingegneria del Software T

Prof. MARCO PATELLA

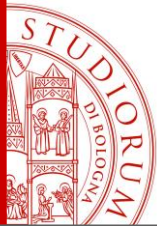
Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria (DISI)



Sommario

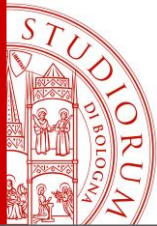
- Modelli
- Linguaggi di Modellazione
- Modelli di Processo

Modelli



Modello

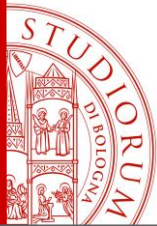
Per **modello** si intende genericamente una rappresentazione di un oggetto o di un fenomeno reale che riproduce caratteristiche o comportamenti ritenuti fondamentali per il tipo di ricerca che si sta svolgendo



Modello

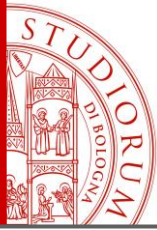
- Nei processi di costruzione del software, il termine *modello* va inteso come

Un insieme di concetti e proprietà volti a catturare aspetti essenziali di un sistema, collocandosi in un preciso spazio concettuale



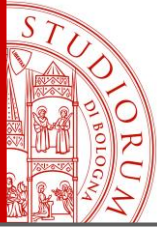
Modello

- Per l'ingegnere del software quindi un *modello* costituisce una *visione semplificata* di un sistema che rende il sistema stesso
 - più accessibile alla comprensione e alla valutazione
 - facilita il trasferimento di informazione e la collaborazione tra persone



Modelli & Processi Software

- Nel processo di produzione del software il lavoro dei diversi attori (analisti, progettisti, sviluppatori, etc.) si basa su un insieme di conoscenze che spesso ***rimangono implicite*** all'interno del processo
- Uno degli scopi dei ***processi model-based*** è rendere esplicite queste conoscenze attraverso la costruzione di ***diagrammi*** espressi con notazioni formali...
- ... cioè attraverso l'uso di un ***linguaggio*** con sintassi e semantica ben precise



Modelli & Processi Software

- Lo scopo di questi digrammi è rappresentare **modelli del sistema**
 - per descrivere in **modo conciso e preciso** conoscenze sul problema
 - utili per individuare rischi e scelte progettuali
- L'uso dei modelli è motivato dalla **difficoltà della mente umana** di impostare ragionamenti efficaci in presenza di **dettagli troppo minuti**
- I linguaggi per la descrizione dei modelli rappresentano il culmine della continua evoluzione verso **livelli di astrazione più elevati** rispetto alle macchine che hanno caratterizzato la storia dei linguaggi di programmazione



Modelli

- L'insieme dei modelli che descrivono un sistema dovrebbe formare una descrizione *completa, consistente e non troppo ridondante*:
 - la transizione tra un modello e l'altro deve essere continua
 - i modelli connessi tra loro in modo sistematico:
un elemento in un modello deve avere il suo
o i suoi corrispettivi in un altro



Tracciabilità

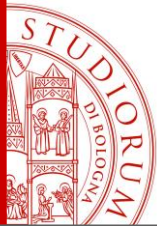
- **Traceability**

In qualsiasi direzione si percorra la sequenza di modelli generati, deve essere possibile mappare uno o più elementi in un modello in uno o più elementi in un altro

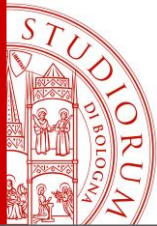


Tracciabilità

- Nei modelli software, tracciabilità per
 - garantire coerenza e consistenza tra i modelli
 - creare idealmente un percorso logico che parte dai requisiti e arriva al relativo codice (e viceversa)
 - tenere sotto controllo le modifiche
- È spesso molto arduo poter garantire la tracciabilità



Linguaggi di Modellazione

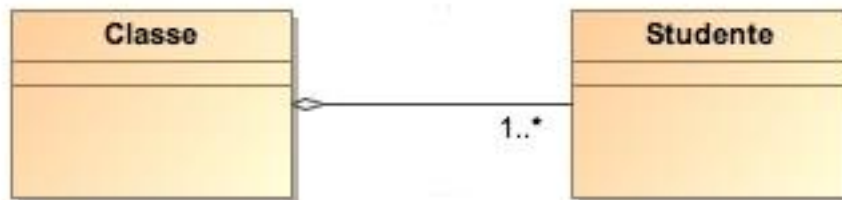


Linguaggi di modellazione

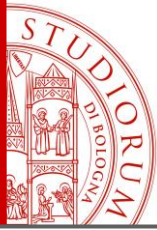
- Un **linguaggio di modellazione** è un **linguaggio (semi-) formale** che può essere utilizzato per descrivere (modellare) un sistema di qualche natura
- Nell'ingegneria del software un modello di un sistema software, o di qualche suo aspetto, prende il nome di **modello software**
- Quello che noi esprimiamo attraverso i diagrammi è quindi una **rappresentazione** del modello creata attraverso l'uso di un linguaggio
- Lo stesso modello può essere rappresentato da linguaggi diversi, il cui potere espressivo potrebbe essere differente...

Modelli e Linguaggi: UML

- Come modellereste la seguente frase espressa in linguaggio naturale?
- “Questa classe è composta da molti studenti”



- Non è l'unica rappresentazione possibile!!

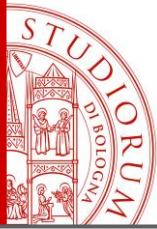


Modelli e linguaggi: XML

```
<uml:Model xmi:id='eee_1'>
  <packagedElement xmi:type='uml:Class' name='Classe' xmi:id='527'
    visibility='public'><ownedAttribute xmi:type='uml:Property'
      visibility='private' aggregation='shared' association='526'/>
  </packagedElement>

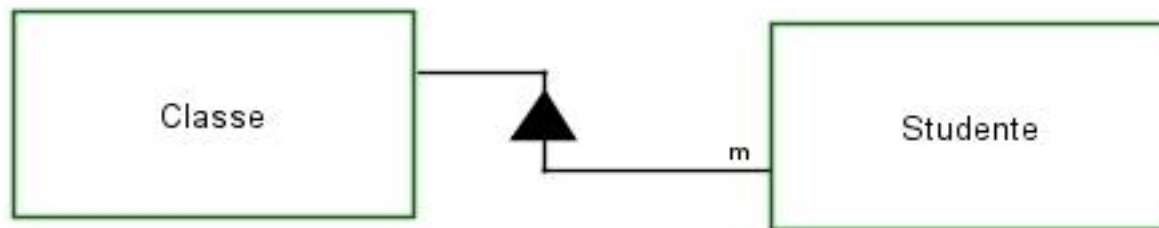
  <packagedElement xmi:type='uml:Class' name='Studente' xmi:id='528'
    visibility='public'><ownedAttribute xmi:type='uml:Property'
      visibility='private' association='526'/> </packagedElement>

  <packagedElement xmi:type='uml:Association' xmi:id='526'
    visibility='public'> <memberEnd xmi:idref='527'/> <memberEnd
      xmi:idref='528'/>
  </packagedElement>
</uml:Model>
```



Modelli e Linguaggi: OPM

OPD



OPL

Classe consists of many **Studente**.



Modelli e Linguaggi: Codice

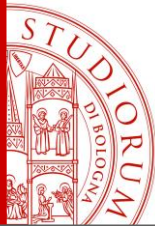
- Anche il codice è *una rappresentazione del modello* espressa in un particolare linguaggio
- Il codice:
 - è il modello più dettagliato
 - fornisce una visione “piatta”
 - non mette in evidenza i punti salienti
 - non aiuta ad avere una *visione d’insieme* del sistema con un solo colpo d’occhio



Modelli e Codice

- Con le attuali tecnologie a disposizione abbiamo la necessità di creare
 - sia modelli ad alto livello di astrazione
 - sia il codice
- Questo però crea un problema di fondo

***I modelli ed il codice
sono tipicamente disallineati***



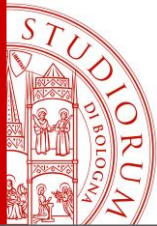
Modelli e Codice

- Il disallineamento si crea già durante la fase di implementazione
- Alcune modifiche fatte nel codice non vengono quasi mai riflesse nei modelli di progettazione del sistema
- Tali modelli non offrono più una visuale coerente e viene meno il requisito di tracciabilità
- Operare con tecniche di *Reverse Engineering* causa solo più mali...



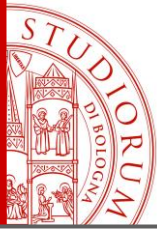
Modelli e Codice

- ... generare modelli del sistema partendo dal codice produce modelli che presentano tutti i “**difetti**” già riscontrati nel codice
- Fanno perdere l'utilità dei modelli di progettazione
- L'approccio migliore per mantenere l'allineamento e la tracciabilità è
 - apportare le modifiche direttamente al modello di progettazione
 - ove possibile, generare codice da questo attraverso opportuni generatori di codice
 - negli altri casi, modificare direttamente a mano il codice coerentemente con il modello



Linguaggi di Modellazione

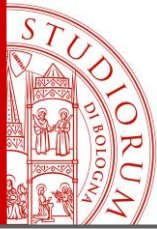
- **Modelli semantici dei dati**
 - Entità-Relazioni (E-R)
- **Modelli orientati all'elaborazione dati**
 - Diagrammi di Flusso dei Dati (*Data-Flow Diagrams*, DFD)
- **Modelli orientati alla classificazione**
 - Modelli orientati agli oggetti
- **Modelli operazionali**
 - Automi a stati finiti
 - Reti di Petri
- **Modelli descrittivi**
 - Logica del primo ordine
 - Logica temporale



Linguaggi di Modellazione

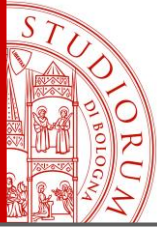
*“Nessun cliente vi ringrazierà per avergli fornito
diagrammi accurati;
quello che vorranno da voi è **software funzionante**”*

- Perché usare un linguaggio di modellazione?
- Dobbiamo risolvere un **problema di comunicazione**
 - tra i progettisti
 - tra i progettisti e il cliente
 - tra i progettisti presenti e i progettisti futuri...



Linguaggi di Modellazione

- Il **linguaggio naturale** è troppo impreciso
- Il **codice** è preciso, ma troppo dettagliato
- La soluzione migliore è utilizzare un linguaggio di modellazione
 - Sufficientemente **preciso**
 - **Flessibile** dal punto di vista descrittivo per poter arrivare a un qualunque livello di dettaglio
 - Possibilmente **standard**



Linguaggi di Modellazione

- Esiste ormai una convergenza su un unico linguaggio di modellazione di tipo grafico:
UML (*Unified Modeling Language*)
- Sviluppato verso la metà degli anni '90 da Grady Booch, James Rumbaugh, Ivar Jacobson
- Nel 1999, OMG (*Object Management Group*) ha definito la versione 1.3 del linguaggio (<http://www.omg.org>)
- La versione corrente è la 2.5.1 (Dicembre 2017) (<http://www.omg.org/spec/UML/About-UML/>)

Modelli di Processo



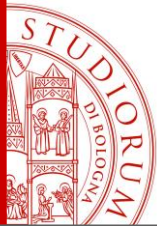
Processo di Sviluppo

- Un processo di sviluppo è un **insieme ordinato di passi** che coinvolge tutte quelle attività, vincoli e risorse necessari per produrre il desiderato output a partire dall'insieme dei requisiti in ingresso
- Tipicamente un processo è composto da **differenti fasi** messe in relazione una con l'altra
- Ogni fase identifica una porzione di lavoro che deve essere svolto nel contesto del processo, le risorse che devono essere utilizzate e vincoli a cui si deve “obbedire”
- Ogni fase inoltre può essere composta di più attività che devono essere messe in relazione tra loro



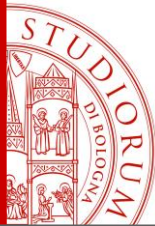
Processo Software

- Il processo di sviluppo software è un insieme coerente di:
 - politiche
 - strutture organizzazionali
 - tecnologie
 - procedure
 - deliverable
- che sono necessari per
 - concepire
 - sviluppare
 - installare
 - mantenere
- un prodotto software



Generiche Fasi

- *Specifica*: cosa il sistema dovrebbe fare e vincoli di sviluppo
- *Sviluppo*: produzione del sistema software
- *Validazione*: testare che il sistema sviluppato sia quello che il committente voleva
- *Evoluzione*: cambiamenti nel prodotto in accordo a modifiche dei requisiti o incremento delle funzionalità del sistema



Modelli di Processo

- Un **modello di processo software** è una rappresentazione semplificata di un processo presentato da una specifica prospettiva
- Un modello di processo prescrive:
 - le fasi attorno alle quale il processo dovrebbe essere organizzato e l'ordine di tali fasi
 - l'interazione e la coordinazione del lavoro tra le diverse fasi
- In altre parole, un modello di processo definisce un **template** attorno al quale organizzare e dettagliare un vero processo di sviluppo



Modelli di Processo di Sviluppo

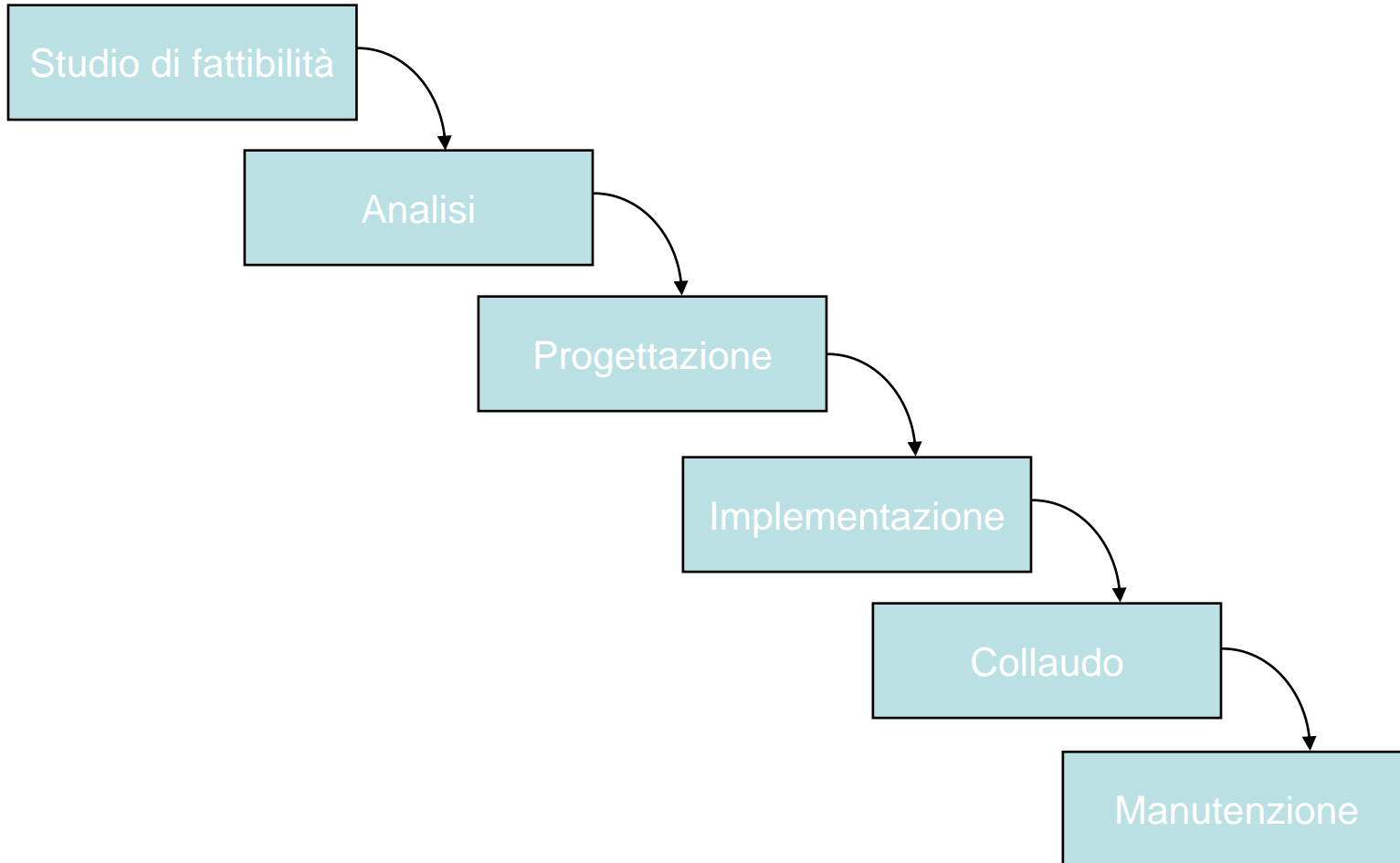
- Modello a cascata
- Modelli evolutivi
- Sviluppo incrementale–iterativo
- Modello a spirale
- Modelli specializzati
 - Sviluppo a componenti
 - Modello dei metodi formali
 - Sviluppo aspect-oriented
 - Sviluppo model driven
 - *Unified Process* (UP – RUP)

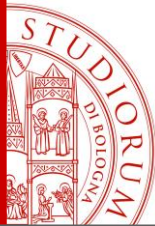


Modello a cascata

(waterfall model)

- Fasi distinte, in cascata tra loro con retroazione finale





Modello a cascata

- Il modello si fonda sul presupposto che **introdurre cambiamenti sostanziali nel software in fasi avanzate dello sviluppo ha costi troppo elevati** pertanto, ogni fase deve essere svolta in maniera esaustiva prima di passare alla successiva, in modo da non generare retroazioni
- Le uscite che una fase produce come ingresso per la fase successiva sono i cosiddetti **semilavorati** del processo di sviluppo:
 - Documentazione di tipo cartaceo
 - Codice dei singoli moduli
 - Sistema complessivo



Modello a Cascata

- Oltre alle fasi, è fondamentale definire:
 - **Semilavorati**
al fine di garantire che ci possa essere
un'attività di controllo della qualità dei semilavorati
 - **Date**
entro le quali devono essere prodotti i semilavorati
al fine di certificare l'avanzamento del processo
secondo il piano stabilito



Modello a Cascata

- I **limiti** sono dati dalla sua **rigidità** in particolare da due assunti di fondo molto discutibili:
 - **Immutabilità dell'analisi**
i clienti sono in grado di esprimere esattamente le loro esigenze e, di conseguenza, in fase di analisi iniziale è possibile definire tutte le funzionalità che il software deve realizzare
 - **Immutabilità del progetto**
è possibile progettare l'intero sistema prima di aver scritto una sola riga di codice

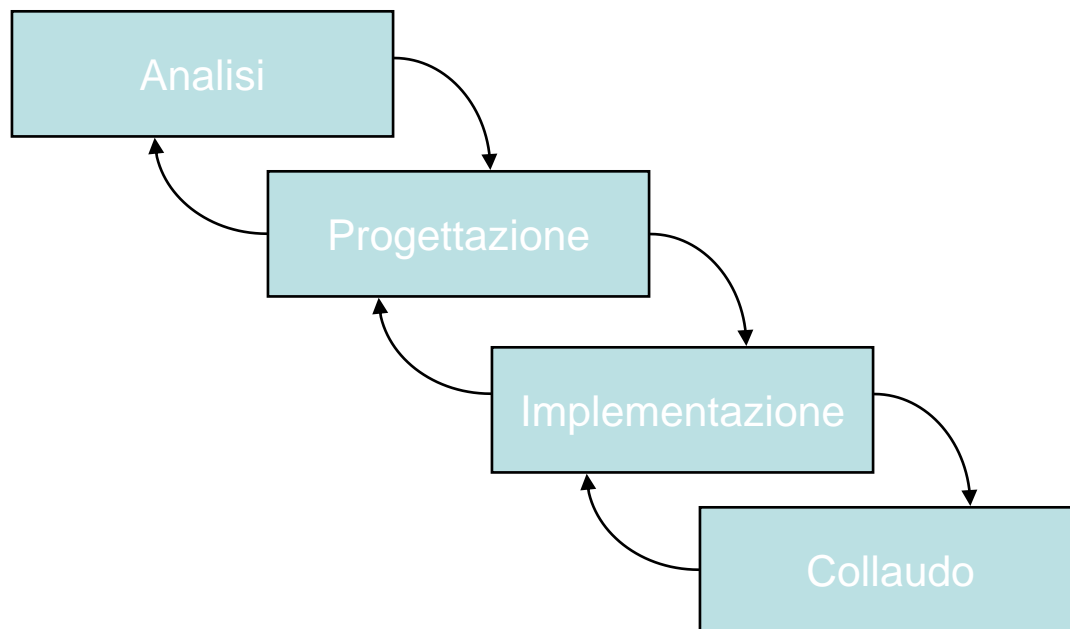


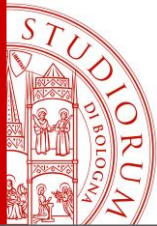
Modello a Cascata

- Nella realtà:
 - La visione che i clienti hanno del sistema evolve man mano che il sistema prende forma e quindi **le specifiche cambiano in continuazione**
 - Nel campo della progettazione “**le idee migliori vengono in mente per ultime**”, quando si comincia a vedere qualcosa di concreto
 - Inoltre, problemi di prestazioni costringono spesso a rivedere le scelte di progetto

Modello a Cascata

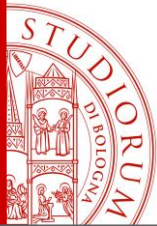
- Evoluzioni successive al modello originale ammettono forme limitate di retroazione a un livello





Modello a Cascata

- Per evitare problemi, prima di iniziare a lavorare sul sistema vero e proprio è meglio realizzare un **prototipo** in modo da fornire agli utenti una base concreta per meglio definire le specifiche
- Una volta esaurito il compito, il prototipo viene abbandonato (**throw-away prototyping**) e si procede a costruire il sistema reale secondo i canoni del modello a cascata
- Questo approccio risulta però quasi sempre così dispendioso da annullare i vantaggi economici che il modello a cascata dovrebbe garantire



Prototipo

- **Modello approssimato dell'applicazione**

Obiettivo: essere mostrato al cliente – o usato da questi – al fine di ottenere un'indicazione su quanto il prototipo colga i reali fabbisogni

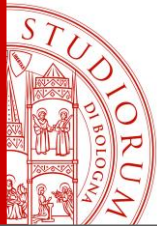
- Deve essere sviluppabile

- in **tempi brevi**
- con **costi minimi**

- Alternativa interessante in tutti i casi in cui lo sviluppo dell'applicazione parta inizialmente con **requisiti non perfettamente noti o instabili**

Prototipo

- Prototipazione “*throw-away*”
 - Il prototipo che si realizza è del tipo *usa e getta*
 - Obiettivo: *comprendere meglio le richieste del cliente* e quindi migliorare la definizione dei requisiti del sistema
 - Il prototipo si concentra sulle parti che sono mal comprese con l'obiettivo di contribuire a chiarire i requisiti

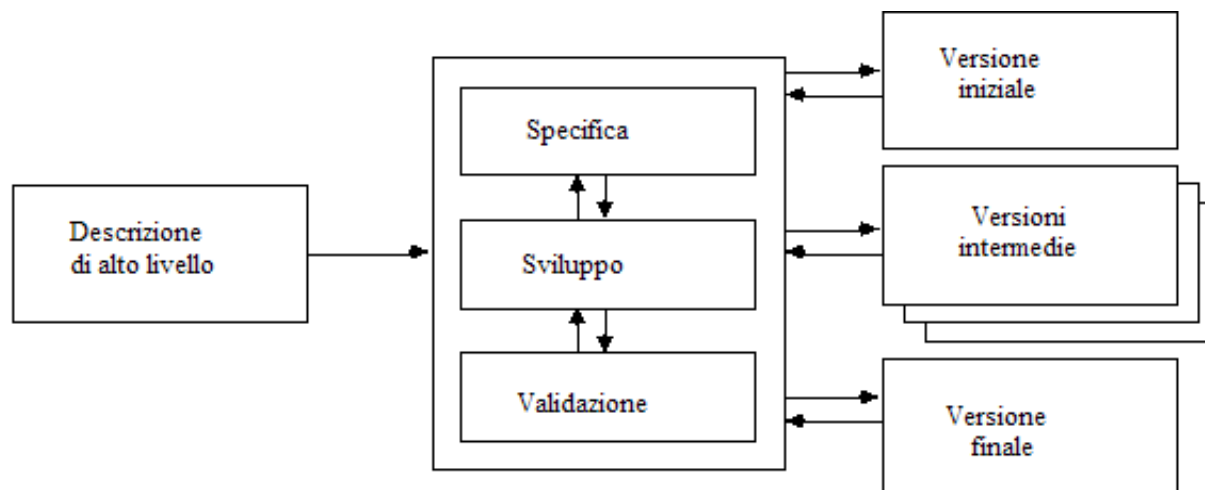


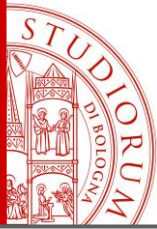
Prototipo

- Programmazione esplorativa
 - Il prototipo si trasforma progressivamente nel prodotto finale
 - Obiettivo: **lavorare a stretto contatto con il cliente** per
 - Chiarire completamente i requisiti
 - Giungere a un prodotto finale
 - Prima, si sviluppano le parti del sistema che sono ben chiare (requisiti ben compresi)
 - Quindi, si aggiungono nuove parti/funzionalità come proposto dal cliente

Modelli Evolutivi

- Partendo da specifiche molto astratte, si sviluppa un primo prototipo
 - da sottoporre al cliente
 - da raffinare successivamente





Modelli Evolutivi

- Esistono diversi modelli di tipo evolutivo, ma tutti in sostanza propongono un ciclo di sviluppo in cui **un prototipo iniziale evolve gradualmente verso il prodotto finito** attraverso un certo numero di iterazioni
- Il **vantaggio** fondamentale è che ad ogni iterazione è possibile
 - confrontarsi con gli utenti per quanto riguarda le specifiche e le funzionalità (**raffinamento dell'analisi**)
 - rivedere le scelte di progetto (**raffinamento del *design***)

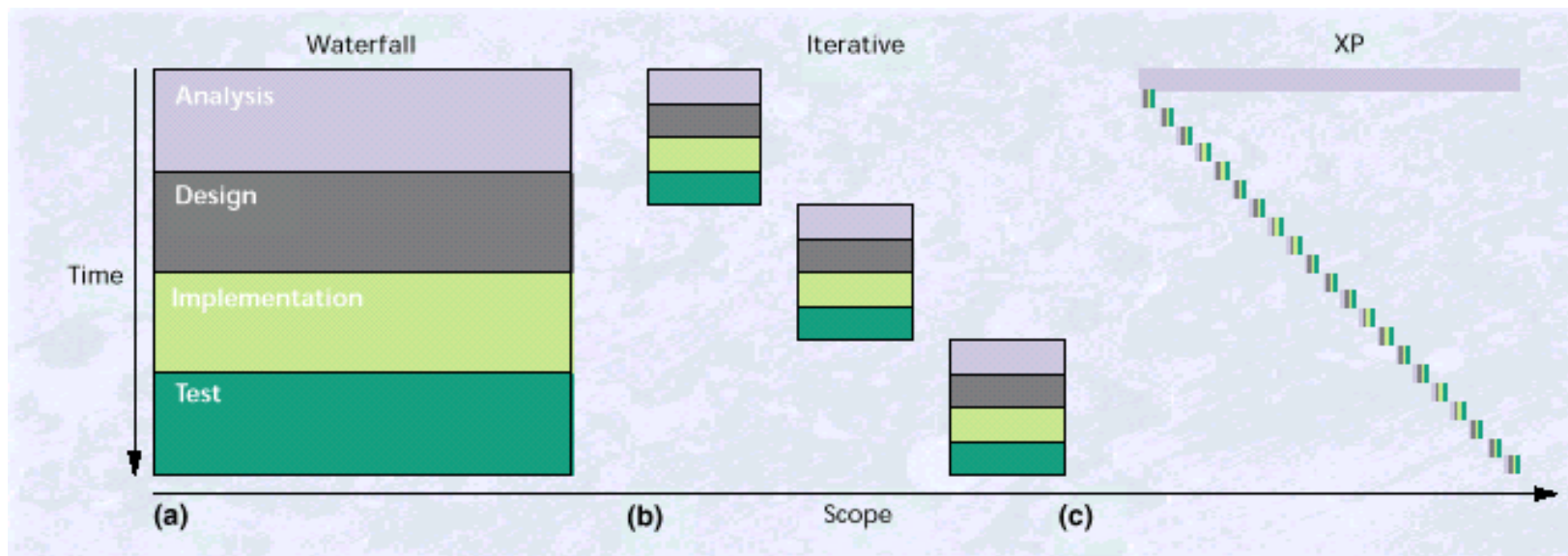


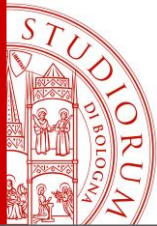
Modelli Evolutivi

- I modelli evolutivi si sono orientati verso cicli sempre più brevi e iterazioni sempre più veloci, fino ad arrivare al modello più “radicale” che prende il nome di *Extreme Programming* (XP)

Modelli Evolutivi

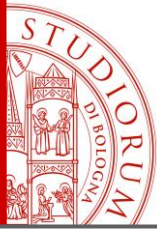
- L'illustrazione, tratta da un articolo di Kent Beck, mostra l'evoluzione dal modello a cascata, all'*extreme programming*





Modelli Evolutivi

- Problemi
 - Il processo di sviluppo non è visibile (ad es., documentazione non disponibile)
 - Il sistema sviluppato è poco strutturato (modifiche frequenti)
 - È richiesta una particolare abilità nella programmazione (*team* ristretto)
- Applicabilità
 - Sistemi di piccole dimensioni
 - Sistemi che avranno breve durata
 - Parti di sistemi più grandi



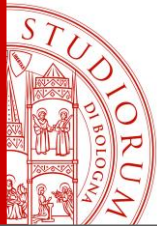
Extreme Programming

- **Comunicazione** tra gli sviluppatori e tra sviluppatori e clienti
- **Testing**: più codice per il test che per il programma vero e proprio
- **Semplicità**: il codice deve essere il più semplice possibile
 - complicare il codice tentando di prevedere futuri riutilizzi è controproducente sia come qualità di codice prodotto, sia come tempo necessario - d'altra parte, il codice semplice e comprensibile è il più riutilizzabile
- **Coraggio**: non si deve avere paura di modificare il sistema che deve essere ristrutturato in continuazione, ogni volta che si intravede un possibile miglioramento (*refactoring*)



Modelli Ibridi

- Sistemi composti di **sotto-sistemi**
- Per ogni sotto-sistema è possibile adottare un diverso modello di sviluppo
 - **Modello evolutivo**
per sotto-sistemi con specifiche ad alto rischio
 - **Modello a cascata**
per sotto-sistemi con specifiche ben definite
- Di norma conviene creare e raffinare prototipi funzionanti dell'intero sistema o di sue parti, secondo l'approccio **incrementale-iterativo**



Sviluppo Incrementale

- Sviluppo incrementale
 - si costruisce il sistema sviluppandone sistematicamente e in sequenza parti ben definite
 - una volta costruita una parte, essa non viene più modificata
 - è di fondamentale importanza essere in grado di specificare perfettamente i requisiti della parte da costruire, prima della sua implementazione



Sviluppo Iterativo

- **Sviluppo iterativo**
si effettuano molti passi dell'intero ciclo di sviluppo del software, per costruire iterativamente **tutto il sistema**, aumentandone ogni volta il livello di dettaglio
 - non funziona bene per progetti significativi

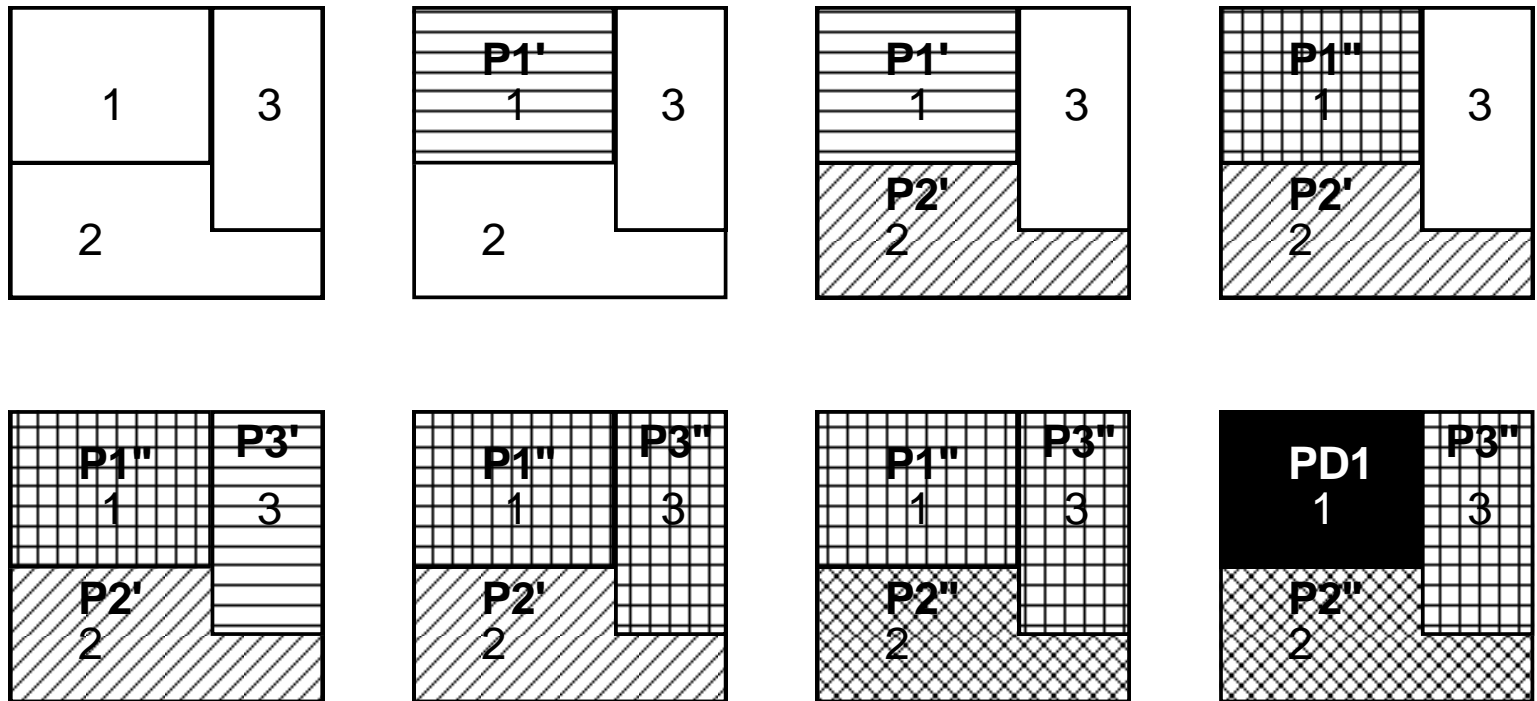


Sviluppo Incrementale-Iterativo

- Sviluppo incrementale-iterativo
 - Si individuano sottoparti relativamente autonome
 - Si realizza il prototipo di una di esse
 - Si continua con altre parti
 - Si aumenta progressivamente l'estensione e il dettaglio dei prototipi, tenendo conto delle altre parti interagenti
 - E così via...



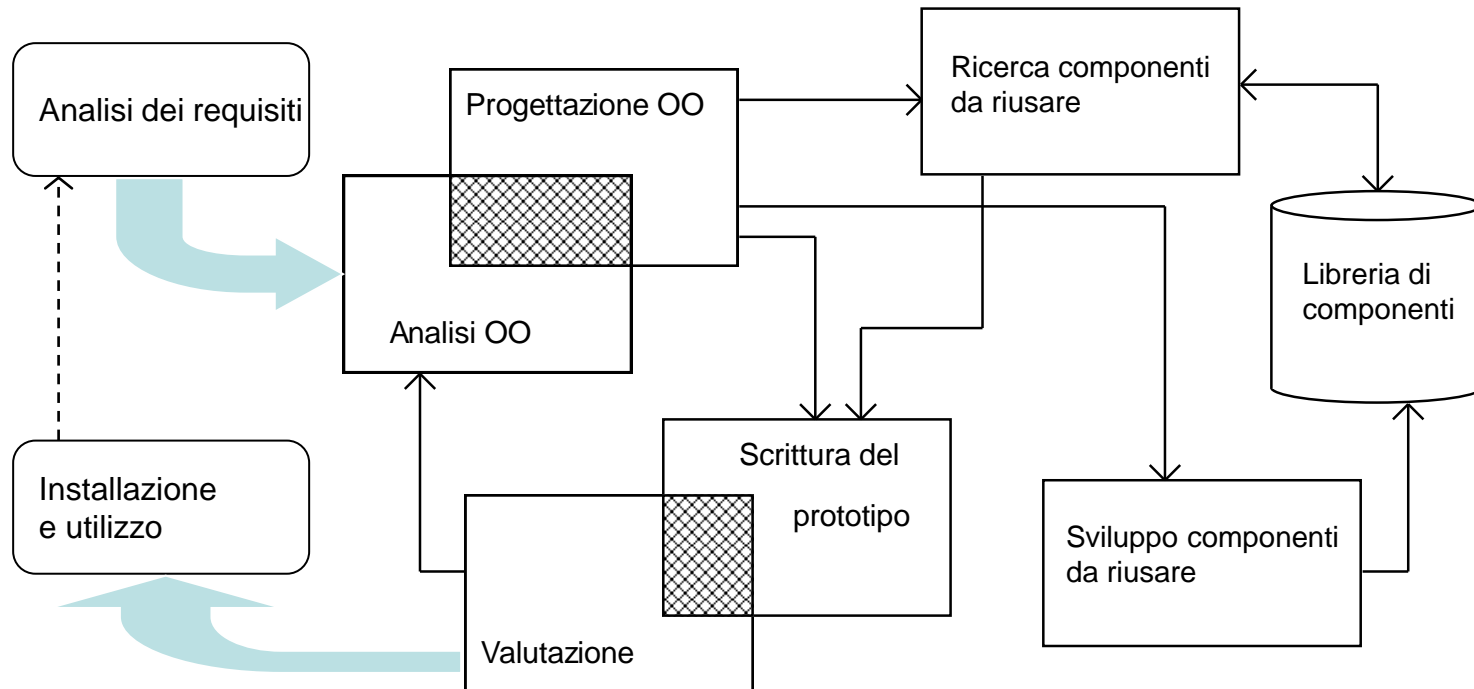
Sviluppo Incrementale-Iterativo

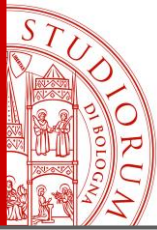


Pn' : Primo prototipo
PDn : Prototipo definitivo

Pn'' : Secondo prototipo

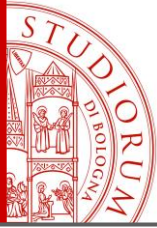
Sviluppo a Componenti





Rational Unified Process

- **Rational Unified Process** (RUP) (estensione dello Unified Process) è un modello di processo software iterativo sviluppato da Rational Software (oggi parte di IBM)
- RUP è un modello ibrido: contiene elementi di tutti i modelli di processo generici
 - non definisce un singolo, specifico processo, bensì *un framework adattabile che può dar luogo a diversi processi in diversi contesti* (per esempio, in diverse organizzazioni o nel contesto di progetti con diverse caratteristiche)
- È pensato soprattutto per progetti di grandi dimensioni



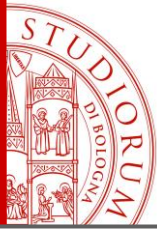
Rational Unified Process

- RUP individua tre diverse visioni del processo di sviluppo:
 - una prospettiva dinamica che mostra le fasi del modello nel tempo
 - una prospettiva statica che mostra le attività del processo coinvolte
 - una prospettiva pratica che suggerisce le buone prassi da seguire durante il processo



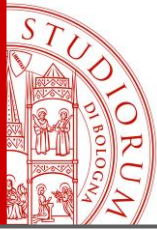
Prospettiva Dinamica

- **Inception (Avvio)** – generalizzazione dell'analisi di fattibilità
- Lo scopo principale è quello di delineare nel modo più accurato possibile il business case, ovvero
 - comprendere il **tipo di mercato** al quale il progetto afferisce e identificare gli elementi importanti affinché esso conduca a un successo commerciale
 - identificare tutte le **entità esterne** (persone e sistemi) che interagiranno con il sistema e definire tali interazioni
 - fra gli strumenti utilizzati ci sono un modello dei casi d'uso, la pianificazione iniziale del progetto, la valutazione dei rischi, una definizione grossolana dei requisiti e così via



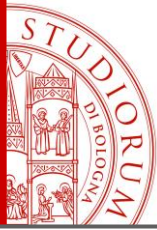
Prospettiva Dinamica

- **Elaboration (Elaborazione)** – definisce la struttura complessiva del sistema
- Comprende l'analisi di dominio e una prima fase di progettazione dell'architettura
- Devono essere soddisfatti i seguenti criteri:
 - modello dei casi d'uso completo all'80%
 - descrizione dell'architettura del sistema
 - sviluppo di un'**architettura eseguibile** che dimostri il completamento degli use case significativi
 - revisione del business case e dei rischi
 - pianificazione del progetto complessivo
- Se il progetto non soddisfa i criteri, potrebbe essere abbandonato, oppure rivisitato
- Al termine si transita in una situazione di rischio più elevato, in cui le modifiche del progetto saranno più difficili e dannose



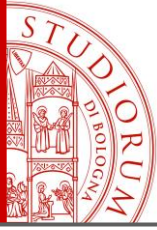
Prospettiva Dinamica

- **Construction (Costruzione)** – progettare, programmare e testare il sistema
 - le diverse parti del sistema vengono sviluppate parallelamente e poi integrate
 - al termine della fase si dovrebbe avere un sistema software funzionante e la relativa documentazione pronta
- **Transition (Transizione)** – il sistema passa dall'ambiente dello sviluppo a quello del cliente finale
 - vengono condotte le attività di training degli utenti e il beta testing del sistema a scopo di verifica e validazione
 - si deve in particolare verificare che il prodotto sia conforme alle aspettative descritte nella fase di Inception
 - se questo non è vero si procede a ripetere l'intero ciclo



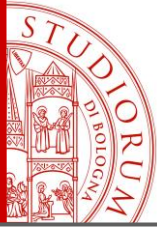
Prospettiva Statica

- La prospettiva statica di RUP si concentra sulle attività di produzione del software chiamate **workflow**
- RUP identifica sei workflow principali e tre di supporto
- RUP è stato progettato insieme ad UML, quindi la descrizione dei workflow è orientata ai modelli associati ad UML
- Il vantaggio di presentare sia la visione statica che quella dinamica è che le fasi dello sviluppo non sono associati a specifici workflow
 - tutti i workflow **possono essere attivi** in ogni stadio del processo



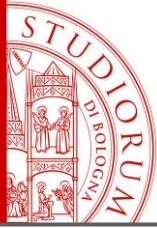
Prospettiva Statica: Workflow

- **Modellazione delle attività aziendali:** i processi aziendali sono modellati utilizzando il business case
- **Requisiti:** vengono identificati gli attori che interagiscono con il sistema e sviluppati i casi d'uso per modellare i requisiti
- **Analisi e Progetto:** viene creato e documentato un modello di progetto utilizzando modelli architetturali, dei componenti, degli oggetti e sequenziali
- **Implementazione:** i componenti del sistema sono implementati e strutturati nell'implementazione dei sottosistemi
La generazione automatica del codice a partire dai modelli velocizza questa fase



Prospettiva Statica: Workflow

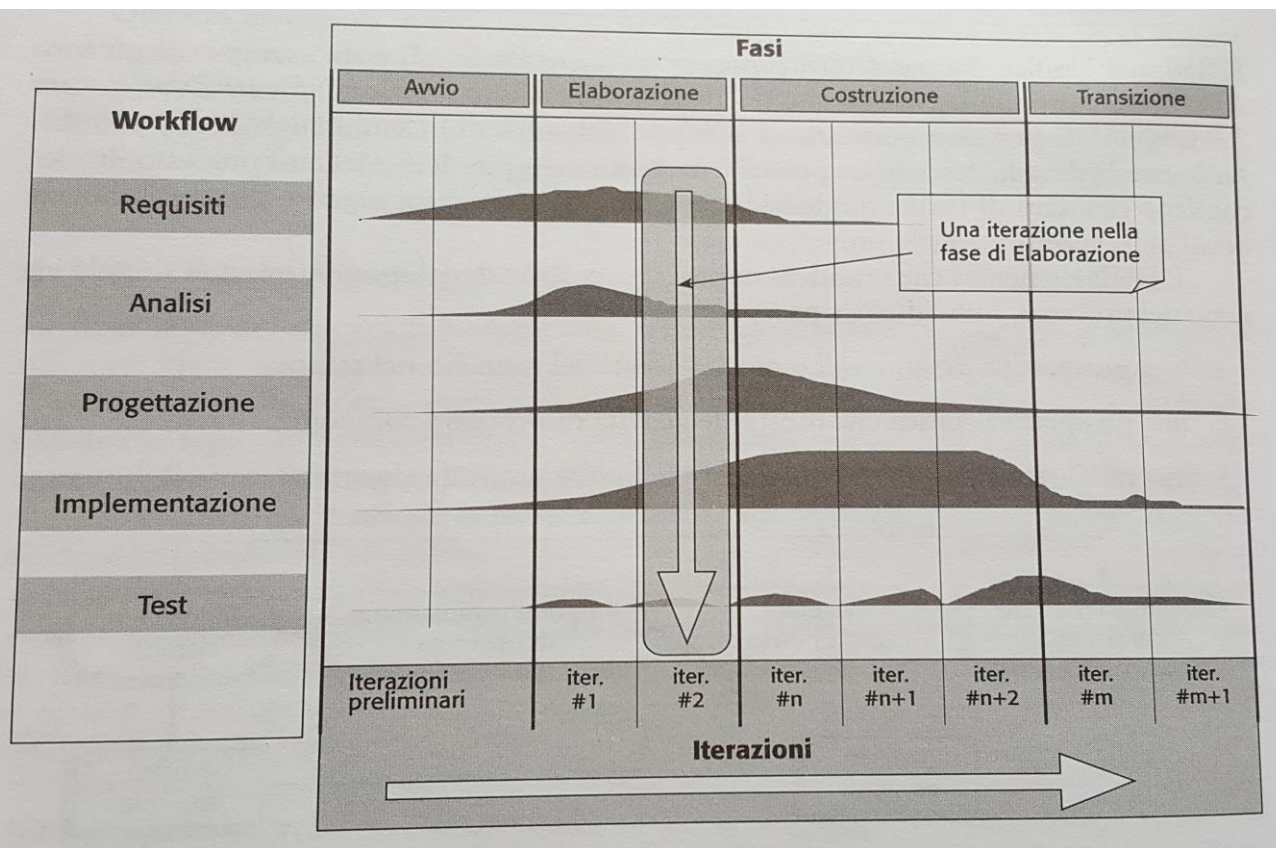
- **Test:**
 - il test dei sottosistemi è un processo iterativo eseguito in parallelo all'implementazione
 - il test del sistema finale segue il completamento di tutti gli altri test
- **Rilascio:**
 - viene creata una release del prodotto, viene distribuita agli utenti e installata nelle loro postazioni di lavoro



Prospettiva Statica: Workflow

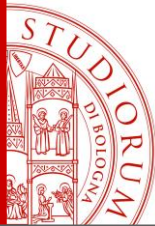
- ***Gestione della configurazione e delle modifiche:***
 - workflow di supporto che gestisce i cambiamenti nel sistema
- ***Gestione del progetto:***
 - workflow di supporto che gestisce lo sviluppo del sistema
- ***Ambiente:***
 - workflow di supporto che rende disponibili gli strumenti adeguati al team di sviluppatori

Rational Unified Process



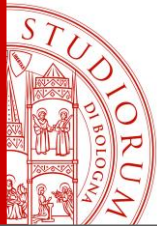
- Ogni fase può essere eseguita in modo ciclico con risultati sviluppati in modo incrementale
- L'intero insieme delle fasi può essere eseguito in modo incrementale

Immagine tratta da "Ingegneria del Software" – Ian Sommerville



Prospettiva Pratica

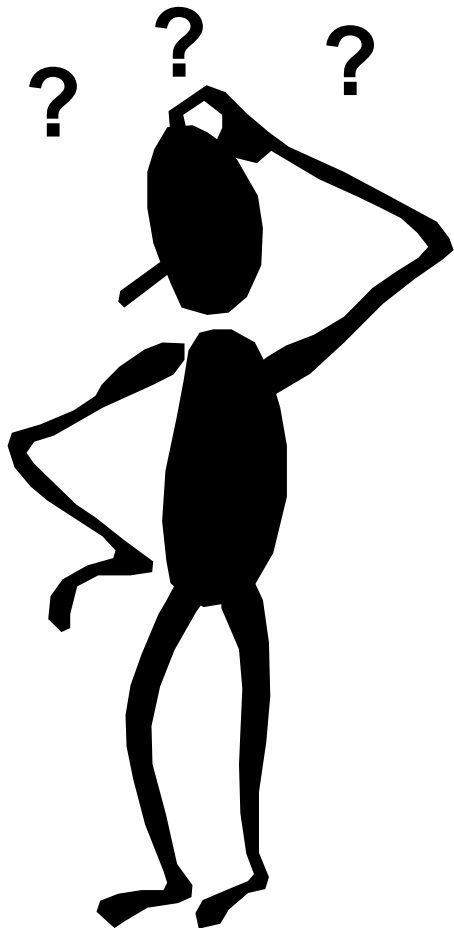
- La prospettiva pratica di RUP descrive la buona prassi di ingegneria del software che si raccomanda di usare nello sviluppo dei sistemi
- Le pratiche fondamentali sono sei:
 1. *Sviluppare il software ciclicamente:*
 - Pianificare gli incrementi del sistema basati sulle proprietà del cliente
 - Sviluppare e consegnare le funzioni con la priorità più alta all'inizio del processo di sviluppo
 2. *Gestire i requisiti:*
 - Documentare esplicitamente i requisiti del cliente e i cambiamenti effettuati
 - Analizzare l'impatto dei cambiamenti sul sistema prima di accettarli



Prospettiva Pratica

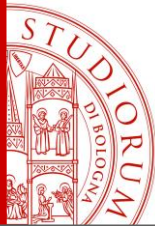
3. *Usare architetture basate sui componenti:*
 - Strutturare l'architettura del sistema con un approccio a componenti
4. *Creare modelli visivi del software:*
 - usare modelli grafici UML per rappresentare le visioni statiche e dinamiche del software
5. *Verificare la qualità del software:*
 - assicurarsi che il software raggiunga gli standard di qualità dell'organizzazione
6. *Controllare le modifiche al software:*
 - gestire i cambiamenti del software usando un sistema per la gestione delle modifiche, procedure e strumenti di gestione della configurazione

Quale processo



***NON ESISTE
UN PROCESSO
DI SVILUPPO
IDEALE***

Ingegneria del Software - Ian Sommerville



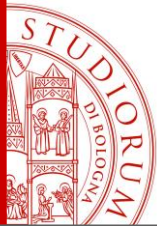
Processi Software

- La definizione di un processo **non può prescindere** dalle caratteristiche dell'organizzazione in cui esso avviene e dalla competenza ed esperienza degli attori coinvolti
- Nel 1968 Melvin Conway enunciò una famosa “legge”:
 ***“Any piece of software reflects
the organizational structure that produced it.”***
- proprio per sottolineare che **esiste uno stretto rapporto** tra l'organizzazione dello sviluppo e l'architettura dei sistemi che un'organizzazione produce
- Difficile quindi pensare che non vi sia un impatto anche sui processi di sviluppo stessi



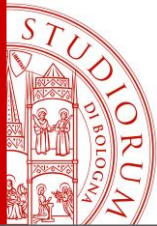
Processi Software

- Le fasi e le attività del processo di sviluppo potrebbero essere organizzate in modi differenti e descritte a differenti livelli di dettaglio per differenti tipi di sistemi
- L'uso di un processo inappropriato riduce la qualità e l'utilità del prodotto software che deve essere sviluppato o migliorato



Processi Software

- ***Differenti tipi di sistemi richiedono differenti tipi di processi di sviluppo*** (Sommerville)
- Esempio:
 - Nella progettazione di software realtime per aerei il sistema deve essere completamente specificato e analizzato prima di passare allo sviluppo → modello waterfall
 - In sistemi e-commerce, la specifica e lo sviluppo potrebbero quasi essere parallelizzati → modello evolutivo



...e noi?

- Seguiremo un processo di sviluppo “simil-RUP”:
 - adottiamo una variante di workflow rispetto a quella proposta da RUP:
 - Studio di fattibilità, raccolta e analisi dei requisiti, analisi del problema, progetto, implementazione, test...
 - adottiamo UML come linguaggio di modellazione del software

