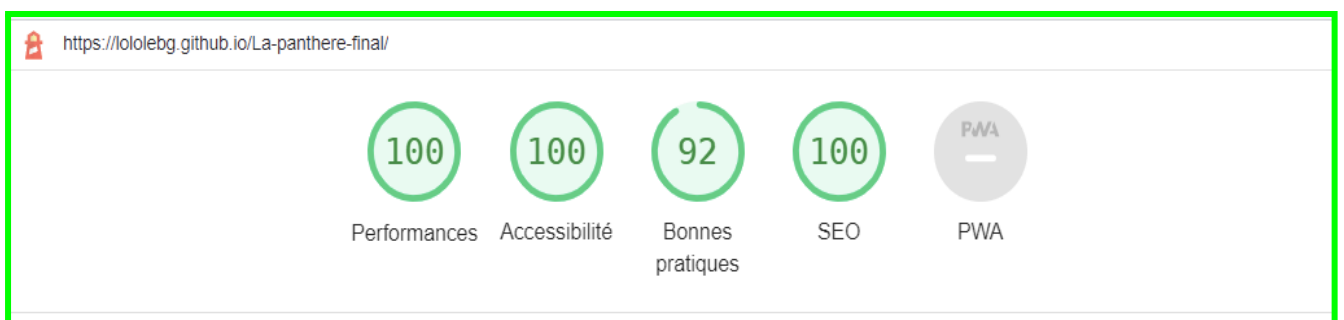


Rapport d'optimisation :

Avant :

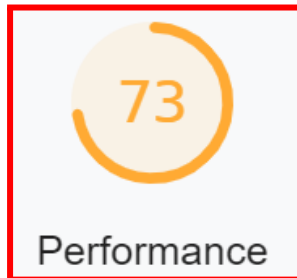


Après :



Performance :

Avant :



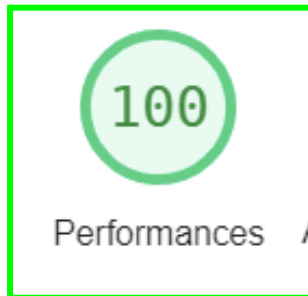
Erreurs importantes :

- Les images ne sont pas au bon format, ce qui entraîne donc un téléchargement plus long et une consommation de données élevée.
- Les Image non optimisées consomment plus de données.
- Les éléments n'ont pas de width et height = décalage.

▲ Diffusez des images dans des formats nouvelle génération	14,85 s	▼
▲ Encoder efficacement les images	11,85 s	▼
■ Éliminer les ressources bloquant le rendu	0,76 s	▼
■ Images correctement dimensionnées	0,45 s	▼
■ Minifier JavaScript	0,45 s	▼
■ Réduire les CSS inutilisés	0,15 s	▼
■ Réduire le JavaScript inutilisé	0,15 s	▼

- ▲ Assurez-vous que le texte reste visible pendant le chargement de la police Web
- ▲ Les éléments d'image n'ont pas d'éléments explicites `width` et `height`

Après :



- J'ai rectifié les erreurs importantes et aussi certains avertissements.
- J'ai donc gagné 27 points de performance et l'exécution est plus rapide.

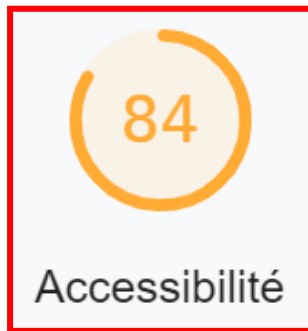
Voici les audit que j'ai réalisé (ci-dessous) :

● Dimensionnez correctement les images — Économies potentielles de 120 Kio	▼
● Différez le chargement des images hors écran	▼
● Réduisez la taille des ressources CSS — Économies potentielles de 4 Kio	▼
● Réduisez la taille des ressources JavaScript — Économies potentielles de 4 Kio	▼
● Réduisez les ressources CSS inutilisées — Économies potentielles de 21 Kio	▼
● Réduisez les ressources JavaScript inutilisées	▼
● Encodez les images de manière efficace	▼
● Diffusez des images aux formats nouvelle génération	▼

● Les éléments d'image possèdent une <code>width</code> et une <code>height</code> explicites	▼
● Une balise <code><meta name="viewport"></code> ayant l'attribut <code>width</code> ou <code>initial-scale</code> est configurée	▼

Accessibilité :

Avant :



Erreurs importantes :

- Les couleurs n'ont pas un rapport de contraste suffisant, le texte a faible contraste est difficile voir impossible à lire pour de nombreux utilisateurs.
- Pas de langue désignée dans le html, ce qui complique les lecteurs à annoncer correctement le texte.
- Les liens n'ont pas de nom discernable.
- Les éléments ne sont pas dans un ordre séquentiel décroissant (h2,h3).

Contraste

- ▲ Les couleurs d'arrière-plan et de premier plan n'ont pas un rapport de contraste suffisant.

Ce sont des opportunités pour améliorer la lisibilité de votre contenu.

Internationalisation et localisation

- ▲ `<html>` L'élément n'a pas de valeur valide pour son `[lang]` attribut.

Ce sont des opportunités d'améliorer l'interprétation de votre contenu par les utilisateurs dans différentes régions.

Noms et étiquettes

- ▲ Les liens n'ont pas de nom discernable

Ce sont des opportunités d'améliorer la sémantique des contrôles dans votre application. Cela peut améliorer l'expérience des utilisateurs de technologies d'assistance, comme un lecteur d'écran.

La navigation

- ▲ Les éléments d'en-tête ne sont pas dans un ordre séquentiel décroissant

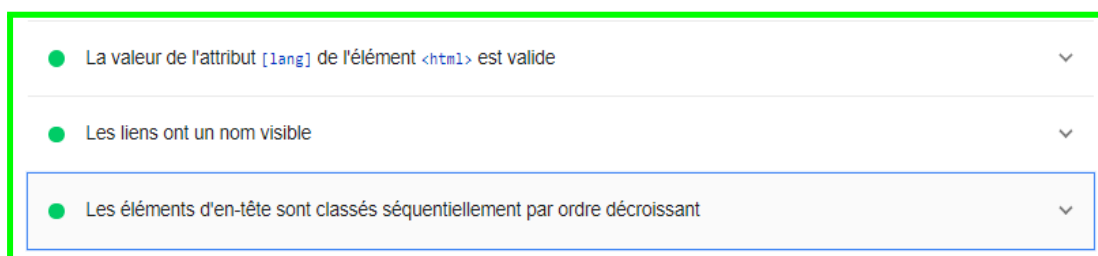
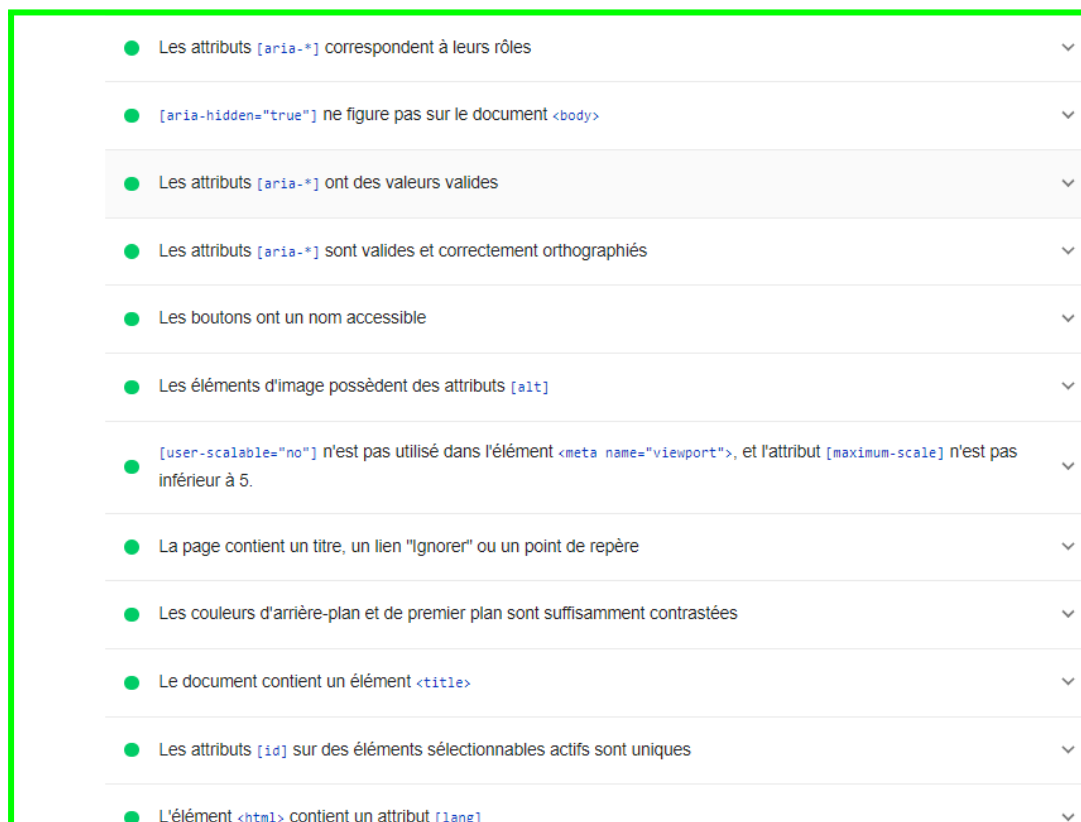
Ce sont des opportunités pour améliorer la navigation au clavier dans votre application.

Après :



- J'ai rectifié toutes les erreurs qui s'affichent et les avertissements.
- J'ai rajouté des noms au lien car un texte de lien qui est discernable, unique et focalisable améliore l'expérience de navigation pour les utilisateurs de lecteur d'écran.
- J'ai donc récupéré 16 points en accessibilité.

Audit Réussi (ci-dessous) :



Bonnes-Pratique :

92

Les meilleures pratiques

Confiance et sécurité

▲ Inclut des bibliothèques JavaScript frontales avec des vulnérabilités de sécurité connues — 9 vulnérabilités détectées ^

Certains scripts tiers peuvent contenir des vulnérabilités de sécurité connues qui sont facilement identifiées et exploitées par des attaquants. [En savoir plus](#) .

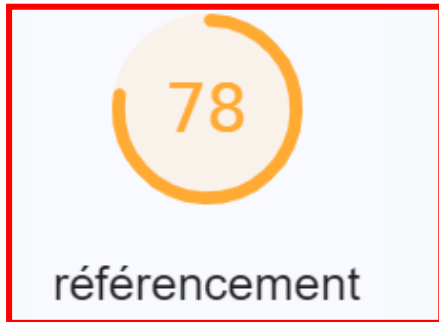
Version de la bibliothèque	Nombre de vulnérabilités	Gravité la plus élevée
Bootstrap@3.3.5	5	Moyen
jQuery@2.1.0	4	Moyen

☐ Assurez-vous que CSP est efficace contre les attaques XSS v

- Les meilleures pratiques étaient déjà dans le vert.
- Si je supprime les scripts je risquais d'avoir un rendu différent du site.

SEO :

Avant :



Erreurs importantes :

- Le document n'a pas de méta description,
- Le document n'utilise pas de taille de police visible, la taille de police inférieure à 12 pixels est trop petite pour être lisible et oblige certains utilisateurs à zoomer.

▲ Le document n'a pas de méta description **Le texte descriptif est vide.**

Formatez votre code HTML de manière à permettre aux robots d'exploration de mieux comprendre le contenu de votre application.

Adapté aux mobiles

▲ Le document n'utilise pas de tailles de police lisibles — **30,39 % de texte lisible**

Les tailles de police inférieures à 12 pixels sont trop petites pour être lisibles et obligent les visiteurs mobiles à « pincer pour zoomer » afin de lire. Efforcez-vous d'avoir > 60 % du texte de la page ≥ 12 pixels. [En savoir plus](#).

La source	Sélecteur	% du texte de la page	Taille de police
/test2/style.css:679:3 (lololebg.github.io)	p	67,08 %	11px
/test2/ (lololebg.github.io)	<div class="keywords" style="color:#cccccc;font-size:1px;">	1,27 %	1px
/test2/ (lololebg.github.io)	<div class="keywords" style="color:#cccccc;font-size:1px;">	1,27 %	1px
Texte lisible		30,39%	≥ 12px

▲ Les cibles tactiles ne sont pas dimensionnées de manière appropriée — **35 % des cibles tactiles de taille appropriée**

Après :



- J'ai rajouté une meta description, elle peut être incluse dans les résultats de recherche pour résumer de manière concise le contenu de la page.
- J'ai ajouté un titre et des mots clés pertinents.
- J'ai supprimé les liens du footer car ça correspondait à du black hat.
- J'ai mis une taille de police de minimum 12 px pour qu'il soit lisible pour tous.
- J'ai rectifié les erreurs et les avertissements, ce qui m'a fait gagner 22 points en Seo.

Audit réussi (ci-dessous) :

● A une <code><meta name="viewport"></code> étiquette avec <code>width</code> ou <code>initial-scale</code>	▼
● Le document contient un <code><title></code> élément	▼
● Le document a une méta description	▼
● La page a un code d'état HTTP réussi	▼
● Les liens ont un texte descriptif	▼
● Les liens sont explorables	▼
● L'indexation de la page n'est pas bloquée	▼
● Les éléments d'image ont des <code>[alt]</code> attributs	▼
● Le document a une validité <code>hreflang</code>	▼
● Le document utilise des tailles de police — lisibles Texte 100 % lisible	▼
● Le document évite les plugins	▼
● Les cibles tactiles sont de taille appropriée — 100 % des cibles tactiles de taille appropriée	▼

Temps gagnée :

Avant :

Métrique		Agrandir la vue	
● Première peinture contente	1,7 s	● Temps d'interactivité	1,7 s
● Indice de vitesse	1,7 s	● Temps total de blocage	0 ms
■ La plus grande peinture de contenu	2,6 s	■ Changement de mise en page cumulé	0,176

Après :

STATISTIQUES		Développer la vue	
● First Contentful Paint	0,5 s	● Time to Interactive	0,5 s
● Speed Index	0,6 s	● Total Blocking Time	0 ms
● Largest Contentful Paint	0,8 s	● Cumulative Layout Shift	0,002

- Première peinture : gain de 1,2s.
- Indice de vitesse : gain de 1,1s.
- La plus grande peinture : gain de 1,8s.
- Temps d'interactivité : gain de 1,2s.
- Changement de mise en page : gain de 0,174s.