УДК 519.719.2

 $C.\ B.\ {\it Дорохин}^{1,2},\ C.\ C.\ {\it Kaчков}^{1,3},\ A.\ A.\ {\it Cидоренко}^{1,3}$ ¹Московский физико-технический институт ²АО "ПКК Миландр" 3 AO "Интел"

Реализация блочного шифра «Кузнечик» с использованием векторных инструкций

Целью данной работы является создание оптимизированной программной реализации блочного шифра ГОСТ Р 34.12 2015, известного как «Кузнечик». В ходе исследования был проведён анализ возможных средств улучшения скорости работы шифра. Основное внимание уделено использованию SIMD (Single Instruction Multiple Data) инструкций и учёту общедоступной информации об устройстве Execution Engine процессоров Intel $Core^{TM}$ поколения SandyBridge и новее. Отличительной особенностьюстатьи является то, что в ней представлены измерения скорости зашифрования и расшифрования в режимах ECB, CBC, CFB, OFB на процессорах четырёх различных поколений (включая Kaby Lake R), в открытом доступе выложен исходный код высокоскоростной реализации и скриптового интерфейса для автоматического тестирования. Для дальнейшего ускорения используется набор команд AVX2. Предлагается использование 256-битных регистров для ускорения зашифрования и расшифрования в режиме ECB, расшифрования в режиме CFB.

Ключевые слова: ГОСТ Р 34.12 2015, высокоскоростная реализация, LSXпреобразование, блочный шифр, SSE, AVX.

> S. V. Dorokhin^{1,2}, S. S. Kachkov^{1,3}, A. A. Sidorenko^{1,3} ¹Moscow Institute of Physics and Technology $^2
> m JSC$ "Milandr" ³JSC "Intel"

Implementation of Kuznyechik cipher using vector instructions

This article is concentrated on highly-optimized implementation of block cipher GOST R 34.12 2015, also known as Kuznyechik. A comparative analysis of possible imporvements is presented, with the SIMD (Single Instruction Multiple Data) instructions being in focus. The publicly available information about Intel®CoreTM Execution Engine (starting with Sandy Bridge) was taken into consideration. AVX2 instruction set gets our special attention. The key feature of the article is that a cutting-edge open-source implementation is presented. The abovementioned implementation allows to compare 4 modes of operation, such as ECB, CBC, CFB and OFB. The results in this paper are given for 4 modern generations of Intel® CoreTM line (with Kaby Lake R being the newest one). We also suggest using 256-bit ymm registers and AVX2 instruction set to boost ECB mode encryption & decryption and CFB mode decryption.

Key words: GOST R 34.12 2015, high-speed implementation, LSX-transform, block cipher, SSE, AVX.

[©] Dorokhin S. V., Kachkov S. S., Sidorenko A. A. 2018

⁽С) Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)», 2018

1. Введение

«Кузнечик» представляет собой блочный шифр с размером блока 128 бит. Обозначим множество всевозможных двоичных строк длинны s как V_s . Алгоритм зашифрования сводится к последовательному применению следующих операций:

- Побитовая операция сложения по модулю 2: $X[k](a) = k \oplus a$, где $k, a \in V_{128}$;
- Биективное нелинейное преобразование: $S(a) = S(a_{15}||...||a_0) = \pi(a_{15})||...||\pi(a_0)$, где $a_i \in V_8$, символом || обозначена операция конкатенации, а $\pi: V_8 \to V_8$ некоторая известная подстановка;
- Линейное преобразование: $L: V_{128} \to V_{128}$.

С учётом этих обозначений функции зашифрования E[k] и расшифрования D[k] могут быть представлены в следующем виде:

$$E_{k_1,\dots,k_{10}}(a) = X[k_{10}]LSX[k_9]\dots LSX[k_2]LSX[k_1](a);$$

$$D_{k_1,\dots,k_{10}}(a) = X[k_1]S^{-1}L^{-1}X[k_2]\dots S^{-1}L^{-1}X[k_9]S^{-1}L^{-1}X[k_{10}](a),$$

где $k_1, ... k_{10}$ – раундовые ключи. Эти ключи вырабатываются один раз в начале алгоритма, вычисляются также с помощью X, S, и L преобразований и не оказывают существенного влияния на скорость работы шифра, поэтому в рамках статьи алгоритм развёртывания ключа не обсуждается. Здесь и далее раундовые ключи предполагаются уже вычисленными. Линейное преобразование L может быть осуществленно c помощью 16 циклов работы PCЛОС (регистра сдвига c линейной обратной связью), показанного на рис. 1.

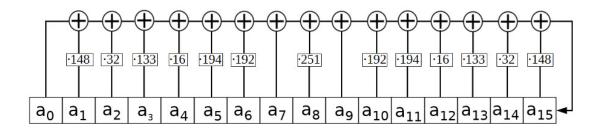


Рис. 1. РСЛОС, реализующий L-преобразование

Такое решение является предпочтительным при аппаратной реализации шифра, однако при создании программной реализации удобнее представить L преобразование в матричной форме. Результат работы одного такта РСЛОС можно записать в виде

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} & a_{45} \\ a_{51} & a_{52} & a_{53} & a_{54} & a_{55} \end{pmatrix}$$

Соответсвенно, результат работы после k тактов: формулка

Применение L-преобразования в такой форме существенно быстрее, чем при моделировании РСЛОЛ. Однако профилирование программы при помощи утилиты callgrind показало, что на L преобразование приходится приблизительно 75% времени исполнения программы. Следуя принципу make common case fast, необходимо оптимизировать именно L-преобразование, чему, по существу, и посвящена эта статья.

2. Построение таблиц предвычислений

Для ускорения работы объединённого LS-преобразования используются заранее вычисленные таблицы (LUT, Lookup Table) - одна для прямого преобразования (шифрования), другая для обатного (расшифрования). На первом этапе строится матрица преобразования, соответствующая одному шагу работы сдвигового регистра, которая затем возводится в 4 степень (для получения 16 тактов работы регистра) - результатом является матрица L-преобразования. LUT имеет размер 16x256, каждый элемент которого является блоком данных из 16 байт, и строится по следующему принципу: LUT[i][j] есть результат покомпонентого умножения S[j] на i-ый столбец матрицы L-преобразования. Таким образом, для осуществления LS-преобразования над блоком необходимо произвести сложения по модулю 2 всех 16 блоков из LUT:

Листинг 1.1. XSL-преобразование с использованием LUT void Grasshopper::ApplyXSL(Block& data, const Block& key)

```
ApplyX (data, key);
    Block tmp{};
    for (size t i = 0; i < block size; i++)
        ApplyX(tmp, enc ls table[i][data[i]]);
    data = tmp;
}
```

3. Реализация с использованием векторных инструкций

3.1.Набор инструкций SSE

SSE добавить описание команд, посчитать суммарный СРІ и latency, исполльзуя интеловский онлайн-справочник

3.2. Учёт особенностей планировщика

Дальнейшая оптимизация LS-преобразования может быть произведена с учётом возможностей суперскалярной архитектуры современных процессоров. Например, микроархитектура Intel Sandy Bridge имеет в своём распоряжении 2 исполнительных устройства для вычисления адреса (AGU - address generation unit), а также 3 ALU (arithmetic and logic unit), способные производить операции над векторными регистрами (ссылка на Intel 64 and IA-32 Architectures Optimization Reference Manual). Чтобы помочь планировщику выполнять загрузки блока из таблицы и суммирование по модулю 2 с результатом параллельно, можно использовать чередование регистров в этих командах:

Листинг 1.2. LS-преобразование с использованием чередования регистров

```
\_\_m128i \ \ vec1 \ = \ \_mm\_load\_si128 \big( \ reinterpret\_cast < const \\ m128i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast < const \\ m28i* > \big( \ table + cast > \big( \ table + 
                                mm extract epi16 (tmp2, 0)+0x0000);
- m128i \ \ \overline{vec2} \ = \ - mm \_load \_si128 (\ reinterpret \_ cast < const \ \_ m128i *> (\ table + cast < const \ \_ m128i + cast < const \ \_ m128
                        mm extract epi16 (tmp1, 0)+0x1000);
vec1 = mm xor si128(vec1, CastBlock(table+ mm extract epi16(tmp2, 1)+0x2000));
vec2 = mm xor si128(vec2, CastBlock(table+ mm extract epi16(tmp1, 1)+0x3000));
vec1 = mm xor si128(vec1, CastBlock(table+ mm extract epi16(tmp2, 2)+0x4000));
vec2 = \underline{mm\_xor\_si128}(vec2, CastBlock(table+\underline{mm\_extract\_epi16}(tmp1, 2)+0x5000));
vec1 = mm xor si128(vec1, CastBlock(table+ mm extract epi16(tmp2, 7)+0xE000));
vec2 = mm xor si128(vec2, CastBlock(table+ mm extract epi16(tmp1, 7)+0xF000));
data = mm \text{ xor } si128(\text{vec1}, \text{vec2});
```

3.3. Набор инструкций AVX

описать неудачную попытку использовать уmm регистры внутри ApplyXSL

4. Использование AVX2 в режимах ECB и CFB

В некоторых режимах шифрования можно обрабатывать сразу два блока данных, используя расширенные до 256 бит векторные регистры (расширение набора инструкций AVX2, поддерживаемое с Intel Haswell и AMD Excavator). Это возможно в тех случаях, когда шифрование (или расшифрование) текущего блока возможно производить независимо от предыдущего. В этой работе были реализованы следующие режимы работы шифра:

- ECB (Electronic Codebook)
- CBC (Cipher Block Chaining)
- CFB (Cipher Feedback)
- OFB (Output Feedback)

Данная оптимизация была осуществлена для шифрования и расшифрования в режиме ECB и для расшифрования в режиме CFB.

4.1. Модификация режима ЕСВ

4.2. Модификация расшифрования в режиме CFB

5. Сравнительный анализ

Зависит от конкретного процессора! Зависит от архитектуры! (skylake и далее - лучше, РАЗОБРАТЬСЯ, ПОЧЕМУ) Посчитать cpb (clocks per byte)

6. Заключение

Литература

- 1. Алексеев Е. К., Попов В. О., Прохоров А. С., Смышляев С., Сонина Л. А. Об эксплуатационных качествах одного перспективного блочного шифра типа LSX // Математические вопросы криптографии. 2015. Т. 6, вып. 2. С. 6-17.
- **2.** *Бородин М. А., Рыбкин А. С.* Высокоскоростные программные реализации блочного шифра Кузнечик // Проблемы информационной безопасности. Компьютерные системы. 2014. Вып. 3. С. 67–73.
- **3.** *Рыбкин А. С.* О программной реализации алгоритма Кузнечик на процессорах Intel // Математические вопросы криптографии. 2018. Т. 9, вып. 2. С. 117–127.

References

- 1. Alekseev E. K., Popov V. O., Prokhorov A. S., Smyshlyaev S. V., Sonina L. A. On the performance of one perspective LSX-based block cipher // Mathematical Aspects of Cryptography. 2015. V. 6, N. 2. P. 6–17.
- 2. Borodin M. A., Rybkin A. S. High-Speed Software Implementation of Kuznyetchik block cipher. Information Security Problems. Computer Systems 2014. N. 3—P. 67-73.

Поступила в редакцию дд.мм.ггг.

Сведения об авторах статей

(на момент подачи статьи)

Реализация блочного шифра «Кузнечик» с использованием векторных инструкций

Дорохин Семён Владимирович (нет, студент 4 курса, Московский физико-технический институт, студент 4 курса) dorohin.sv@phystech.edu

Kaчков $Cepree \ Cepree buv$ (нет, студент 4 курса, Московский физико-технический институт, студент 4 курса) kachkov.ss@phystech.edu

Cudopenko Aнтон Aндpeeвuv (нет, студент 4 курса, Московский физико-технический институт, студент 4 курса) sidorenko.aa@phystech.edu

Ссылки на опубликованные статьи (в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008)

Дорохин С.В., Качков С.С., Сидоренко А.А. Реализация блочного шифра «Кузнечик» с использованием векторных инструкций // Труды МФТИ. — 2018. — Т. 10, № 4. — С. 1—??.

 $\label{eq:continuous} Dorokhin~S.V.,~Kachkov~S.S.,~Sidorenko~A.A.~ Implementation~of~Kuznyechik~cipher~using~vector~instructions~//~Proceedings~of~MIPT.~-2018.~-~V.~10,~N~4.~-~P.~1–\ref{eq:continuous}.$