



POLITECHNIKA ŚLĄSKA

WYDZIAŁ AUTOMATYKI, ELEKTRONIKI I INFORMATYKI

KIERUNEK AUTOMATYKA I ROBOTYKA

## Metody optymalizacji

Ćwiczenie 4 - Problem liniowo-kwadratowy

Autorzy:

Piotr Gołuch

Mateusz Wiśniewski

Gliwice, 17 kwietnia 2020

# 1 Wstęp

Celem ćwiczenia było opanowanie metody projektowania układów sterowania optymalnego w wersji dyskretnej, opartych na regulatorze liniowo-kwadratowym.

Dla zadanego układu należało sprawdzić założenia problemu liniowo-kwadratowego, określić czy układ jest sterowalny oraz wyznaczyć wartości wektora stanu, wektora sterowań oraz wartość wskaźnika jakości. W tym celu napisano program rozwiązujący problem liniowo-kwadratowy oraz zbadano wpływ warunków początkowych oraz wartości macierzy  $\mathbf{R}$  na otrzymane przebiegi czasowe (macierz  $\mathbf{R}$  zawiera współczynniki określające „udział” wartości w wektorze sterowania na wartość wskaźnika jakości) .

## 1.1 Zadany układ

Dane - sekcja 8:

- wskaźnik jakości:

$$J = 0.5 \sum_{i=0}^{N-1} (13x_{1,i}^2 + 9x_{2,i}^2 - 8x_{1,i}x_{2,i} + 4u_i^2)$$

- równania stanu:

$$x_{1,i+1} = x_{1,i} + x_{2,i} + 2u_i$$

$$x_{2,i+1} = x_{1,i} + 2x_{2,i} + 4u_i$$

- liczba iteracji: 20
- wartości początkowe:  $x_{1_0} = 10$ ,  $x_{2_0} = 15$

## 1.2 Wyznaczone macierze

Zgodnie z oznaczeniami:

$$J = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{N-1} (\mathbf{x}_i^T \mathbf{Q} \mathbf{x}_i + \mathbf{u}_i^T \mathbf{R} \mathbf{u}_i) + \frac{1}{2} \mathbf{x}_N^T \mathbf{F} \mathbf{x}_N$$

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{A} \mathbf{x}_i + \mathbf{B} \mathbf{u}_i \quad i = 0, 1, \dots, N-1 \quad \mathbf{x}_i = \begin{bmatrix} x_{1,i} \\ x_{2,i} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} \quad \mathbf{Q} = \begin{bmatrix} 13 & -4 \\ -4 & 9 \end{bmatrix} \quad \mathbf{R} = [4] \quad \mathbf{F} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

### 1.3 Sprawdzenie założeń

Macierze  $\mathbf{Q}$ ,  $\mathbf{R}$  i  $\mathbf{F}$  są symetryczne.  $\mathbf{R}$  jest macierzą składającą się z jednego, dodatniego elementu, co oznacza, że jest dodatnio określona. Macierz  $\mathbf{F}$  jest macierzą zerową, więc wszystkie jej wiodące minory główne są równe 0, co oznacza, że jest ona dodatnio półokreślona. Należy jeszcze sprawdzić dodatnią półokreśloność macierzy  $\mathbf{Q}$ . Jej wiodące minory główne to  $|13| = 13$  i  $\begin{vmatrix} 13 & -4 \\ -4 & 9 \end{vmatrix} = 13 \cdot 9 - (-4) \cdot (-4) = 101$ . Oba te minory są dodatnie, więc macierz  $\mathbf{Q}$  jest dodatnio określona (czyli także dodatnio półokreślona).

Ostatnim założeniem, które musi zostać spełnione, jest sterowalność układu. Sterowalność bada się tworząc macierz  $\mathbf{H} = [\mathbf{B}, \mathbf{AB}, \mathbf{A}^2\mathbf{B}, \dots, \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{B}]$ , gdzie  $n$  jest rzędem układu (wymiarom macierzy  $\mathbf{A}$ ). Jeżeli rząd tak utworzonej macierzy jest równy  $n$ , to układ jest sterowalny. W tym przypadku  $n = 2$ , czyli  $\mathbf{H} = [\mathbf{B}, \mathbf{AB}]$ .

$$\mathbf{AB} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ 10 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} 2 & 6 \\ 4 & 10 \end{bmatrix}$$

Macierz kwadratowa o wymiarze  $n$  posiada rząd równy  $n$  wtedy, gdy jej wyznacznik jest różny od 0.

$$\det \mathbf{H} = 2 \cdot 10 - 6 \cdot 4 = -4 \neq 0$$

Rząd macierzy  $\mathbf{H}$  jest równy  $n$ , zatem układ jest sterowalny.

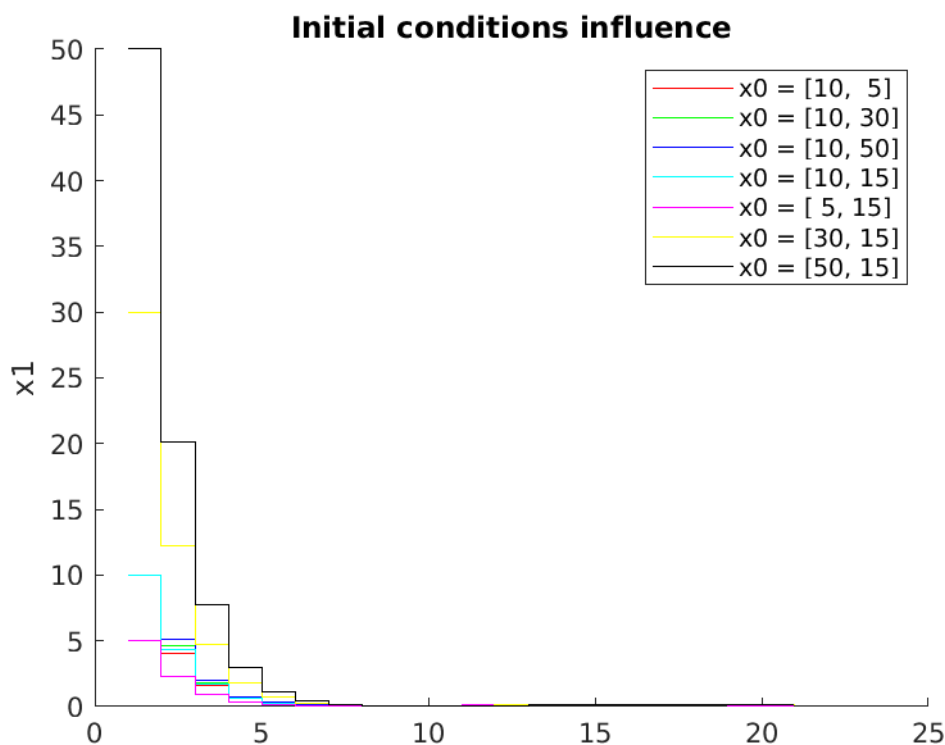
## 2 Wyniki

Wartości sterowania i stanu układu wyznaczone były dla dyskretnych chwil czasu. Wartość sterująca zmienia się w sposób skokowy, a stan układu może również zmieniać się skokowo (jeśli obiekt jest z natury dyskretny) lub w sposób ciągły (jeśli obiekt jest ciągły, a wszystkie obliczenia przeprowadzane były dla jego zdyskretyzowanego modelu). Wszystkie wartości jednak znane były jedynie w dyskretnych chwilach czasu, dlatego wykres ich zmian powinien być wykresem schodkowym. Wykres schodkowy jednak jest mało przejrzysty i ciężko zauważyć na nim niektóre różnice między sygnałami, dlatego w dalszej części sprawozdania zamieszczone zostały zarówno wykresy schodkowe (przedstawiające faktyczne przebiegi) jak i wykresy liniowe, które pozwalają łatwiej dostrzec charakter przebiegów (jednak nie odpowiadają ich rzeczywistemu wyglądowi).

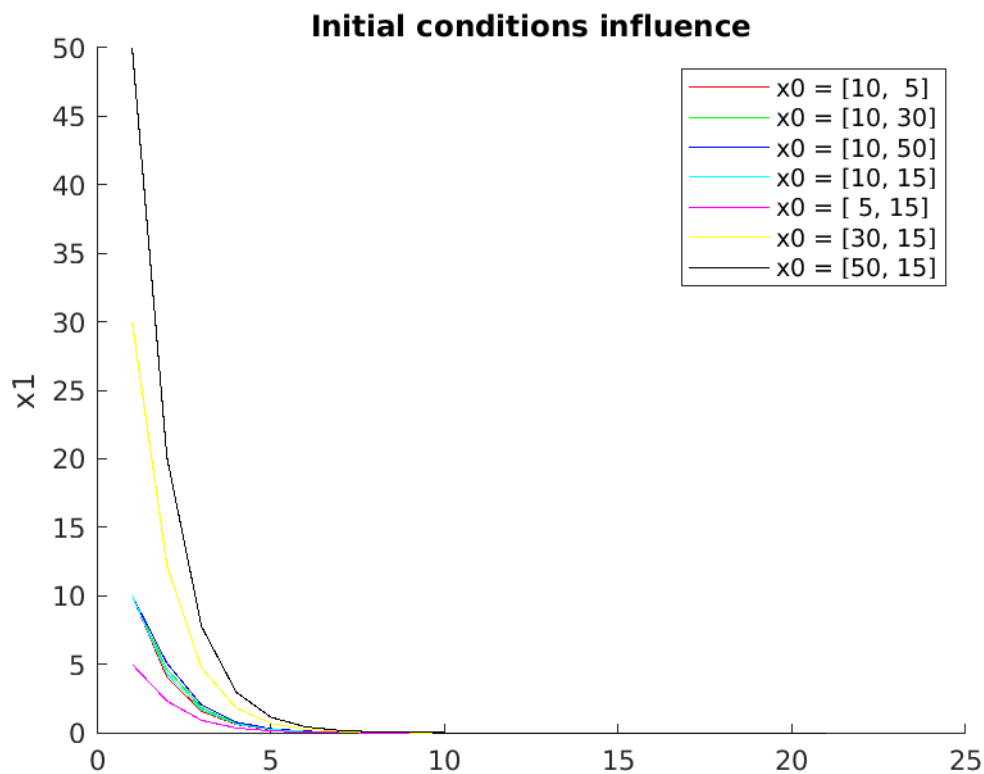
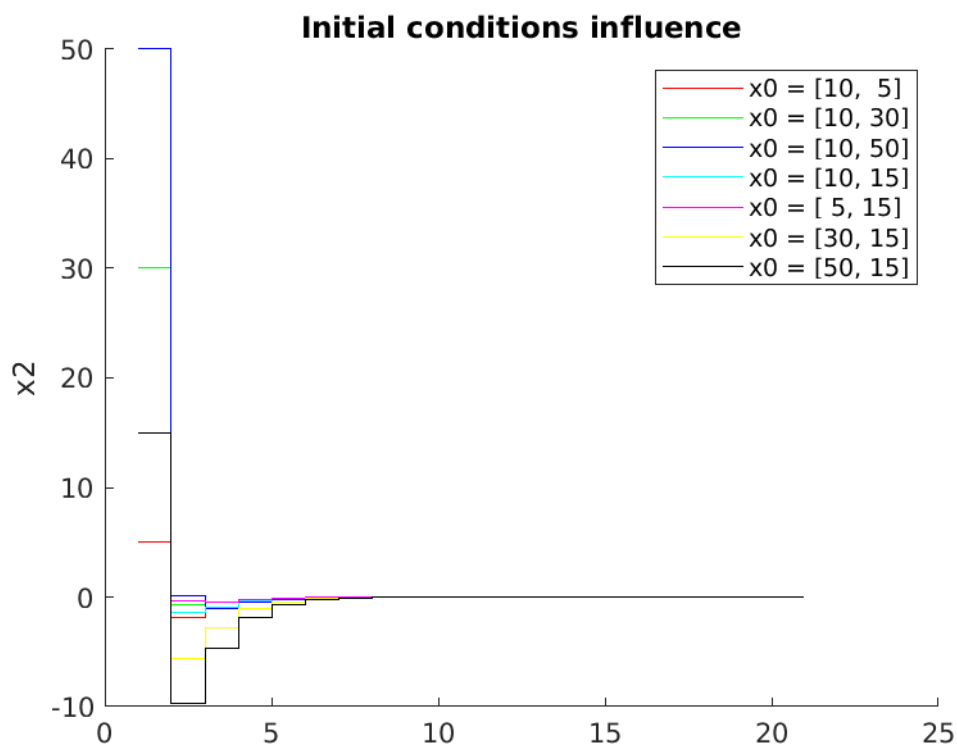
### 2.1 Wpływ warunków początkowych

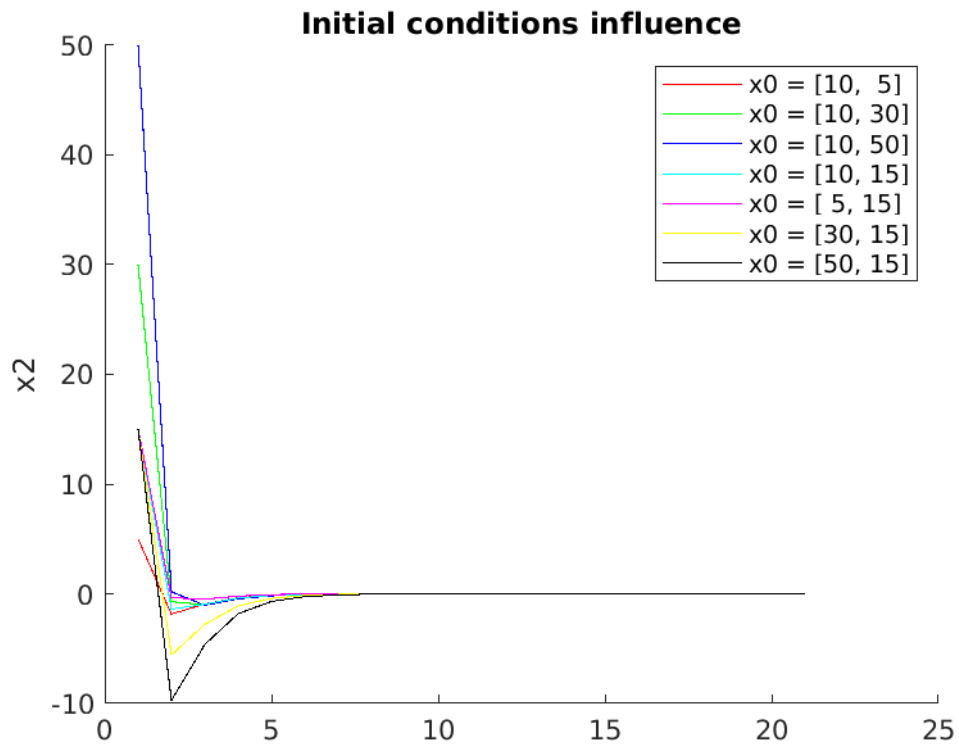
Przebiegi czasowe zbadano dla wartości  $R = 4$ . Warunki początkowe zmieniano następująco:

$$\mathbf{x}_0 = \left\{ \begin{bmatrix} 10 \\ 5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 10 \\ 30 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 10 \\ 50 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 10 \\ 15 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 5 \\ 15 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 30 \\ 15 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 50 \\ 15 \end{bmatrix} \right\}$$

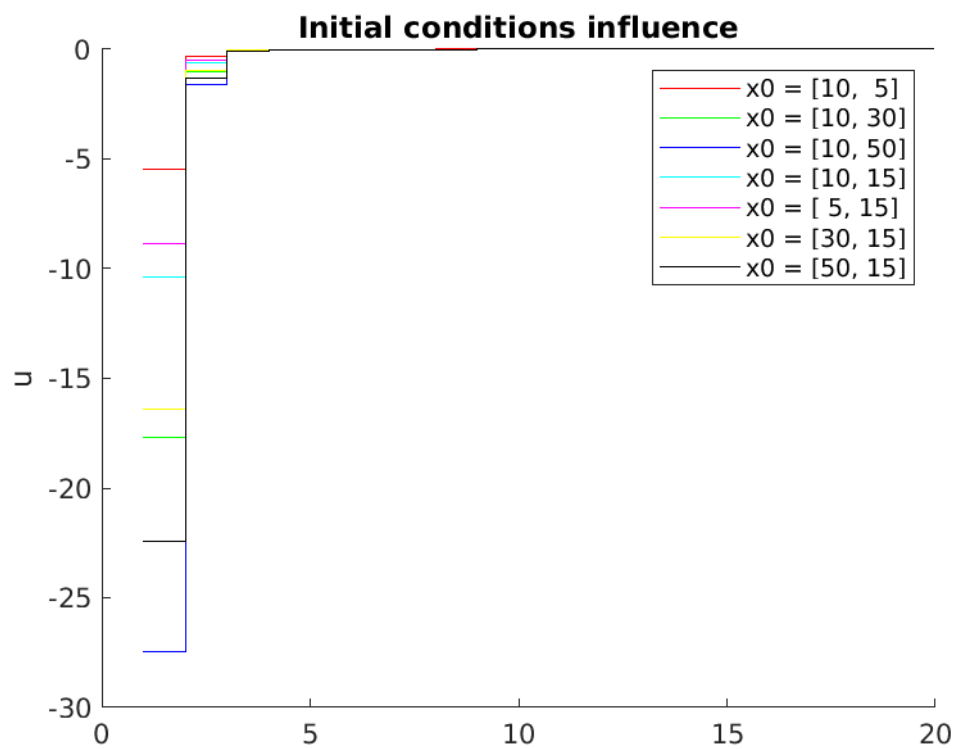


Rysunek 1: Przebiegi  $x_1$  dla różnych warunków początkowych (wykres schodkowy).

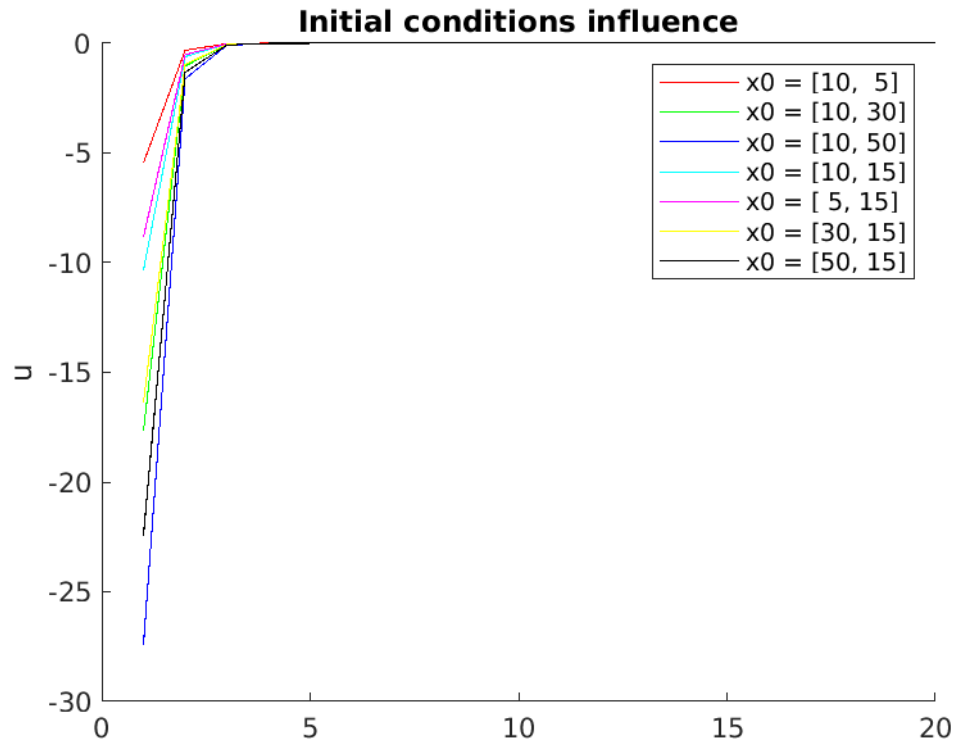
Rysunek 2: Przebiegi  $x_1$  dla różnych warunków początkowych (wykres liniowy).Rysunek 3: Przebiegi  $x_2$  dla różnych warunków początkowych (wykres schodkowy).



Rysunek 4: Przebiegi  $x_2$  dla różnych warunków początkowych (wykres liniowy).



Rysunek 5: Przebiegi  $u$  dla różnych warunków początkowych (wykres schodkowy).



Rysunek 6: Przebiegi  $u$  dla różnych warunków początkowych (wykres liniowy).

Wskaźniki jakości:

$x_0 = [10, 5] \rightarrow J_0 = 806.214612$   
 $x_0 = [10, 30] \rightarrow J_0 = 4322.375166$   
 $x_0 = [10, 50] \rightarrow J_0 = 11625.157515$   
 $x_0 = [10, 15] \rightarrow J_0 = 1464.369850$   
 $x_0 = [5, 15] \rightarrow J_0 = 1080.593792$   
 $x_0 = [30, 15] \rightarrow J_0 = 7255.931510$   
 $x_0 = [50, 15] \rightarrow J_0 = 19857.825056$

Zgodnie z intuicją, większa wartość warunków początkowych zwiększa czas osiągnięcia przez układ stanu ustalonego. Dla zmiennej  $x_1$  kluczową rolę odgrywa wartość  $x_{1,0}$ , która określa jej wartość początkową, a tym samym „odległość” od wartości w stanie ustalonym (podobnie jest w przypadku  $x_2$ , dla którego największy wpływ ma wartość  $x_{2,0}$ ). Na ogólny przebieg czasowy mają jednak w obu przypadkach wpływ obie wartości początkowe, co wynika bezpośrednio z postaci macierzy  $\mathbf{A}$  (obie zmienne zależą od siebie nawzajem).

Większa wartość warunków początkowych ma również wpływ na większą wartość bezwzględną sterowania. Wynika to z dodatniej określoności macierzy  $\mathbf{Q}$  (koszt pochodzący od stanu układu jest zawsze nieujemny). Można zauważyć również, że wartości początkowe obu zmiennych mają różny wpływ na wartość sterowania. Przykładowo sterowanie

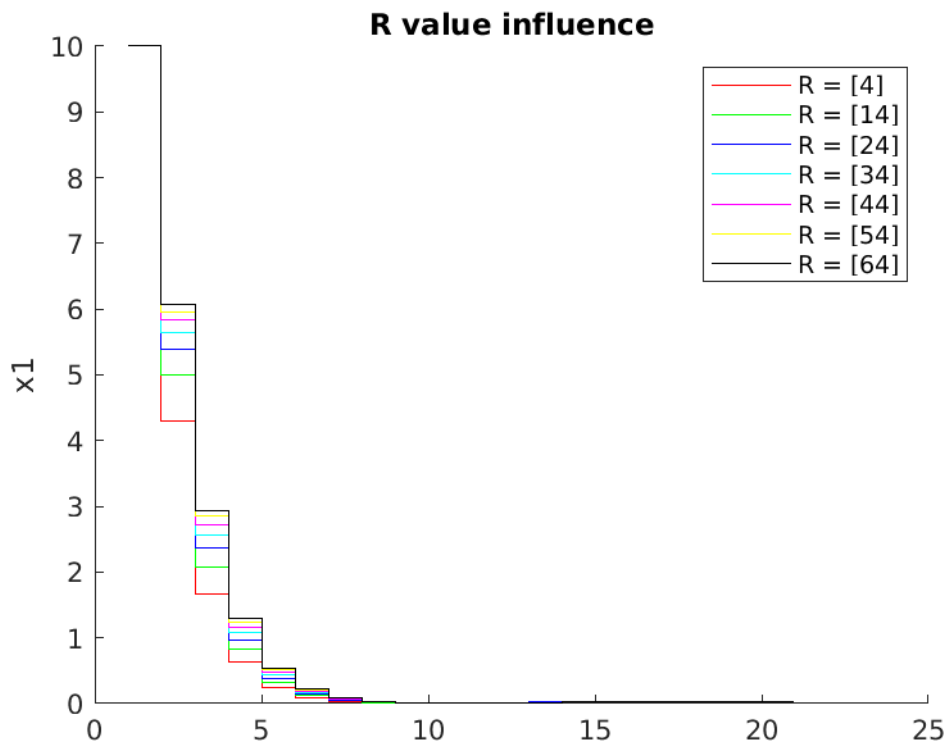
dla warunków początkowych  $[10, 50]^T$  (niebieski wykres na rysunku 5) przyjmuje większe wartości niż dla warunków początkowych  $[50, 15]^T$  (linia czarna), pomimo że w obu przypadkach wartości  $x_{1,0}$  i  $x_{2,0}$  wynoszą na przemian 50, a w drugim przypadku wartość  $x_{2,0}$  jest nawet większa niż wartość  $x_{1,0}$  w przypadku pierwszym.

Wartości wskaźnika jakości są tym większe, im większe są wartości warunków początkowych, co wynika z dłuższego czasu dochodzenia do stanu ustalonego (większy koszt pochodzący od stanu układu) oraz z większej wartości sterowania. Można również zauważyć, że większy wpływ na wskaźnik jakości ma zmienna  $x_1$ , co jest związane z większym współczynnikiem odpowiadającym  $x_1^2$  w macierzy  $\mathbf{Q}$ .

## 2.2 Wpływ wartości $\mathbf{R}$

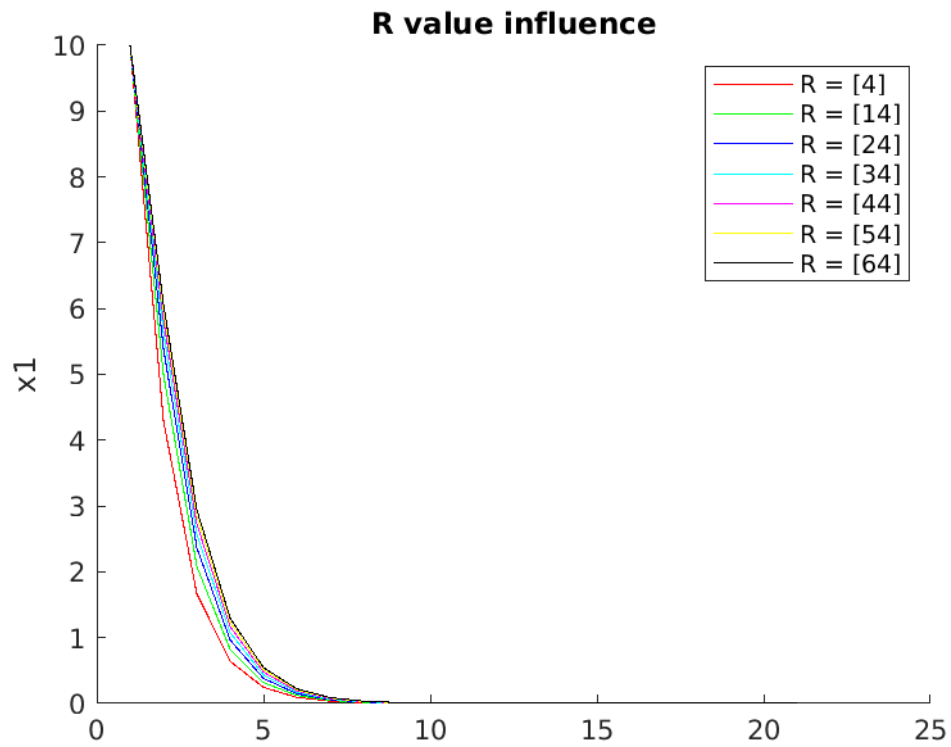
Przebiegi zbadano dla warunków początkowych  $x_0 = [10, 15]^T$ . Wartość  $\mathbf{R}$  zmieniano w zakresie:

$$\mathbf{R} = \{4, 14, 24, 34, 44, 54, 64\}$$

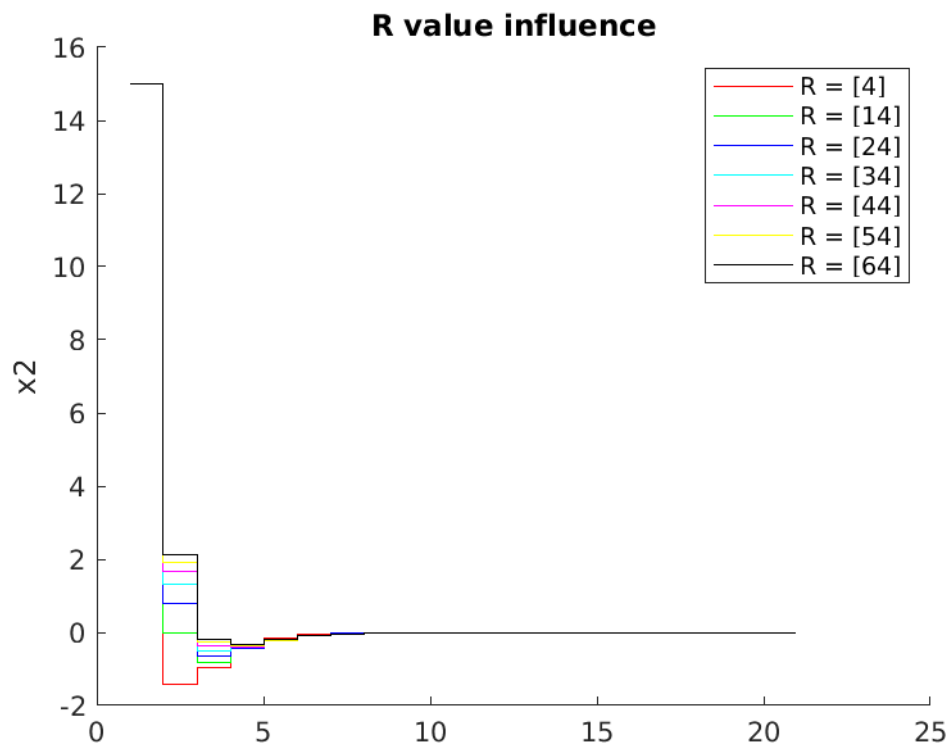


Rysunek 7: Przebiegi  $x_1$  dla różnych wartości  $\mathbf{R}$  (wykres schodkowy).

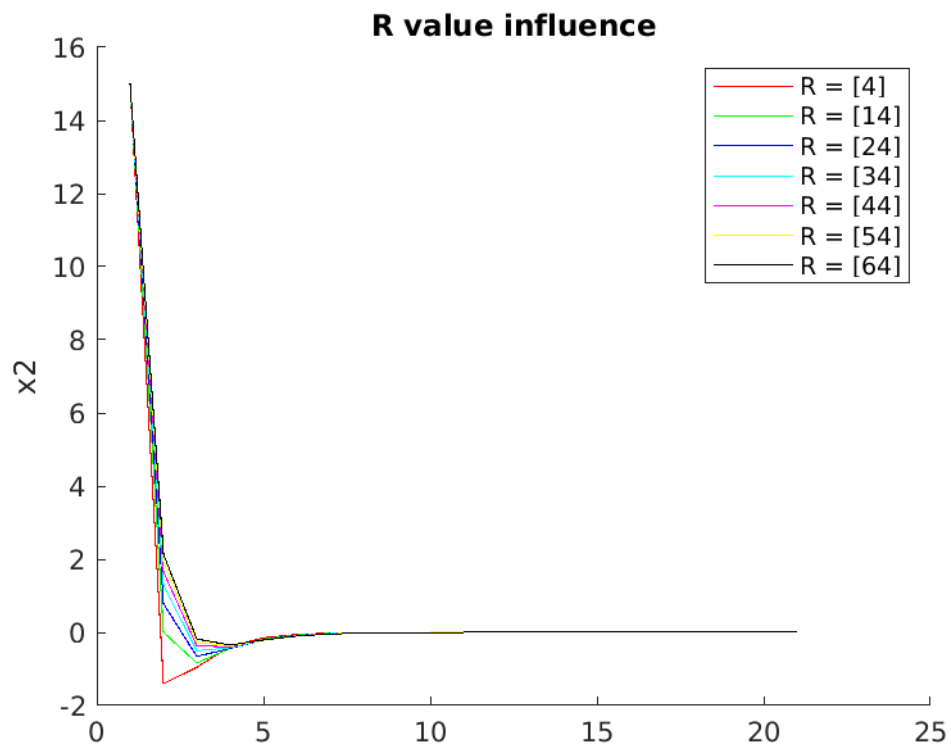
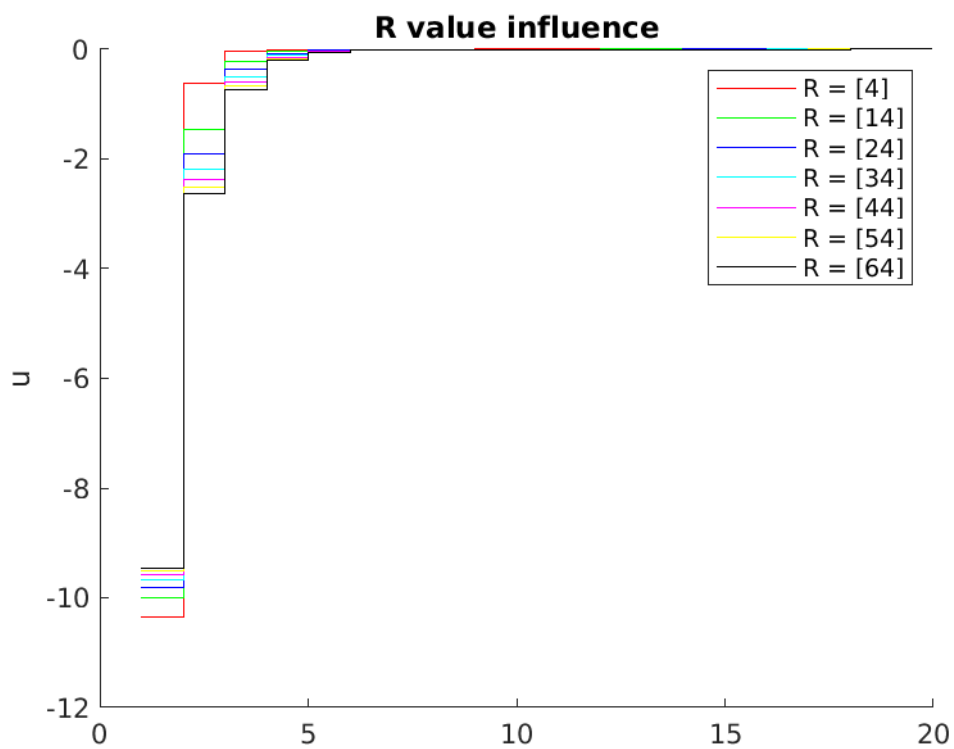


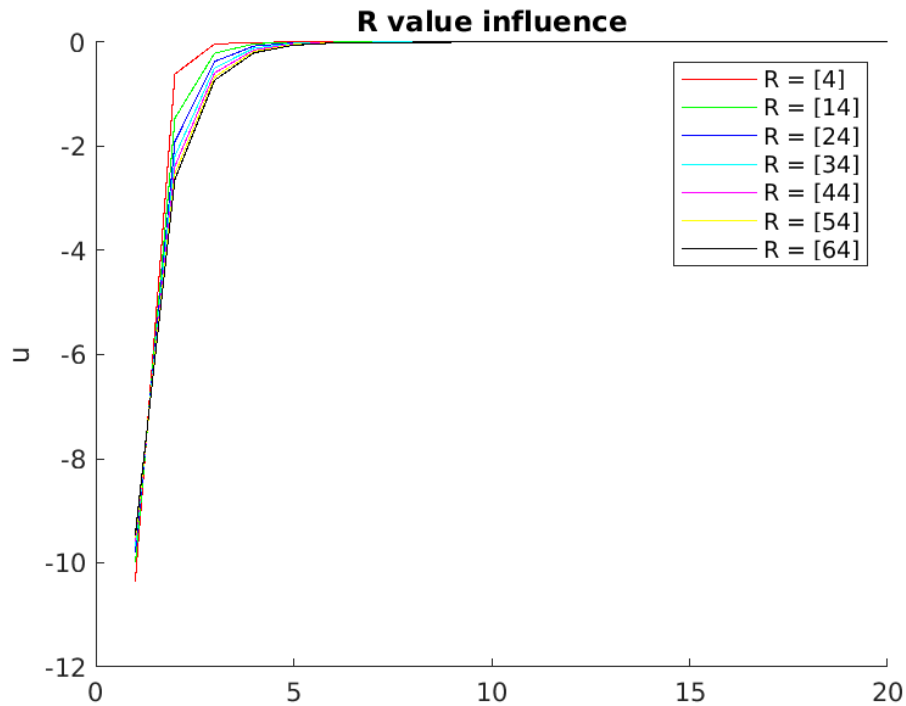


Rysunek 8: Przebiegi  $x_1$  dla różnych wartości  $\mathbf{R}$  (wykres liniowy).



Rysunek 9: Przebiegi  $x_2$  dla różnych wartości  $\mathbf{R}$  (wykres schodkowy).

Rysunek 10: Przebiegi  $x_2$  dla różnych wartości  $\mathbf{R}$  (wykres liniowy).Rysunek 11: Przebiegi  $u$  dla różnych wartości  $\mathbf{R}$  (wykres schodkowy).



Rysunek 12: Przebiegi  $u$  dla różnych wartości  $\mathbf{R}$  (wykres liniowy).

Wskaźniki jakości:

$R = 4 \rightarrow J_o = 1464.369850$

$R = 14 \rightarrow J_o = 1986.435688$

$R = 24 \rightarrow J_o = 2490.908308$

$R = 34 \rightarrow J_o = 2986.972608$

$R = 44 \rightarrow J_o = 3478.270194$

$R = 54 \rightarrow J_o = 3966.577520$

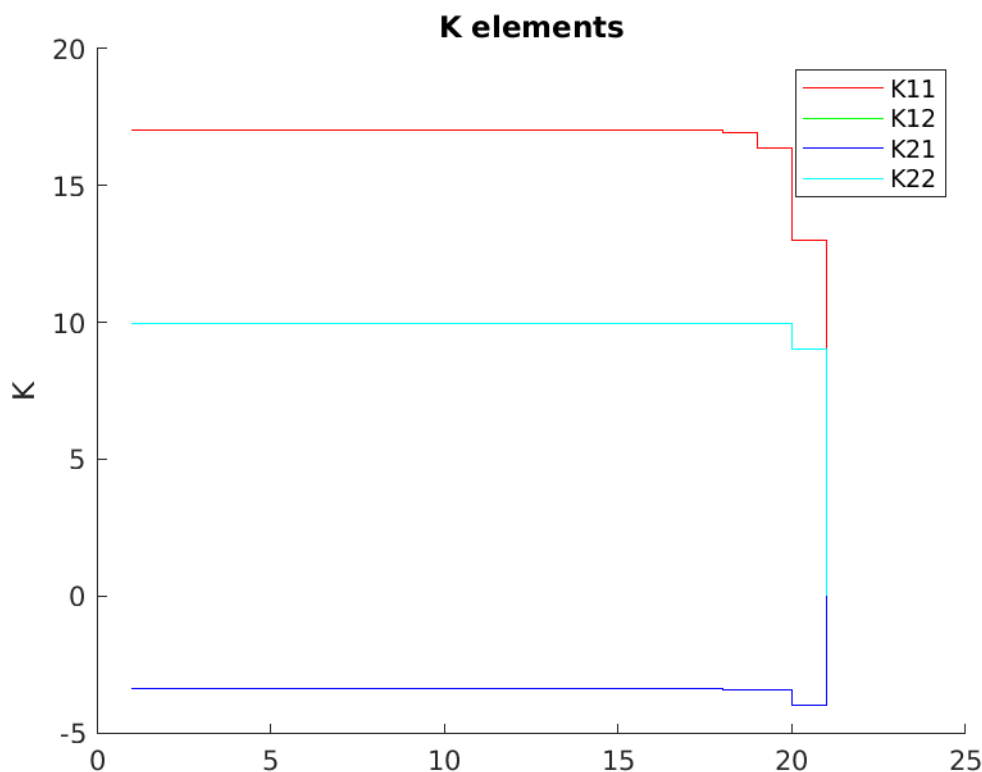
$R = 64 \rightarrow J_o = 4452.876062$

Wartość  $\mathbf{R}$  określa wpływ sterowania na wartość wskaźnika jakości. W związku z tym, większy współczynnik  $\mathbf{R}$  powoduje, że preferowane będą takie sterowania, które nie przyjmują dużych wartości, nawet kosztem dłuższego dochodzenia do stanu ustalonego. Istotnie, dla mniejszych wartości  $\mathbf{R}$  układ szybciej osiągał stan ustalony. W przypadku  $x_2$  wiązało się to jednak również z większym przeregulowaniem, co spowodowane było większą wartością początkową sterowania. W późniejszych chwilach sterowanie dla mniejszej wartości  $\mathbf{R}$  jednak malało, co było spowodowane tym, że układ zdążył już mocno zbliżyć się do wartości stanu ustalonego.

Wskaźnik jakości rośnie wraz ze wzrostem  $\mathbf{R}$ , co jest spowodowane tym, że zwiększa się wartość kosztu pochodzącego od sterowania, oraz dłuższym czasem dochodzenia do stanu ustalonego (większy koszt pochodzący od stanu układu).

### 2.3 Ustalanie się elementów macierzy $\mathbf{K}$

Do wyliczenia wartości przyjęto  $\mathbf{x}_0 = [10, 15]^T$  i  $\mathbf{R} = 4$ .



Rysunek 13: Ustalanie się elementów macierzy  $\mathbf{K}$ .

Macierz  $\mathbf{K}$  ma wymiary  $2 \times 2$ , składa się więc z 4 elementów. Jest ona macierzą symetryczną, więc dwa z nich ( $K_{12}$  i  $K_{21}$ ) są sobie równe (na wykresie wartość  $K_{12}$  jest niewidoczna). Jak widać, wszystkie elementy macierzy przez większość kroków utrzymują praktycznie stałą wartość, dopiero pod koniec zbiegają się w punkcie 0 (macierz  $\mathbf{K}_N$  jest równa macierzy  $\mathbf{F}$ , która w tym przypadku jest macierzą zerową). Macierz  $\mathbf{K}$  pozwala wyliczyć wartość wskaźnika jakości począwszy od  $i$ -tego kroku. Wartość ta zależy również od stanu układu, dlatego, analizując wykres zmienności  $\mathbf{K}$  i charakter przebiegów  $x_1$ ,  $x_2$  i  $u$ , można wywnioskować, że dla  $i \geq 7$  wartość wskaźnika począwszy od  $i$ -tego kroku jest w przybliżeniu zerowa (stan układu jest praktycznie zerowy). Dla  $i < 7$  wartość współczynników w macierzy  $\mathbf{K}$  jest praktycznie stała, dlatego wartość współczynnika jakości zależy jedynie od obecnego stanu układu.

### 3 Program

Program składa się z trzech głównych części. Każda z nich odpowiada za wyniki przedstawione w jednym z podrozdziałów rozdziału 2.

Główny program LQ.m:

```

1  clear variables;
2  close all;
3
4  % System and quality index data
5  A = [ 1,  1;
6        1,  2];
7  B = [ 2,  4]';
8  Q = [13, -4;
9        -4,  9];
10 R = [ 4];
11 F = zeros(2, 2);
12 N = 20;
13
14 % Test if Q, F and R are symmetrical and definite/semidefinite
15 if ~(testMat(Q, GreaterThanEqual(0)) && ...
16       testMat(F, GreaterThanEqual(0)) && ...
17       testMat(R, GreaterThan(0)))
18
19     error('Choose proper matrices.');

```

```
34         [10, 50]', ...
35         [10, 15]', ...
36         [ 5, 15]', ...
37         [30, 15]', ...
38         [50, 15]'}];
39
40 % Legend array
41 legendArray = makeLegend(x0set, 'x0');
42
43 % plot colors
44 colors = ['r', 'g', 'b', 'c', 'm', 'y', 'k'];
45
46 % Labels
47 labels = ["x1", "x2", "u"];
48
49 % Figures
50 fx1 = figure;
51 hold on;
52 fx2 = figure;
53 hold on;
54 fu = figure;
55 hold on;
56 f = [fx1, fx2, fu];
57
58 % Calculate all Ki
59 K = calculateK(A, B, Q, R, F, N);
60
61 % For all initial conditions
62 for i = 1:length(x0set)
63     x0 = x0set{i};
64     color = colors(i);
65
66     % The performance index
67     Jo = perfIndex(x0, K{1});
68
69     % Print results
70     fprintf("x0 = [%2d, %2d]'\t-->\tJo = %f\n", x0(1), x0(2), Jo
71           );
72
73     % Calculate x and u
```

---

```

73     [x, u] = calcXandU(x0, N, A, B, R, K);
74
75     % Plot everything
76     figure(fx1);
77     stairs(x(1, :), color);
78     figure(fx2);
79     stairs(x(2, :), color);
80     figure(fu);
81     stairs(u, color);
82 end
83
84 % Finish figure setup
85 for i = 1:3
86     figure(f(i));
87     title('Initial conditions influence');
88     ylabel(labels(i));
89     legend(legendArray);
90 end
91
92 % -----
93 % ----- R value influence -----
94 % -----
95
96 % Array of R values to test
97 Rset = num2cell(4:10:64);
98
99 % Initial condition
100 x0 = [10, 15]';
101
102 % Figures
103 fx1 = figure;
104 hold on;
105 fx2 = figure;
106 hold on;
107 fu = figure;
108 hold on;
109 f = [fx1, fx2, fu];
110
111 % Legend array
112 legendArray = makeLegend(Rset, 'R');

```

```
113
114 % For all R values
115 for i = 1:length(Rset)
116     R = Rset{i};
117     color = colors(i);
118
119     % Calculate all Ki
120     K = calculateK(A, B, Q, R, F, N);
121
122     % The performance index
123     Jo = perfIndex(x0, K{1});
124
125     % Print results
126     fprintf("R = %2d\t--->\tJo = %f\n", R, Jo);
127
128     % Calculate x and u
129     [x, u] = calcXandU(x0, N, A, B, R, K);
130
131     % Plot everything
132     figure(fx1);
133     stairs(x(1, :), color);
134     figure(fx2);
135     stairs(x(2, :), color);
136     figure(fu);
137     stairs(u, color);
138 end
139
140 % Finish figure setup
141 for i = 1:3
142     figure(f(i));
143     title('R value influence');
144     ylabel(labels(i));
145     legend(legendArray);
146 end
147
148 % -----
149 % ----- K elements settling -----
150 % -----
151
152 % Initial values
```



```
153 x0 = [10, 5]';
154 R = 4;
155
156 % Calculate all Ki and get their elements
157 K = cell2mat(calculateK(A, B, Q, R, F, N)');
158 K11 = K(1:2:end, 1);
159 K12 = K(1:2:end, 2);
160 K21 = K(2:2:end, 1);
161 K22 = K(2:2:end, 2);
162
163 % Plot everything
164 fK = figure;
165 hold on;
166 stairs(K11, 'r');
167 stairs(K12, 'g');
168 stairs(K21, 'b');
169 stairs(K22, 'c');
170 title('K elements');
171 ylabel('K');
172 legend('K11', 'K12', 'K21', 'K22');
```

Do sprawdzania, czy macierze są symetrycznie i dodatnio określone (lub półokreślone) używana była funkcja `testMat` oraz funkcje pomocnicze `GreaterThan` i `GreaterThanEqual`.

Plik `testMat.m`:

```
1 function res = testMat(mat, op)
2 % Function testing if matrix 'mat' is symmetrical
3 % and positive-definite/semidefinite.
4 %
5 % mat - matrix to test
6 % op - function returning true if the number satisfies
7 % the condition and false otherwise.
8 % Use GreaterThan(0) to test definiteness and GreaterEqualThan(0)
9 % to test semidefiniteness
10 % res - result (true or false)
11
12     res = false;
13
14     % Test if 'mat' is symmetrical
15     if ~isequal(mat, mat')
```

```
16         fprintf('Matrix %s is not symmetrical', inputname(1))
17         return;
18     end
19
20     % Test definiteness/semidefiniteness
21     for i = 1:size(mat, 1)
22         D = mat(1:i, 1:i);
23         if ~op(det(D))
24             fprintf('Matrix %s is not definite/semidefinite',
25                     inputname(1))
26             return;
27         end
28     end
29     res = true;
30 end
```

Plik GreaterThan.m:

```
1 function op = GreaterThan(val)
2 % Function returning pointer to function determining if its
   argument is
3 % greater than 'val'.
4
5     op = @(x) x > val;
6 end
```

Plik GreaterThanEqual.m:

```
1 function op = GreaterThanEqual(val)
2 % Function returning pointer to function determining if its
   argument is
3 % greater than or equal 'val'.
4
5     op = @(x) x >= val;
6 end
```

Do sprawdzenia sterowalności służyła funkcja isControllable.

Plik isControllable.m:

```
1 function res = isControllable(A, B)
2 % Function determining if system described by matrices A and B is
3 % controllable.
```

```

4
5     n = size(A, 1);
6     S = [];
7
8     for i = 0:n-1
9         S = [S, A^i*B];
10    end
11
12    if rank(S) == n
13        res = true;
14    else
15        res = false;
16    end
17 end

```

Macierze  $K_i$  wyznaczone były w funkcji calculateK.m.

Plik calculateK.m:

```

1 function K = calculateK(A, B, Q, R, F, N)
2 % Function calculating all K matrices
3
4     K{N+1} = F;
5     for i = N:-1:1
6         K{i} = A'*(K{i+1} - K{i+1}*B*(R + B'*K{i+1}*B)^(-1)*B'*K{
            i+1})*A + Q;
7         % If matrix is not symmetrical
8         if ~isequal(K{i}, K{i}')
9             K{i} = (K{i} + K{i}')/2;
10        end
11    end
12 end

```

Wskaźnik jakości wyliczany był w funkcji perfIndex.

Plik perfIndex:

```

1 function ret = perfIndex(x0, K0)
2 % Function returning optimum performance index
3
4     ret = x0'*K0*x0 / 2;
5 end

```

Wartości  $x$  i  $u$  wyliczane były w funkcji calcXandU.

Plik calcXandU.m:

```

1 function [x, u] = calcXandU(x0, N, A, B, R, K)
2     % Allocate memory for x and u for speed
3     u{N} = 0;
4     x{N+1} = 0;
5
6     % Calculate x and u
7     x{1} = x0;
8     for i = 1:N
9         u{i} = -(R + B'*K{i+1}*B)^(-1)*B'*K{i+1}*A*x{i};
10        x{i+1} = A*x{i} + B*u{i};
11    end
12
13    x = [x{:}];
14    u = [u{:}];
15 end

```

Dodatkowo do automatycznego tworzenia legendy wykorzystywana była funkcja makeLegend.

Plik makeLegend:

```

1 function legendArray = makeLegend(values, name)
2 % Function returning cell array of legend items basing on values
   set and name.
3
4     for i = 1:length(values)
5         str = string(num2str(values{i}));
6         legendArray{i} = name + " = [";
7         for j = 1:length(str)-1
8             legendArray{i} = legendArray{i} + str(j) + ", ";
9         end
10        legendArray{i} = legendArray{i} + str(length(str)) + "];
11    end
12 end

```