Έλεγχος κινητήρα με ασαφή ελεγκτή FZ-PI (Εργασία 6)

Εργασία στην Υπολογιστική Νοημοσύνη, ΤΗΜΜΥ ΑΠΘ

Κωνσταντίνος Λίτσιος, 10047, klitsios@ece.auth.gr

Ιούλιος 25

Διάστημα δειγματοληψίας T = 0.01s.

Εξίσωση κινητήρα ανεξάρτητης διέγερσης:

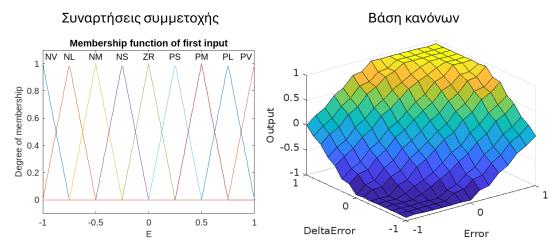
$$\Omega = \frac{18.69}{s+12.064} V_a - \frac{2.92(s+440)}{s+12.064} T_L$$

Βάση Κανόνων

e/∆e	NV	NL	NM	NS	ZR	PS	PM	PL	PV
PV	ZR	PS	PM	PL	PV	PV	PV	PV	PV
PL	NS	ZR	PS	PM	PL	PV	PV	PV	PV
PM	NM	NS	ZR	PS	PM	PL	PV	PV	PV
PS	NL	NM	NS	ZR	PS	PM	PL	PV	PV
ZR	NV	NL	NM	NS	ZR	PS	PM	PL	PV
NS	NV	NV	NL	NM	NS	ZR	PS	PM	PL
NM	NV	NV	NV	NL	NM	NS	ZR	PS	PM
NL	NV	NV	NV	NV	NL	NM	NS	ZR	PS
NV	NV	NV	NV	NV	NV	NL	NM	NS	ZR

Στον ασαφή ελεγκτή χρησιμοποιήθηκε η παρακάτω αντιστοίχιση λεκτικών τιμών με αριθμούς για τη βάση κανόνων (αρχείο fis_creator.m, πίνακας ruleTable):

Διαγράμματα ασαφούς ελεγκτή

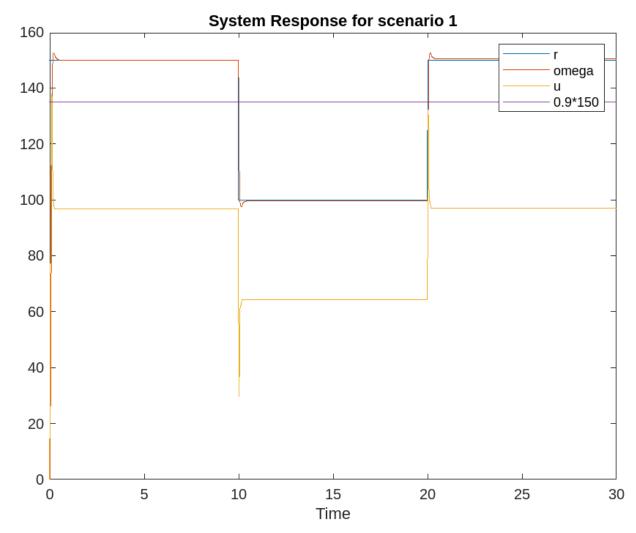


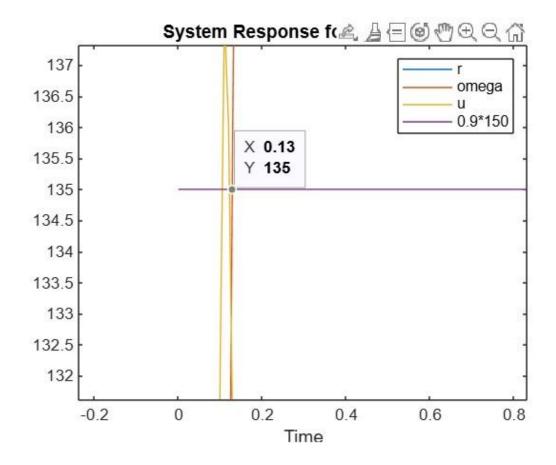
Σενάριο 1

Αρχικά κέρδη: K_e = 1.5, K_d = 0.06* K_e , K = 12

Τελικά κέρδη: K_e = 3, K_d = 0.03* K_e , K = 21

Απόκριση με τα τελικά κέρδη:





Παρατηρούμε ότι:

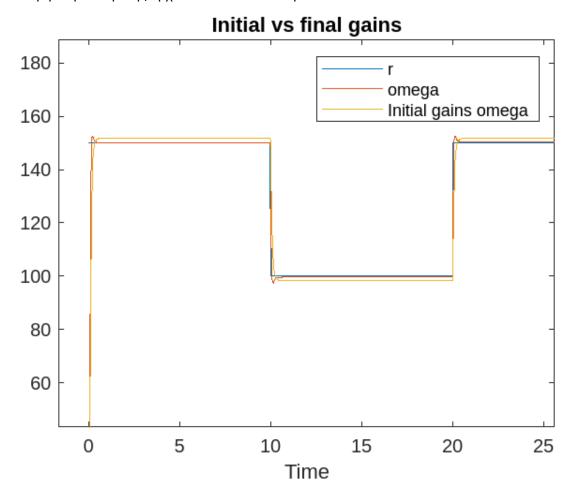
Υπερύψωση < 5%ω = 7.5 r/s

Μηδενικό σφάλμα θέσης

Χρόνος ανόδου = 130 ms < 160 ms

 V_{α} = u < 200V για κάθε t > 0

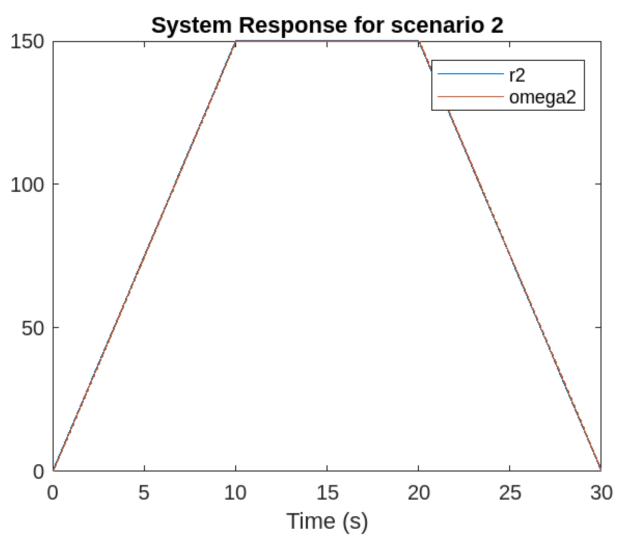
Σύγκριση απόκρισης αρχικών και τελικών κερδών:



Παρατηρούμε ότι τα τελικά κέρδη σε σχέση με τα αρχικά έχουν γρηγορότερη απόκριση και μικρότερο σφάλμα μόνιμης κατάστασης.

Σενάριο 2

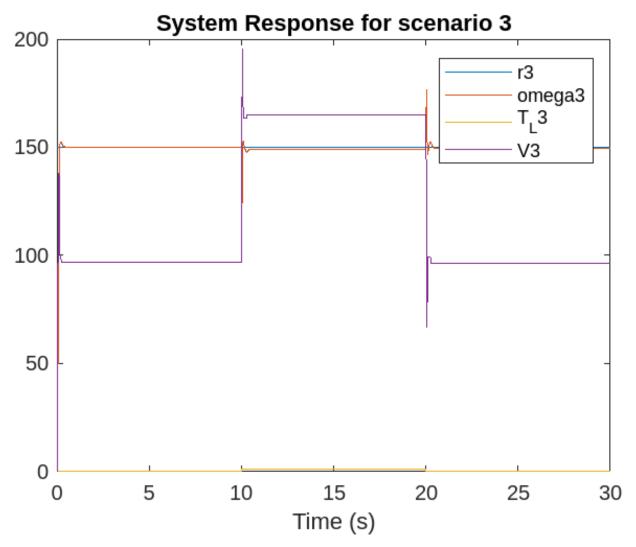
 $K_e = 7$, $K_d = 0.06*K_e$, K = 30



Παρατηρήσεις:

Στο άνω διάγραμμα φαίνεται πως υπάρχει μηδενικό σφάλμα μόνιμης κατάστασης και μηδενική υπερύψωση.

 $K_{\rm e}$ = 3, $K_{\rm d}$ = 0.03* $K_{\rm e},~K$ = 21 (ίδια με το σενάριο 1)



Παρατηρήσεις:

Όλες οι προδιαγραφές τηρούνται, και οι στροφές επανέρχονται γρήγορα στην τιμή αναφοράς τους με την εμφάνιση και εξαφάνιση της ροπής διαταραχής, λόγω της γρήγορης προσαρμογής της τάσης ελέγχου με βάση τους κανόνες του ασαφούς ελεγκτή.