

子空间的交与和

设 U, V 是 \mathbb{R}^n 的两个子空间。容易验证 $U \cap V$ 也是 \mathbb{R}^n 的子空间 (请同学们验证)。不过 $U \cup V$ 一般而言不是 \mathbb{R}^n 的子空间 (请同学们举例)。我们把 $U \cup V$ 张成的子空间称为 U 与 V 的和, 记作 $U + V$. 证明:

- (1) $U + V = \{u + v \mid u \in U, v \in V\}$;
- (2) $U \cap V = \{0\}$ 当且仅当对于任意的 $x \in U + V$, 存在唯一的 $u \in U$ 和唯一的 $v \in V$ 使得 $x = u + v$. 这时称 $U + V$ 为直和, 记作 $U \oplus V$.
- (3) $U + V$ 是直和当且仅当如果 $u + v = 0, u \in U, v \in V$, 则 $u = v = 0$.
- (4) 如果 $U \cap V = \{0\}$, 则 $\dim(U + V) = \dim U + \dim V$.

证明. (1) 记 W 是集合 $\{u + v \mid u \in U, v \in V\}$, 不难验证 W 是 \mathbb{R}^n 的一个子空间且 $U, V \subseteq W$, 于是由子空间和的定义知道, $U + V \subseteq W$. 另外, W 中的任一个元素都是由 U 与 V 中的元素线性组合得到的, 于是我们知道 $W = U + V$.

(2) 设 $U \cap V = \{0\}$, 对于任意的 $x \in U + V$, 由定义知道, 存在 $u \in U$ 与 $v \in V$, 使得 $x = u + v$. 如果有另外的 $u' \in U$ 与 $v' \in V$, 满足 $x = u' + v'$. 则 $u - u' = v' - v \in U \cap V = \{0\}$, 因此 $u = u', v = v'$, 这就得到了 u, v 的唯一性。反过来, 假设 $U \cap V \neq \{0\}$, 则有非零元 $z \in U \cap V$. 此时 $z \in U + V$ 可以写成 $z = z + 0$, 也可以写成 $z = 0 + z$, 写法就不唯一。

(3) “ \Rightarrow ” 根据 (2) 的结果, 由 0 的写法的唯一性 $0 = 0 + 0$, 必然知道 $u = v = 0$.

“ \Leftarrow ” 假设 $U \cap V \neq \{0\}$, 则有非零元 $z \in U \cap V$. 此时 $0 = z + (-z)$, 于是 0 的写法不唯一, 这就得到了矛盾。

(4) 给了 U 的一个基 u_1, u_2, \dots, u_k 以及 V 的一个基 v_1, v_2, \dots, v_l . 我们只需要说明如果 $U \cap V = \{0\}$, 则 $u_1, u_2, \dots, u_k, v_1, v_2, \dots, v_l$ 是 $U + V$ 的一个基。显然可以看出 $U + V$ 可以由 $u_1, u_2, \dots, u_k, v_1, v_2, \dots, v_l$ 线性张成, 下面只需要说明它是线性无关的即可。考虑

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i u_i + \sum_{j=1}^l \beta_j v_j = 0.$$

根据 (3), 我们知道 $\sum_{i=1}^k \alpha_i u_i = \sum_{j=1}^l \beta_j v_j = 0$. 由于 u_1, u_2, \dots, u_k 和 v_1, v_2, \dots, v_l 分别是 U, V 的基底, 于是 $\alpha_i = 0, \beta_j = 0, \forall i = 1, 2, \dots, k, j = 1, 2, \dots, l$. 从而 $u_1, u_2, \dots, u_k, v_1, v_2, \dots, v_l$ 是线性无关的向量组, 于是也是 $U + V$ 的一个基。

□

2.2 小节第 4 题给出的行秩与列秩相等的另一个证明 (题目见教材)。

证明. (1) 注意到 $\tilde{\mathbf{a}}_{j_1}, \tilde{\mathbf{a}}_{j_2}, \dots, \tilde{\mathbf{a}}_{j_t}$ 都是 \mathbb{R}^r 中的向量, 这些列向量张成的空间也是 \mathbb{R}^r 的子空间, 于是 \tilde{A} 的列秩 $t \leq r$.

(2) 首先, 任意的 $\tilde{\mathbf{a}}_j$ 都可以写成 $\tilde{\mathbf{a}}_{j_1}, \tilde{\mathbf{a}}_{j_2}, \dots, \tilde{\mathbf{a}}_{j_t}$ 的线性组合, 即有

$$\tilde{\mathbf{a}}_j = \lambda_1 \tilde{\mathbf{a}}_{j_1} + \lambda_2 \tilde{\mathbf{a}}_{j_2} + \dots + \lambda_t \tilde{\mathbf{a}}_{j_t}.$$

根据此式知, 对于任意的 $i \in \{i_1, i_2, \dots, i_r\}$, 我们有

$$a_{ij} = \lambda_1 a_{ij_1} + \lambda_2 a_{ij_2} + \dots + \lambda_t a_{ij_t}.$$

因为任意的 A_i 都是 $A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_r}$ 的线性组合, 于是对于任意的 $i = 1, 2, \dots, m$, 都有

$$a_{ij} = \lambda_1 a_{ij_1} + \lambda_2 a_{ij_2} + \dots + \lambda_t a_{ij_t}.$$

这就说明了

$$\mathbf{a}_j = \lambda_1 \mathbf{a}_{j_1} + \lambda_2 \mathbf{a}_{j_2} + \dots + \lambda_t \mathbf{a}_{j_t}.$$

从而 A 的列秩 $s \leq t$. 再结合 (1), 知道 $s \leq t \leq r$.

(3) 根据定义这是显然的。

结合 (2) 和 (3) 知道 $r = s$.

□