

# 基于公交换乘的算法设计

常远 42023017<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>(西南财经大学 数学学院 四川 成都 611130)

**摘要** 城市中公交车站点的分布存在一定的规律，规划者追求从起始点到终点着乘车人所化时间最短、公交车能耗最小、公交车路线及换乘站点不交叉的最优路径。在本文中，只考虑公交车路线中的换乘问题，求一个人在任意两个站点的最少换乘次数，我们采取动态规划思想和贪心算法思想，首先建立一个二维矩阵，再通过 Floyd 算法和 Dijkstra 算法两种解法求出换乘次数的最小值。Dijkstra 算法的时间复杂度相较 Floyd 算法更低，但其为单源最短路径，分析公交换乘问题不够全面。在实际应用中，需要根据具体情况选择合适的算法来解决公交车换乘次数最少问题。

**关键词** 动态规划；贪心算法；Floyd 算法；Dijkstra 算法

## 1 问题介绍

### 1.1 引言

我们大家都坐过公交车。一个城市中有许多辆公交车，并且有着不同线路，构成了方便市民的公交车线路网络，这些公交车的路线错综复杂，从一个起始点车站到目标点车站可能有数十条线路，有好多种换乘搭配，通常来说，因为部分公交车到站的间隔时间比较长，我们都会尽可能减少换乘的次数，达到减少时间的效果。

### 1.2 问题描述

我们对该问题进行如下的建模与简化，在这里我们用数组 `routes`，表示一系列公交线路，其中数组中的每一个列表都表示一辆公交车的路线，`routes[i]`表示第  $i$  辆公交车的路线。

例如，路线 `routes[0]=[1,3,6,9]`表示第 0 辆公交车按照  $1 \rightarrow 3 \rightarrow 6 \rightarrow 9 \rightarrow 1 \rightarrow 3 \rightarrow 6 \rightarrow \dots$ 的路线行驶。

现在我们假设 `starting` 为起始站，`terminal` 为终点站，期间可以换乘公交车。试求解从 `starting` 到 `terminal` 最少乘坐的公交车数量。

为了使得题解更加直观可使，设计一个公交线路图，由图 1 所示，为环形路线，共有 6 条公交线路，即有 6 个不同的换乘公交，有 19 个站点，其中站点 4,8,12,17 为重要的交点站，我们在执行算法时着重对交点站进行验证。

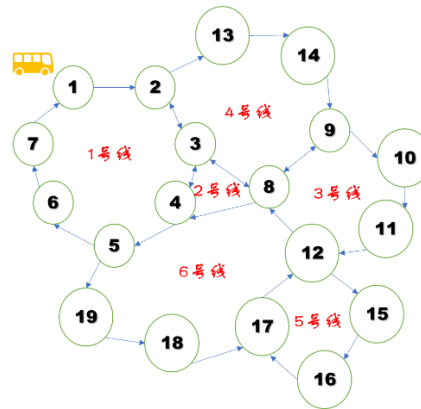


图 1 公交线路图

## 2 动态规划解法

### 2.1 动态规划思路分析

在这里我们采取使用了动态规划思想的 Floyd 算法。

Floyd 算法可以一次性计算出所有点之间相互的最短距离。

在该算法中，我们将公交车路线构造为一个二维矩阵  $graph[i][j]$  来表示顶点之间的最短距离。如果  $i$  和  $j$  之间有边，则  $graph[i][j]$  等于该边的权值；如果  $i$  和  $j$  之间没有边，则  $graph[i][j]$  等于  $inf$ （表示不可达）。

在算法迭代过程中，对于每对顶点  $i$  和  $j$ ，考虑在路径上是否经过顶点  $k$ ，将顶点集合  $\{1, 2, \dots, n\}$  分为两部分，第一部分是除了  $k$  以外的所有顶点，第二部分是  $k$  顶点，按照此划分，可得状态转移方程为：

$graph[i][j] = \min(graph[i][k] + graph[k][j])$ ，如果  $graph[i][j] > graph[i][k] + graph[k][j]$  成立，则更新  $graph[i][j]$  的值，同时令  $P[i][j] = k$ ， $P[i][j]$  二维列表代表的是最少换乘车数的站点。

我们可以从图 2 中看出。结点 5 是一个重要的中轴点，更新减少了到达结点 12, 17, 19 的换乘次数，而结点 13 会使得换乘次数增加，需舍去。

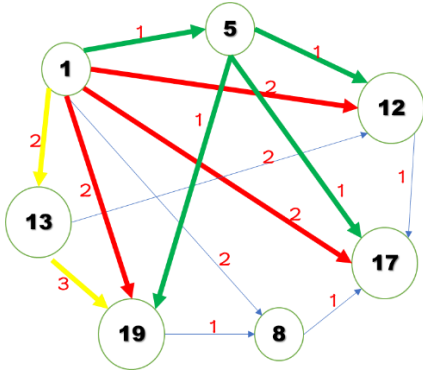


图 2 动态规划思想图

## 2.2 动态规划伪代码

表 1 动态规划思想伪代码

Floyd 算法伪代码

输入：出发点  $starting$ ，终点  $terminal$ ，二维列表  $routes[i][j]$ ，其中列表中的每一行代表一个公交车经过的站点路线。

输出：公交车从出发点  $starting$  到重点  $terminal$  的最少换乘公交的次数  $k$ 。

1. 将  $routes$  的每个元素转为集合
2.  $rows \leftarrow \text{length}(routes)$
3.  $start \leftarrow 0$
4.  $end \leftarrow 0$
5. 建立一个二维数组
6.  $graph[v][u]$
7. FOR  $i, row\_route$  do //定义路线  $row\_route$
8. IF  $starting, terminal \in row\_route$
9. return 1
10. IF  $starting \in row\_route$
11. return  $start \leftarrow i$
12. IF  $terminal \in row\_route$
13. return  $end \leftarrow i$
14.  $graph[i][i] \leftarrow 0$
15. FOR  $j \leftarrow i+1$  to  $rows$  do
16. IF 第  $i$  行的站点也出现在第  $j$  行的站点上
17. THEN  $graph[i][j] = graph[j][i] = 1$
18. FOR  $k \leftarrow 0$  to  $rows$  do
19. FOR  $i \leftarrow 0$  to  $rows$  do
20. FOR  $j \leftarrow 0$  to  $rows$  do
21.  $Graph[i][j] \leftarrow \min(graph[i][j], graph[i][k] + graph[k][j])$
22. IF  $graph[start][end] \neq inf$
23. return  $graph[start][end] + 1$

### 3 贪心算法解法

#### 3.1 贪心算法思路分析

在这里我们采取使用了贪心思想的 Dijkstra 算法。

我们假设路径和长度都已知，通过 Dijkstra 算法计算最短距离。Dijkstra 算法只能求一个顶点到其他点的最短距离而不能任意两点。

在这个分析中我们认为换乘等待的时间远大于坐过站数的时间，没有考虑换乘车辆时站点中间需要坐过的站数，使得模型更容易分析。

在这里，我们选取具有代表性的几个站点作实例分析。如图 3 所示。

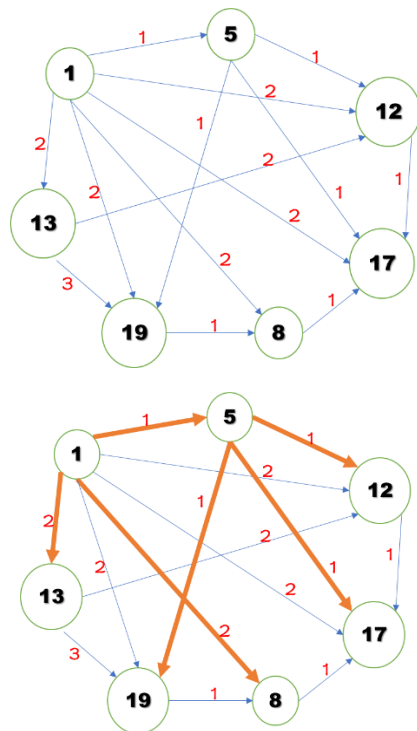


图 3 贪心算法思想图

我们用到了贪心算法的思想。

$S$  代表结点的集合， $\text{dist}[i]$  表示到  $i$  点的距离长度， $L[j]$  表示新加入的结点  $j$  相连的结点。

第一步， $S=\{1\}$ ，下面计算结点 5, 8, 12, 13, 17, 19 相对于  $S$  的最短路径。

$\text{dist}[5]=1, \text{dist}[13]=2, \text{dist}[8]=2,$   
 $\text{dist}[12]=\text{dist}[17]=\text{dist}[19]=0.$

其中最短距离是 1，于是结点 5 加入到  $S$  中，得  $L[5]=1$ 。

第二步， $S=\{1, 5\}$ ，修改距离  $\text{dist}$  如下：

$\text{dist}[19]=\min\{1+1, 2\}=2,$

$\text{dist}[12]=\min\{1+1, 2\}=2,$

$\text{dist}[17]=\min\{1+1, 2\}=2.$

其中三个点的最短距离都为 2，于是结点 12, 17, 19 加入到  $S$  中，得  $L[12]=L[17]=L[19]=5$ 。

.....

最后一步， $S=\{1, 5, 12, 13, 17, 19\}$ ，不修改距离。把最后一个结点 8 加入到  $S$  中， $L[8]=1, S=\{1, 5, 12, 13, 17, 19, 8\}, S=V$ ，算法结束。得到

$\text{dst}[1]=0, \text{dist}[5]=1, \text{dist}[8]=2, \text{dist}[12]=2,$   
 $\text{dist}[13]=2, \text{dist}[17]=2, \text{dist}[19]=2.$

最后的最短路径如图橘色粗线所示。

## 3.2 贪心算法伪代码

表 2 贪心算法思想伪代码

### Dijkstra 算法伪代码

输入: 出发点 `starting`, 终点 `terminal`, 二维列表 `routes[i][j]`, 其中列表中的每一行代表一个公交车经过的站点路线。

输出: 公交车从出发点 `starting` 到重点 `terminal` 的最少换乘公交的次数 `k`。

1. 将 `routes` 的每个元素转为集合
2. `rows`  $\leftarrow$  `length(routes)`
3. `start`  $\leftarrow$  0
4. `end`  $\leftarrow$  0
5. 建立一个二维数组
6. `graph[v][u]`
7. FOR `i`, `row_route` do //定义路线 `row_route`
8. IF `starting`, `terminal`  $\in$  `row_route`
9. return 1
10. IF `starting`  $\in$  `row_route`
11. return `start`  $\leftarrow$  `i`
12. IF `terminal`  $\in$  `row_route`
13. return `end`  $\leftarrow$  `i`
14. `graph[i][i]`  $\leftarrow$  0
15. FOR `j`  $\leftarrow$  `i+1` to `rows` do
16. IF 第 `i` 行的站点也出现在第 `j` 行的站点上
17. THEN `graph[i][j]`=`graph[j][i]`=1
18. `not_nodes`  $\leftarrow$  `list(元素为未成为 start 的点)`
19. FOR `k`  $\leftarrow$  0 to `rows-1` do
20. `min_cost`  $\leftarrow$  `inf`
21. `min_node`  $\leftarrow$  -1
22. FOR `not_node`  $\in$  `not_nodes` do
23. IF `graph[start][not_node]` < `min_cost`
24. THEN `min_cost`  $\leftarrow$  `graph[start][not_node]`
25. THEN `min_node`  $\leftarrow$  `not_node`
26. 遍历列表中的结点后, 选择代价最小的节点移除
27. FOR `not_node` in `not_nodes` do
28. `Graph[start][not_node]`  $\leftarrow$  `min(Graph[start][not_node], Graph[start][min_node] + Graph[min_node][not_node])`
29. IF `graph[start][end]` != `inf`
30. return `graph[start][end]` + 1

## 4 分析与总结

### 4.1 算法时间复杂度分析

在 Floyd 算法中, 用 `map` 函数将一个列表转化, 时间复杂度为  $O(mn)$ , 其中  $n$  代表二维列表 `routes` 的长度, 即公交车线路数量,  $m$  代表 `routes` 中最长的一个 `list` 的长度。之后, 我们初始化了一个二维数组 `graph`, 时间复杂度为  $O(n^2)$ , 其中  $n$  表示列表 `routes` 的长度。之后, 我们用 `enumerate()` 函数按顺序返回一个二元组 `(i, row_route)`, 其中  $i$  代表索引号, `row_route` 代表对应的集合其时间复杂度为  $O(nm)$ 。之后在循环中使用 `if` 语句遍历列表 `routes` 的值, 然后判断、负值, 其时间复杂度为  $O(nm^2)$ 。接下来是典型的 Floyd 算法的三层循环, 时间复杂度为  $O(n^3)$ 。因此, Floyd 算法的时间复杂度为  $O(nm^2+n^3)$ 。

在 Dijkstra 算法中, 同样用 `enumerate()` 函数按顺序返回一个二元组 `(i, row_route)`, 其时间复杂度为  $O(nm)$ 。之后在循环中使用 `if` 语句遍历列表 `routes` 的值, 然后判断、负值, 其时间复杂度为  $O(nm^2)$ 。然后是 Dijkstra 算法, 循环共执行了  $n-1$  次, 其中  $n$  代表的是列表 `routes` 的长度, 即公交车数量, 且每次循环中都会选出当前未访问过的节点中代价最小的点, 其时间复杂度为  $O(n^2)$ 。因此, Dijkstra 算法的时间复杂度为  $O(nm^2+n^2)$ 。

我们可以发现, 在时间复杂度效果上, 使用 Dijkstra 算法比 Floyd 算法略强。

### 4.2 总结

在本文中, 我们只针对换乘次数进行分析, 没有考虑在一辆公交车上经过的站点, 对于现实生活中的公交车换乘需要将两者花费时间结合来具体分析。

我们对公交路线采用两种算法思想进行分析, 分别是动态规划思想和贪心算法思想, 其中, 我们具体使用动态规划思想的 Floyd 算法和贪心算法思想的 Dijkstra 算法来解决问题。

Floyd 算法和 Dijkstra 算法对于该公交

---

车换乘次数问题都能很好解决,且时间复杂度不超过  $x^3$ ,代码效率较高。Floyd 算法是多源最短路径算法,可以解决任意两个两点之间的最短路问题,而 Dijkstra 算法是单源最短路径解法,所以 Floyd 算法相比其更为全面。然而,如果城市规模较大,公交车的路线更加繁杂,导致二维列表矩阵 graph 中的元素非常多,这会提高算法的时间复杂度,造成计算瓶颈。在本文的代码的时间复杂度分析中,我们得知 Dijkstra 算法略强于 Floyd 算法,同时 Dijkstra 算法还可以使用堆优化进一步降低时间复杂度到  $O(m \cdot \log n)$ 。因此,在实际应用中,需根据实际情况选择合适的算法来解决公交车换乘次数最少问题。

**致 谢** 感谢施龙老师在我的论文完成过程中的细心指导和支持。从选题阶段到构思、撰写和修改,给予了宝贵的建议和专业知识。我衷心感谢施龙老师所付出的时间和精力,谨向他表达最诚挚的谢意。

## 参 考 文 献

- [1] 屈婉玲、刘田、张立昂、王捍贫. 算法设计与分析(第2版): 清华大学出版社, 2016

## 附录:

Python 代码:

#Floyd 算法

```
def numBusesToDestination(self, routes: List[List[int]], S: int, T: int) -> int:
    if not routes:
        return -1
    if S == T:
        return 0
    routes = list(map(set, routes))
    rows = len(routes)
    start = 0
    end = 0
    graph = [[float('inf') for _ in range(rows)] for _ in range(rows)]
    for i, row_route in enumerate(routes):
        if S in row_route and T in row_route:
            return 1
        if S in row_route:
            start = i
        if T in row_route:
            end = i
        graph[i][i] = 0
        for j in range(i + 1, rows):
            if any([route in routes[j] for route in row_route]):
                graph[i][j] = 1
                graph[j][i] = 1
    for k in range(rows):
        for i in range(rows):
            for j in range(rows):
                graph[i][j] = min(graph[i][j], graph[i][k] + graph[k][j])
    return -1 if graph[start][end] == float('inf') else graph[start][end] + 1
```

Floyd 算法输入实例:

```
Solution().numBusesToDestination(routes = [[1,2,3,4,5,6,7],[3,8,4],[8,9,10,11,12],[3,2,13,14,9,8],[12,15,16,17],[4,5,19,18,17,12,8]],S = 1,T = 12)
```

```
In [2]:
...: Solution().numBusesToDestination(routes =
...: [[1,2,3,4,5,6,7],[3,8,4],[8,9,10,11,12],[3,2,13,14,9,8],
...: [12,15,16,17],[4,5,19,18,17,12,8]],
...: S = 1,T = 12)
Out[2]: 2
```

#Dijkstra 算法

```
def numBusesToDestination(self, routes: List[List[int]], S: int,T: int) -> int:
    if not routes:
        return -1
    if S == T:
        return 0
    rows = len(routes)
    start = 0
    end = 0
    graph = [[float('inf') for _ in range(rows)] for _ in range(rows)]
    for i, row_route in enumerate(routes):
        if S in row_route and T in row_route:
            return 1
        if S in row_route:
            start = i
        if T in row_route:
            end = i
        graph[i][i] = 0
        for j in range(i + 1, rows):
            if any([route in routes[j] for route in row_route]):
                graph[i][j] = 1
                graph[j][i] = 1
    not_visited_nodes = [i for i in range(rows) if i != start]
    for _ in range(rows - 1):
        min_cost = float('inf')
        min_node = -1
        for not_visited_node in not_visited_nodes:
            if graph[start][not_visited_node] <= min_cost:
                min_cost = graph[start][not_visited_node]
                min_node = not_visited_node
        not_visited_nodes.remove(min_node)
        for not_visited_node in not_visited_nodes:
            graph[start][not_visited_node] = min(graph[start][not_visited_node], graph[start][min_node]+graph[min_node][not_visited_node])
    return -1 if graph[start][end] == float('inf') else
```

---

`graph[start][end] + 1`

Dijkstra 算法输入实例:

`Solution().numBusesToDestination(routes`                    `=`  
`[[1,2,3,4,5,6,7],[3,8,4],[8,9,10,11,12],[3,2,13,14,9,8],[`  
`12,15,16,17],[4,5,19,18,17,12,8]],S = 1,T = 12)`

```
In [5]: Solution().numBusesToDestination(routes =  
[[1,2,3,4,5,6,7],[3,8,4],[8,9,10,11,12],[3,2,13,14,9,8],  
[12,15,16,17],[4,5,19,18,17,12,8]],S = 1,T = 12)  
Out[5]: 2
```