

# JOURNAAL

## Verscherpt toezicht (notoire overtreders)

Chronologisch overzicht van alle gebeurtenissen (inspecties en andere activiteiten), contactmomenten (in persoon en telefonisch) en correspondentie (e-mail, faxen, brieven, waarschuwingen, beschikkingen) die de relatie vormen tussen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en het geïnspecteerde bedrijf

Dossier van bedrijf (handelsnaam):	King Garden
Inschrijfnummer Kvk en naam:	02322399
Rechtsvorm:	eenmanszaak
Naam ondernemer:	[REDACTED]
Inspectielocatie Adres:	Sluiskade 55, 9601 LB Hoogezand
Correspondentie adres:	
@-mail:	
Telefoonnummer:	0598395647
Tijdvak:	December 2015-heden
Bedrijf beschikt over de ruimten:	Keuken, magazijn, magazijn achter
Veiligheid:	
Dossiereigenaar:	[REDACTED]

### 2de Nazorg

**Datum:**

**Inspecteurs:**

**Gesproken met:**

**BR-nummer:**

**SW-nummer:**

**Kort verslag:**

Hygiëne  
Bouwkunde  
Ongedierte  
Temperatuur  
Code HACCP

### 1ste Nazorg

**Datum:**

**Inspecteurs:**

**Gesproken met:**

**BR-nummer:**

**SW-nummer:**

**Kort verslag:**

Hygiëne

Bouwkunde  
Ongedierte  
Temperatuur  
Code HACCP

---

**Openingsinspectie**

**Datum:**

**Inspecteurs:**

**Gesproken met:**

**Kort verslag:**

Hygiëne  
Bouwkunde  
Ongedierte  
Temperatuur  
Code HACCP

---

**Controle op beschikking**

**Periode:**

**Kort verslag van de totale sluitingsperiode:**

---

**Sluitingsbeschikking**

**Datum:**

**Inspecteurs:**

**Gesproken met:**

**Kort verslag:**

---

**BaH gesprek**

**Datum**

**Inspecteurs/ TBM:**

**Kort verslag:**

---

**2<sup>de</sup> marsroute inspectie**

**Datum:**

**Inspecteurs:**

**Gesproken met:**

**BR-nummer:**

**SW-nummer:**

**Kort verslag:**

---

**Voornemen tot sluiting**

**Datum:**

**Inspecteurs:**

**Gesproken met:**

**Kort verslag:**

---

**BAH gesprek**

**Datum:**

**Inspecteurs/ TBM:**

**Kort verslag:**

---

Vrijdag 15 april 09.00 uur

Zojuist telefonisch contact gehad met zoon van eigenaar. Er waren een aantal vragen omtrent de inspectie van 7 april. 1. Waarom twee inspecteurs, dit is namelijk duurder => uitgelegd dat dit in verscherpt toezicht gebruikelijk is en dat dit één van de redenen is dat e inspecties in VeTo daarom duurder is. 2. Wat is de uitslag van het monster? Deze is in orde, dit naar aanleiding van aanvulling in Journaal. 3. Wanneer komen jullie weer? Na 6 maanden

---

**1ste Nazorg**

**Datum: 7 april 2016**

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**BR-nummer: nvt**

**SW-nummer: nvt**

**Kort verslag:**

Hygiëne: voldoende

Bouwkunde: verbouwing is zo goed als afgerond. [REDACTED] aan zelf niet helemaal tevreden te zijn over een aantal dingen, maar voor ons was het voldoende.

Ongedierte: geen

Temperatuur: voldoende

Code HACCP: voldoende

[REDACTED] begon nog over de vorige inspecties en dat hij niet blij was met de gang van zaken, daarbij vond hij het heel vervelend dat wij elke keer op een druk tijdstip kwamen. Het was nu ook druk in de zaak. Heel veel goed verbeteringen in dit bedrijf gezien.

Ter verificatie een monster beried mie uit de afkoelfase meegenomen, nummer: 79368903. In afwachting van het resultaat de volgende stap in de route bepalen.

11 april 2016: monster was goed, door naar tweede nazorg.

---

**1ste marsroute inspectie**

**Datum: 9 febr. 2016**

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**BR-nummer:**

**SW-nummer:**

**Kort verslag:**

Hygiëne OK

Bouwkunde NB

Ongedierte OK

Temperatuur OK

Code HACCP OK

Gesproken met [REDACTED], [REDACTED].

Verbouwing bedrijfsruimte achter de keuken is nog gaande en wordt helemaal betegeld.

Dubbele deur toilet en handenwasgelegenheid is aangebracht.

HACCP OK.

Ongediertebestrijder is [REDACTED].

---

**Gesprek ondernemer**

**Datum:** maandag 18 januari 2016

**Deelnemers NVWA:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED] en [REDACTED]

**Korte weergave van het gesprek:**

[REDACTED] gaf aan moeite te hebben met de wijziging van inspecteren van de NVWA, geen adviesfunctie mee zonder dat de NVWA daar over heeft gecommuniceerd.

---

De eerste rvb is opgemaakt na een afwezigheid van 4 jaar, volgens de ondernemers is dit naar hun idee 2 jaar geweest. Maar de omgang onderling is sindsdien drastisch gewijzigd. Het weigeren van kop koffie wordt beledigend ervaren en de taalbarrière is groot. Vandaar dat [REDACTED] is meegekomen. Bij de 2<sup>de</sup> rvb was er veel aan miscommunicatie aanwezig. Men was in de veronderstelling dat het om een adviesgesprek ging aangezien om een bezoek telefonisch hadden aangevraagd (i.v.m bouwtechnische tekortkomingen). Daarnaast was de inspecteur tijdens de controle gevallen en nu bestaat het vermoeden dat de inspecteur uit rancune een rvb heeft opgemaakt. Het voorportaal van toilet had de ondernemer als een bouwkundig probleem gezien waarvoor uitstel was. Door de enorme lijst van tekortkomingen (hygiëne) had hij dit over het hoofd gezien.

Alle stappen van NO en daarbij horende kosten uitgelegd.

---

**Telefonisch contact [REDACTED]**

**d.d 8 januari 2016.**

**Inspecteur: [REDACTED]**

De vraag is gesteld of er uitstel gegeven kan worden m.b.t. de verbouwingstermijn. De aannemer heeft meer tijd nodig tot 24 februari 2016. Aangegeven dat dit goed is en middels een mail bevestigd.

**Historie**

**3<sup>e</sup> BR, maatregelnummer:**

15 december 2015, RVB 480002978, monster rijst met ei bewaarfase kiemgetal >49.000.000

**2<sup>e</sup> BR maatregelnummer:**

**20 oktober 2015, RVB 281770718**

Bedrijfsruimte en toilet rechtstreeks in bedrijfsruimte.

**SW 281770719** bedrijfsruimte, constructie van ruimtes voor levensmiddelen niet zodanig zijn dat goede hygiënische praktijken mogelijk zijn, onder andere door bescherming tegen verontreiniging, en met name bestrijding van schadelijke organismen.

**1<sup>e</sup> BR maatregelnummer:**

**24 september 2015, RVB 281450501**

Bedrijfsruimte niet schoon en niet goed onderhouden (bouwkundige zaken zoals de verzakking van de vloer), apparatuur, toilet rechtstreeks in bedrijfsruimte.

---