Reactie Bar Spek

Bent u het eens met de constateringen die door de opstellers van bijgevoegde journaals zijn gedaan met betrekking uw zaak?

De NVWA is 3 maal in een tijdsbestek van 1,5 jaar langsgekomen en heeft een aantal tekortkomingen geconstateerd bij ons bedrijf, dit betreft de constateringen uit bijgevoegde journaals. Echter is deze cyclus ontstaan mede doordat de correspondentie niet tijdig ontvangen is, door het niet juist verwerken van een adreswijziging bij de NVWA. Dit doet niet af aan onze tekortkomingen, maar heeft wel direct effect op het tijdig reageren en oplossen hiervan.

Wat is op dit moment de situatie omtrent voedselveiligheid en hygiëne in uw zaak?

Momenteel is de voedselveiligheid en hygiëne in orde. Daarbij hebben we in het voorjaar 2017 het hele bedrijf verbouwd inclusief nieuwe keukenvloer en nieuwe keuken, hierdoor zijn ook de bouwkundige zaken in orde bevonden.

Welke maatregelen heeft u genomen om aan de voorwaarden van de NVWA te voldoen?

- Per direct alle medewerkers op de hoogte gesteld van de tekortkomingen. Daarnaast verplicht om alle medewerkers, en niet alleen de leidinggevenden, certificaat hygiëne code te behalen in februari.
- Registratie ontvangst goederen verhogen naar iedere levering van iedere leverancier;
- Voor de registratie bereiden/serveren is een lijst gemaakt waar de producten zijn aangegeven die bij welk proces gebruikt moeten worden en wordt te allen tijde gecontroleerd door de chef en/of bedrijfsleiding;
- Registratie opslag verhogen naar 2 maal per dag, eerste keer om 14h00 en tweede maal om 22h30. Dit wordt altijd uitgevoerd en/of gecontroleerd door de chef en/of bedrijfsleiding;
- Tijdens deze controle wordt direct meegenomen:
- o Temperatuur van de koelingen;
- o Temperatuur van producten in saladieres;
- o Juistheid van codering;
- o FIFO inrichting van producten in de koelingen;
- o Algehele hygiëne;
- ThT-datum van bewerkte en onbewerkte producten worden dagelijks gecontroleerd en directe handeling bij overschrijding;
- Voorraadbeheer, werkvoorraden worden gehalveerd, rvs deksels op bakken in saladieres (met benaming en gecodeerd);
- Aanschaf van een blast chiller en vacuüm-machine om bewerkte producten sneller op juiste temperatuur te krijgen en juist te verpakken.
- Per direct een contract gesloten met Bureau de Wit waar ze maandelijks langskomen om ons te assisteren in de waarborging van de HACCP processen.
- Frequentie van gebruik van de diensten van Rentokil verhoogd, om ook op het vlak van hygiëne en ongedierte proactief te kunnen handelen.
- Een afspraak met Bureau de Wit om het hele pand door te lopen om alle potentieel kritieke punten te benoemen, zodat we daar proactief op kunnen handelen. Hierbij worden ook bouwtechnische zaken meegenomen.
- De bouwkundige zaken hebben we meegenomen in een grote verbouwing in mei 2017, zoals keukenvloer, wanden RVS, nieuwe keukenapparatuur, etc.

Is er nog iets anders wat u zou willen opmerken naar aanleiding van bijgevoegde NVWA-journaals? Zoals in vraag 1 benoemd is de correspondentie niet tijdig ontvangen door het niet juist verwerken van een adreswijziging bij de NVWA. Dit doet niet af aan onze tekortkomingen, maar heeft wel

direct effect op het tijdig reageren en oplossen hiervan. Hieronder is het gehele traject per onderwerp en datum uitgeschreven.

Op 13 januari 2015 hebben wij ons postadres aangepast bij de Kamer van Koophandel. Tot op dat moment waren we gevestigd aan de Herengracht 262-266 te Amsterdam (1016 BV). Vanaf dat moment zijn we gevestigd aan de Admiraal De Ruijterweg 59.

De NVWA is van deze adreswijziging diverse malen op de hoogte gebracht, telefonisch en via email (22 september 2015, 2 november 2015 en 1 februari 2016).

Toch is de post van de NVWA stelselmatig naar onjuiste adressen gestuurd. Gevolg is dat wij niet op de hoogte zijn gesteld van de voornemens van de NVWA tot het opleggen van een boete.

Hieronder licht ik u dit nader toe:

Op 6 maart 2015 heeft een inspectie plaatsgevonden. Een boete is opgelegd op 14 maart 2015. Het inspectierapport is verzonden naar de Rhijnvis Feitstraat 43 (ander adres onder dezelfde B.V.). Op 22 oktober 2015 heeft een tweede inspectie plaatsgevonden. Het inspectierapport en het voornemen tot het opleggen van een boete zijn verzonden aan het oude Herengracht – adres. Deze zijn nooit door ons ontvangen. Pas op 29 april 2016 ontvangen wij een eerste bericht hierover, de boetebeschikking (overigens wel het verkeerde adres: de Admiraal de Ruijterweg 1). Op 18 december 2015 heeft een derde inspectie plaatsgevonden. Het inspectierapport en vervolgens het voornemen tot het opleggen van een boete zijn naar het oude adres gestuurd aan de Herengracht. De boetebeschikking van 19 februari 2016 is – voor het eerst – juist geadresseerd en ontvangen op de Admiraal De Ruijterweg 59.

Kortom, na de uitgevoerde inspecties van 22 oktober 2015 en 18 december 2015 is alle correspondentie tot 19 februari 2016 stelselmatig onjuist geadresseerd geweest. Deze correspondentie heeft ons nooit bereikt. Wij waren dan ook niet op de hoogte van een ingezet traject door de NVWA. Voor zover bekend bij ons was er naar aanleiding van de uitgevoerde inspecties geen aanleiding voor het voornemen tot het opleggen van een boete. Een dergelijk(e) voornemen / boete is immers tot 19 februari 2016 nooit ontvangen.

Samengevat, helaas hebben we in maart 2015 op enkele punten niet volledig voldaan aan de betreffende voorschriften. De reden dat na de controles in oktober en december 2015 door ons niet direct contact met de NVWA is opgenomen is dat we niet van enig door NVWA ingezet traject / toezicht op de hoogte waren. Indien de inspectie geen opvolging behoefd wordt er vanuit de NVWA ook geen bericht verzonden. Gezien dit feit hebben we ook niet reden gehad om te reageren naar aanleiding van het bezoek. Toen het ons duidelijk werd dat (verdere) maatregelen diende te worden genomen, hebben we direct actie ondernomen. Hiervan getuige uw Journaal bij 22 maart 2016 waarin wordt geconcludeerd "dat de processen beheerst worden."



Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

Chronologisch overzicht van alle gebeurtenissen (inspecties en andere activiteiten), contactmomenten (in persoon en telefonisch) en correspondentie (e-mail, faxen, brieven, waarschuwingen, beschikkingen) die de relatie vormen tussen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en het geïnspecteerde bedrijf.

| Dossiereigenaar: Plattegrond van het bedrijf | |
|---|---|
| Tijdvak: Bedrijf beschikt over de ruimten: Veiligheid: | 07 oktober 2014 t/m heden |
| Dossier van bedrijf (handelsnaam): Inschrijfnummer Kvk en naam: Rechtsvorm: Naam ondernemer: Adres: Inspectielocatie @-mail Telefoonnummer: | Barrio West B.V. BAR SPEK 34265948 BV Admiraal De Ruijterweg 1, 1016BV Amsterdam |

2de Nazorg
Datum:
Inspecteurs:
Gesproken met:
BR-nummer:
SW-nummer:
Kort verslag:

Hygiëne Bouwkunde Ongedierte Temperatuur Code HACCP

1ste Nazorg

Datum:
Inspecteurs:
Gesproken met:
BR-nummer:
SW-nummer:
Kort verslag:

Hygiëne Bouwkunde Ongedierte Temperatuur Code HACCP

| Openingsinspectie Datum: Inspecteurs: Gesproken met: Kort verslag: Hygiëne Bouwkunde Ongedierte Temperatuur Code HACCP |
|---|
| <u>Controle op beschikking</u> Periode: Kort verslag van de totale sluitingsperiode: |
| Sluitingsbeschikking Datum: Inspecteurs: Gesproken met: Kort verslag: |
| BaH gesprek Datum Inspecteurs/ TBM: Kort verslag: |
| 2 ^{de} marsroute inspectie Datum: Inspecteurs: Gesproken met: BR-nummer: SW-nummer: Kort verslag: |
| Voornemen tot sluiting Datum: Inspecteurs: Gesproken met: Kort verslag: |
| juni 2016 De heer () heeft telefonisch contact opgenomen met NVWA (()), met de vraag of er nog een schriftelijke terugkoppeling komt nav vorig bezoek. Antwoord nee: en herhaald wat hieronder vermeld staat en dat het RW monster voldeed (de heer () was bij gesprek ondernemer aanwezig). |

| 1ste Nazorg |
|--|
| Datum: 18-5-2016 |
| Inspecteurs: |
| Gesproken met: |
| BR-nummer: nvt |
| SW-nummer: nvt |
| Kort verslag: |
| *Hygiëne: gering - op de vloer bij de vaatwasmachine enkele muizenuitwerpselen; |
| - het onderstel van de werkbank naast de vaatwasmachine deels donkerkleurig |
| vuil. |
| *Bouwkunde: in orde |
| *Ongedierte: in orde, Rentokil in dienst, boek niet ingezien. |
| *Temperatuur: in orde |
| *Code HACCP: gering |
| - werken met de hygienecode horeca, kernthermometer en ingevulde |
| - temperatuurregistratielijsten aanwezig. |
| alles gecodeerd met productiedata, gesneden tomaten en gemalen tuinbonen met datum 19-5. Bleken verkeerd gecodeerd. twee bakjes ricotta (merk Trentina, 250 gram) |
| verlopen tht, 13-5-2016. Verder tht in orde |
| - terugkoelen in chilller |
| - BDW komt 1x per maand langs, waren toevallig vanmorgen geweest. |
| |
| Richtwaarde genomen: lasagne (+contra monster) |
| Inspecteurs/ TBM: Kort verslag: |
| 22 maart 2016: |
| |
| heeft gebeld met de volgende kwestie: Na het bezoek van de NVWA heeft men van dezelfde partij, die de NVWA heeft bemonsterd ook monsters laten nemen door Bureau de Wit. Overigens was Bureau de Witt ook diezelfde dag geweest waarbij ook monsters zijn meegenomen. Van die partij waren de uitslagen in orde, van de monsters die de NVWA had genomen waren beide onsters afwijkend. Aangegeven dat de conclusie van ons is dat de processen beheerst worden en dat het bedrijf naar de nazorg gaat. |
| |
| 1 ^{ste} marsroute inspectie Datum: 16-03-2016 |
| Inspecteurs: Gesproken met: BR-nummer: nvt SW-nummer: nvt |
| Gesproken met: BR-nummer: nvt |
| Gesproken met: BR-nummer: nvt SW-nummer: nvt Kort verslag: Eerste marsroute inspectie. gesproken met en de e |
| Gesproken met: BR-nummer: nvt SW-nummer: nvt Kort verslag: Eerste marsroute inspectie. gesproken met en de e |
| Gesproken met: BR-nummer: nvt SW-nummer: nvt Kort verslag: Eerste marsroute inspectie. gesproken met en de e |
| Gesproken met: BR-nummer: nvt SW-nummer: nvt Kort verslag: Eerste marsroute inspectie. gesproken met en de e |
| Gesproken met: BR-nummer: nvt SW-nummer: nvt Kort verslag: Eerste marsroute inspectie. gesproken met en de e |

 $\ensuremath{\mathsf{RVB}}$ opgemaakt voor het roken in de kelder door het personeel.

Gesprek ondernemer Datum: 25-2-2016

| Deelnemers NVWA: |
|--|
| Gesproken met: |
| Korte weergave van het gesprek: is vergezeld van zijn compagnon (naam |
| vergeten, sorry). geeft aan dat hij zeer ontstemd is over de situatie waar het |
| bedrijf nu in verkeert. Barrio West BV beheert nl meerdere bedrijven die vele malen groter zijn en |
| waar de bedrijfsprocessen wel in orde zijn. Overigens kwam daar Bureau de Wit, omdat men dacht |
| dat bij deze bedrijven dat meer nodig was. Verder ontbrak het aan de communicatie, waardoor Bar |
| Spek nog niet op orde was. De bedrijfsleiding heeft wel de inspecties teruggekoppeld, maar dat dat |
| zo ernstig was, bleek later toen de brieven die de NVWA naar een onjuist postadres (een postadres |
| van een jaar oud) had gestuurd, bereikte. Bureau de Wit gaat Bar Spek volledig |
| inspecteren, met als doel om inspecties van de NVWA onnodig te laten zijn. |
| in the second of |
| ISI: correspondentieadres op de Herengracht verwijderd. |
| 2015 25-2 |
| |
| |
| Begeleidend |
| schrijven NWA DEF. |
| • |
| heeft nav de uitnodiging een copie van de brief die naar TBM is gestuurd naar mij, gemaild. Zijn doel hiervan was om aan de NVWA te laten weten dat hij de |
| tekortkomingen zeer serieus neemt, en deze zo speodig mogelijk gaat oplossen. |
| tekortkomingen zeer serieus neemt, en deze zo speodig mogenjk gaat opiossen. |
| 2016 22-2 |
| Telefonisch geeft aan dat er een mail |
| naar de NVWA is gestuurd. Deze aan journaal toegevoegd. |
| ildar de NVWA is gestudid. Deze dan journaar toegevoegd. |
| W = |
| |
| Begeleidend |
| schrijven NVWA DEF. |
| |
| <u>Historie</u> |
| |
| <u>Historie</u> |
| 3^e BR, maatregelnummer: op 18-12-2015 met nr. 281020393 voor de code |
| |
| |
| |
| 2^e BR maatregelnummer: op 22-10-2015 met nr. 280981254 voor de code. SW voor de hygiëne |
| van de apparatuur |
| |
| |
| 46 BB |
| 1e BR maatregelnummer: op 07-10-2014 met nr. 281700652 voor de code |
| |
| |
| |
| |