

### Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

# JOURNAAL

Chronologisch overzicht van alle gebeurtenissen (inspecties en andere activiteiten), contactmomenten (in persoon en telefonisch) en correspondentie (e-mail, faxen, brieven, waarschuwingen, beschikkingen) die de relatie vormen tussen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en het geïnspecteerde bedrijf

Dossier van bedrijf (handelsnaam):
Inschrijfnummer Kyk en naam:

Rechtsvorm:

Naam ondernemer:

Adres:

Inspectielocatie

@-mail

Telefoonnummer:

Tijdvak:

Bedrijf beschikt over de ruimten:

Veiligheid:

Bombay Palace en Casa Mexico

02081186

Eenmanszaak

Turfsingel 92/1, 9711 VX Groningen

050-314 4799

27 augustus 2015 - 25 februari 2016

nvt

Dossiereigenaar:

#### Plattegrond van het bedrijf

#### 2de Nazorg

Datum:

Inspecteurs:

Gesproken met:

**BR-nummer:** 

SW-nummer:

Kort verslag:

Hygiëne

Bouwkunde

Ongedierte

Temperatuur Code HACCP

#### 1ste Nazorg

Datum:

Inspecteurs: Gesproken met:

BR-nummer: SW-nummer:

Kort verslag:

Hygiëne

Bouwkunde

Ongedierte

Temperatuur

Code HACCP

## **Openingsinspectie** Datum: **Inspecteurs: Gesproken met:** Kort verslag: Hygiëne Bouwkunde Ongedierte Temperatuur Code HACCP Controle op beschikking Periode: Kort verslag van de totale sluitingsperiode: Sluitingsbeschikking Datum: **Inspecteurs: Gesproken met:** Kort verslag: BaH gesprek Datum Inspecteurs/ TBM: Kort verslag:

Voornemen tot sluiting Datum: 1 juli 2016 Inspecteurs: Gesproken met: Kort verslag: Nogmaals de marsroute uitgelegd, de beschikking stapsgewijs doorgenomen. Aangedrongen op het aanschaffen van de code en deze goed door te nemen. Hij heeft de kennis maar past het niet altijd toe door gebruikelijk Indiase kookmethodes. Uitgelegd dat zich aan de code moet houden ongeacht zijn kennis en gewoonten. Levensmiddelen die voor eigen gebruik zijn horen niet in de keuken van het bedrijf. Dit n.a.v. zijn bewering dat het lamsvlees voor eigen gebruik was (familie en beschikking stapsgen een basis product en was in zijn ogen niet bederfelijk. Beschikking gelezen en voor ontvangst getekend. Bedrijf kan na 15 juli worden bezocht.
BAH gesprek Datum: 28-06-2016 Inspecteurs/ TBM: Kort verslag: Inspectie is 1 dat te laat uitgevoerd, waarschijnlijk verkeerd geteld betreft planning (mei heeft 31 dagen). Heeft geen gevolgen voor marsroute. Voornemen wordt opgemaakt, is in kennis gesteld en uitreiking vindt plaatst op vrijdag 1 juli 2016.
Iste Nazorg Datum: 23-06-2016 Inspecteurs: Gesproken met: BR-nummer: 280270936 SW-nummer: nvt Kort verslag: Hygiëne: io Bouwkunde: io Ongedierte: er vlogen enkele vliegen, opmerking over gemaakt, zodat meneer tijdig in kan grijpen als het erger wordt. Temperatuur: RvB Code HACCP: RvB, ontdooien (3x 1,9kg lamsvlees rond 21C) en terugkoelen (uienbouillon, 26,3C gisteravond gemaakt)
1ste marsroute inspectie Datum: 21-04-16 Inspecteurs: Gesproken met: BR-nummer: SW-nummer: Kort verslag: gesproken met de hygiene in orde haccp in orde bouwkundig in orde temp in orde geen ongedierte

#### lamsvlees bemonsterd

Hygiëne Bouwkunde Ongedierte Temperatuur Code HACCP

#### Gesprek ondernemer Datum: 30-3-2016

Deelnemers NVWA: Gesproken met:

**Korte weergave van het gesprek:** problemen vorige isnpecties besproekn.

Bouwkundig nu in orde. In augustus was de inspectie kort na terug komst van de vakantie. Wateroverlast geweest, met veel problemen. Tevens in de familie de nodige problemen. Gerechten waar monstername van is genomen waren hoogiuit 3 dagen oud.

Het afkoelen en bewaar trajecten besproken. Geadviseerd voor snelle afkoelen en restanten evt in de vriezer. Het Veto traject duidelijk gemaakt.

#### **Historie**

BR 480003225

25 februari 2016 door gegaard gehakt (bereid op 23-02-2016): bacteriën (aeroben 30): > 49.000.000 per gram

#### BR 480003070

21 januari 2016 door

Gegaard rundvlees: bacteriën (aeroben 30): > 49.000.000 per gram

#### SW

24 september 2015 door

 de indeling, het ontwerp, de constructie, de ligging en de afmeting van de ruimtes voor levensmiddelen was niet zodanig dat goede hygiënische praktijken mogelijk waren, o.a. door bescherming tegen verontreiniging en bestrijding van schadelijke organismen-

#### BR 281450490

27 augustus 2015 door

- de bedrijfsruimten voor levensmiddelen waren niet schoon en/of niet goed onderhouden
- artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel in aanraking kwamen, waren niet afdoende schoongemaakt en/of zo nodig ontsmet

#### SW:

- artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel in aanraking kwamen, waren niet afdoende schoongemaakt en/of zo nodig ontsmet
- de indeling, het ontwerp, de constructie, de ligging en de afmeting van de ruimtes voor levensmiddelen was niet zodanig dat goede hygiënische praktijken mogelijk waren, o.a. door bescherming tegen verontreiniging en bestrijding van schadelijke organismen
- het in de handel brengen van levensmiddelen, die schadelijk zijn voor de gezondheid
- de exploitant van een levensmiddelenbedrijf kon tegenover de bevoegde autoriteit niet aantonen dat men zorg droeg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen