

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

JOURNAAL

Chronologisch overzicht van alle gebeurtenissen (inspecties en andere activiteiten), contactmomenten (in persoon en telefonisch) en correspondentie (e-mail, faxen, brieven, waarschuwingen, beschikkingen) die de relatie vormen tussen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en het geïnspecteerde bedrijf

Dossier van bedrijf (handelsnaam):	Restaurant Shi
Inschrijfnummer Kvk en naam:	61041459
Rechtsvorm:	EZ
Naam ondernemer:	contactpersoon/
Adres:	
	The amedian of F 2FC2FA Litrocht
Inspectielocatie	Theemsdreef 5, 3562EA Utrecht
@-mail	mistershicafetaria@gmail.com
Telefoonnummer:	0302611016
	(van
Tijdvak:	Vanaf 10 februari 2015
Bedrijvenbeheerder	
Bedrijf beschikt over de ruimten:	Bereidruimte in verkoopruimte en een keuken met magazijn
Veiligheid:	magazijn

Plattegrond van het bedrijf

3e Nazorg
Datum:
Inspecteurs:
Gesproken met:
BR-nummer:
SW-nummer:
Kort verslag:
Hygiëne
Bouwkunde
Ongedierte
Temperatuur
Code HACCP

1e Nazorg Datum: 25-5-2016 Inspecteurs: Gesproken met: BR-nummer: nvt	
Bedrijf als voldoende beoordeeld. Kan door naar 2 ^e nazorg.	
De Chinese keuken was nog steeds niet in gebruik, enkel voor prive maaltijde Vers & Veilig was 2 weken geleden nog geweest, en er is een contract afgesle een controle.	
Enkel een opmerking gemaakt over de vieze (vet en riool) lucht in de keuken gesproken over de afzuiging. Hij gaf aan hier wel mee bezig te zijn, en hier ti die in augustus gaat plaats vinden rekening mee te houden.	
Er was geen geschikt rw-monster aanwezig.	
Bedrijf heeft het kwaliteitsbureau Vers & Veilig in de arm genomen. was ook aanwezig. Net voor de inspectie wordt aangegeven dat dit bedrijf niet als geaccrediteerd aangewezen door de NVWA. Echter omdat aangegeven is dat de Chinese keu nu alléén maar snackbar activiteiten plaats zullen vinden, uit proportionaliteit openingsinspectie uitgevoerd. Dit besproken met goed geadviseerd en heeft dit ook gehpresentatie. Op diverse punten wel opmerkingen geplaats door het adviesbureau die voor zijn. Advies bureau blijft ook verbonden aan het bedrijf voor 2x PER JAAR. De Chinese keuken beneden is inmiddels al deels in gebruik als opsla meer gebruikt!!! voor bereiding. Ook in de koelcel geen eetwaren meer dichinese maaltijden.	ken gesloten wordt er t toch neel uitgewerkt in een verbetering vatbaar g en wordt niet
Bedrijf voldoet verder aan de beschikking.	
Controle op beschikking Periode: 22 maart Kort verslag van de totale sluitingsperiode: Bedrijf is gesloten, er hangt een briefje op de deur "wegens omstandigheden	gesloten".
Sluitingsbeschikking Datum: 22 maart 2016	

Inspecteurs:	
Gesproken met:	

Kort verslag:

Telefonisch onderhoud Datum: 21 maart 2016

Inspecteurs: Gesproken met:

Kort verslag:

op de hoogte gebracht dat het monster bami met olie afwijkend is. Tevens haar medegedeeld dat de sluitingsbeschikking morgen op 22 maart 2016 tussen 12 en 13 uur uitgereikt gaat worden en dat de processen dan stilgelegd worden.

Uitslag rw-monsters genomen tijdens 1e Nazorg

Datum: 21 maart 2016 Inspecteur:

BR-nummer: 480003295

Richtwaardemonster van bami met olie is afwijkend.

Aeroob kiemgetal: 25.000.000/gram

Entero's: 3600/gram

Logger uitgelezen en is correct.

1e Nazorg

Kort verslag:

Datum: 16 maart 2016

Inspecteurs: Gesproken met: BR-nummer: nvt
SW-nummer: nvt

enkele opmerkingen; (geringe overtreding)

- Metalen rekken in koelcel beginnen te roesten
- Kok in keuken zit met handen aan vuile materialen en pakt vervolgens met handen loempia.
- In keuken kan de vloer bij de randen met de muur beter schoon.
- In keuken en magazijn hangt een rioollucht afkomstig van de vetput achter een deur. Deze put is niet afgesloten. Aangegeven dat hier een deksel op moet.

RW monsters genomen.

2^e marsroute inspectie Datum: 7 januari 2016

Inspecteurs:

Gesproken met:

BR-nummer: SW-nummer:

Kort verslag:

Bedrijf is voldoende schoon, in het magazijn beneden liggen op de vloer nog wat muizenkeutels onder de stellingkast links. Opmerking gemaakt om daar dagelijks schoon te maken en de wering in de gaten te houden.

Richtwaardemonster in terugkoelfase (bami) bemonsterd.

Datum: Inspecteurs: Gesproken me	22 december 2015	
Dat de bami tij minuten heeft lijst met geacc	ift herhalen dat het product, de gekookte bami, pas net gekookt en afgekoeld was. dens de inspectie in de koelcel is geplaatst en dat dit na het koken nog geen 15 geduurd. Geadviseerd een controle bureau in de armen te nemen. De link naar de rediteerde bureaus van de site van de NVWA heb ik de gemaild. enspectie kan plaatsvinden na 5 januari 2016.	
BAH gesprek Datum: Inspecteurs/	17 december 2015	
Kort verslag:	Termijnen zijn gehaald. Kleine opm. over RvB wordt aangepast. Navraag met wie het gesprek ondernemer is gevoerd. Er staat , maar die bestaat is .	
	akt voor uitreiking voornemensbeschikking op dinsdag 22 december 2015, 10.00 De afspraak is zowel per brief als per email bevestigd.	
Bij navraag is g	gebleken dat het gesprek gevoerd met gevoerd met gevoerd.	
1e nazorg ins Datum: Inspecteurs: Gesproken m BR-nummer: SW-nummer: Kort verslag:	10 december 2015	
Hygiëne: Bouwt.zaken: Temperaturen: Ongedierte:	Geen sporen aangetroffen. Men maakt gebruik van	
HACCP:	Een ongediertebestrijder. Deze komt 3x per jaar. Horecacode in de Chinese taal aantoonbaar. Registratielijsten aantoonbaar. bewoordingen de achtergronden van de controles toelichten. Ter verificatie RW monsters genomen.	
79469955:	Gekookte bami, vergiet in koelcel 13,0 graden Celsius, Terugkoelfase, 10/12 bereid	
Uitslag monste	r 15/12/2015: algemeen kgt 460.000/g, Voorstel lab overgenomen, BR	
79469963: Uitslag monste	963: Babi pangangvlees, in saladiere, 6,9 graden Celsius, dinsdag 8 dec gekookt teruggekoeld, in de vriezer geplaatst. Woensdag 9 december uit de vriezer ter ontdooien in de koeling. 10 december verkoop monster 15/12/2015: in orde.	
Er volgt een E	BAH gesprek.	
Sven		

Omdat de inspectie wel in ISI was ingevoerd met inspectielijst en retributie is besloten om het bedrijf in de 1^e nazorg te zetten..... i.v.m. dubbele kosten retributie ondernemer

Validatie-inspectie (5 ^e Inspectie, Module C) 1 ^e Marsroute(nieuwe situatie)
Datum:5 oktober 2015
Inspecteurs:
Gesproken met:
BR-nummer:nvt
SW-nummer:nvt
Kort verslag:
1e marsroute insp. geprobeerd te doen.
gesproken met de was afwezig.
vooraf gaande aan de inspectie gevraagd naar code en registratie en de thermometer. na veel zoeken kwam een thermometer en een 'oude code'en een code chinese versie te
voorschijn.
registraties waren tot begin juli ingevuld en de rest lag volgens in de auto . Bij doorvragen bleek dat weinig tot niets begreep van het terugkoelproces. product werd gebakken en dan 3 tot 4 uur buiten de koeling bewaard en vervolgens ging het product de koeling
in en werd na 8 tot 9 uur pas gemeten.
op onze vraag hoe het zat met de temperatuur na 5 uur gaf aan dat hij het helemaal verkeerd begrepen had.
in overleg met besloten de inspectie af te breken aangezien de code niet juist werd toegepast maar dit door een mondelinge verklaring duidelijk werd en er dus geen maatregel genomen kon worden. Herbemonstering kon ook niet gedaan worden aangezien uit het gesprek met
bleek dat het proces niet werd beheerst. de vraag van ons was of tijdens de monstername van 8 september het proces bereiden/terugkoelen wel werd beheerst? Navraag door
had aangegeven dat proces beheerst werd.
wat nu te doen?
Na nogmaals overleg met blijkt dat er ook bij een verklaring dat processen niet beheerst
worden er een monster genomen kan worden ter bevestiging/verificatie. Voor meer info neem contact op met
voor meer mio neem contact op met
Monitoring toelichtingsvragen van de 4 ^e inspectie: - Met welke hygiënecode wordt er gewerkt en is deze aanwezig in het bedrijf? - Op welke wijze brengt u uw medewerkers op de hoogte van geldende werkinstructies? - Toetst u de kennis van uw medewerkers en op welke wijze toetst u die kennis? - Op welke wijze houdt u de kennis van uw personeel op peil? - Door wie worden de benodigde controles uitgevoerd en geregistreerd?
Gesprek ondernemer Datum:18 september 2015 Deelnemers NVWA: Gesproken met: Korte weergave van het gesprek:
-uitleg gegeven over de procedure Notoire en welke maatregelen genomen moeten worden aan de hand van de laatste inspectie.
probeert alles binnen 14 dagen op te gaan lossen. Nog over afwijkend RW monster en relatie tot hygiëne in het bedrijf gesproken.
Verificatie-inspectie (4 ^e Inspectie, Module A) Datum: 8 september 2015 Inspecteurs:

BR-nummer: 480002768

SW-nummer: nvt

Monsternummer: 79469793, gekookte kip in de bewaarfase

In principe door naar 2^e nazorg tenzij monster fout is.

14 sept '15: Monster is fout bedrijf gaat niet door naar de 2e nazorg

Monsternummer: 79469793 Gekookte Kip, bewaarfase Enterobacteriaceae: 210.000 /q

Kort verslag:

Hygiëne: gering
Bouwkunde gering
Ongedierte in orde
Temperatuur in orde
Code HACCP gering

- -De vloer in de keuken was hier en daar nog wat bezet met vettig vuil.
- -Registraties worden ingevuld, echter niet alle zelfbereide producten worden voorzien van een datum. Wist wel wanneer het een en ander bereid was.
- -Bouwk: Hier en daar nog wat gaten in plafond van de keuken

In de keuken komt een nieuwe werkbank, deze is besteld.

Tov de vorige inspecties een stuk verbeterd.

Antwoorden op toelichtingsvragen:

- Met welke hygiënecode wordt er gewerkt en is deze aanwezig in het bedrijf? Horecacode
- Op welke wijze brengt u uw medewerkers op de hoogte van geldende werkinstructies? Doet de man van de
- Toetst u de kennis van uw medewerkers en op welke wijze toetst u die kennis?nb
- Op welke wijze houdt u de kennis van uw personeel op peil?nb
- Door wie worden de benodigde controles uitgevoerd en geregistreerd?

<u>Historie</u>

3e BR, maatregelnummer: 280221076

Datum: 13 juni 2015

Overtreding: vuile bedrijfsruimten

2e BR maatregelnummer: 283070348,

Datum: 5 maart 2015

vuile bedrijfsruimten en vuile apparatuur

Sw: Art 5 onvoldoende uitvoering van processtappen uit de horecacode

Geen verlichting in koelcel

1e BR maatregelnummer: 283080510,

Datum: 10 februari 2015

Overtreding: vuile bedrijfsruimten en vuile apparatuur

SW: 1)Onvoldoende verlichting in koelcel

2) Art 5, Geen code, geen uitvoering van processtappen uit een code, geen geschikte

voedselthermometer.