

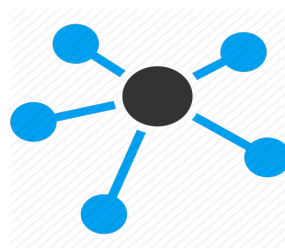
iOS架构设计

张应龙
2016-04-21



架构设计目的

🟢 单一职责原则



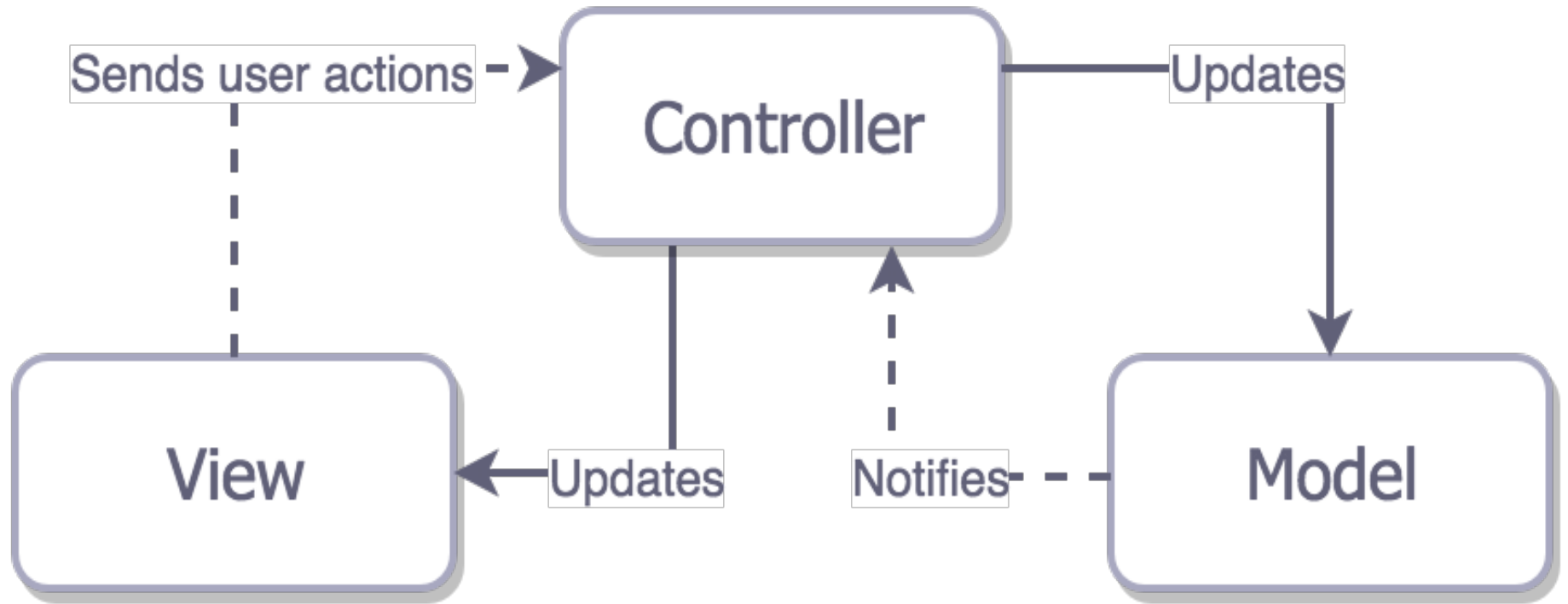
🟢 可测试原则



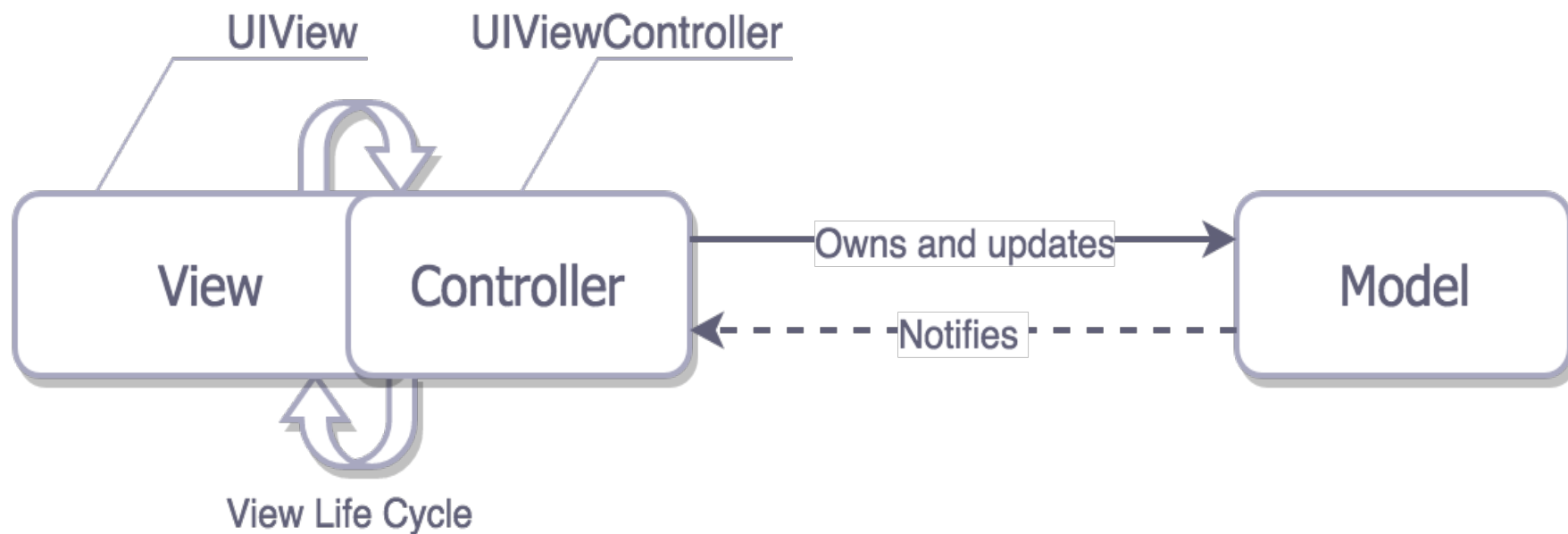
🟢 易用原则



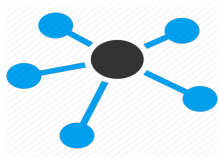
Apple MVC



实际的MVC



MVC的评价



❖ 职责划很差

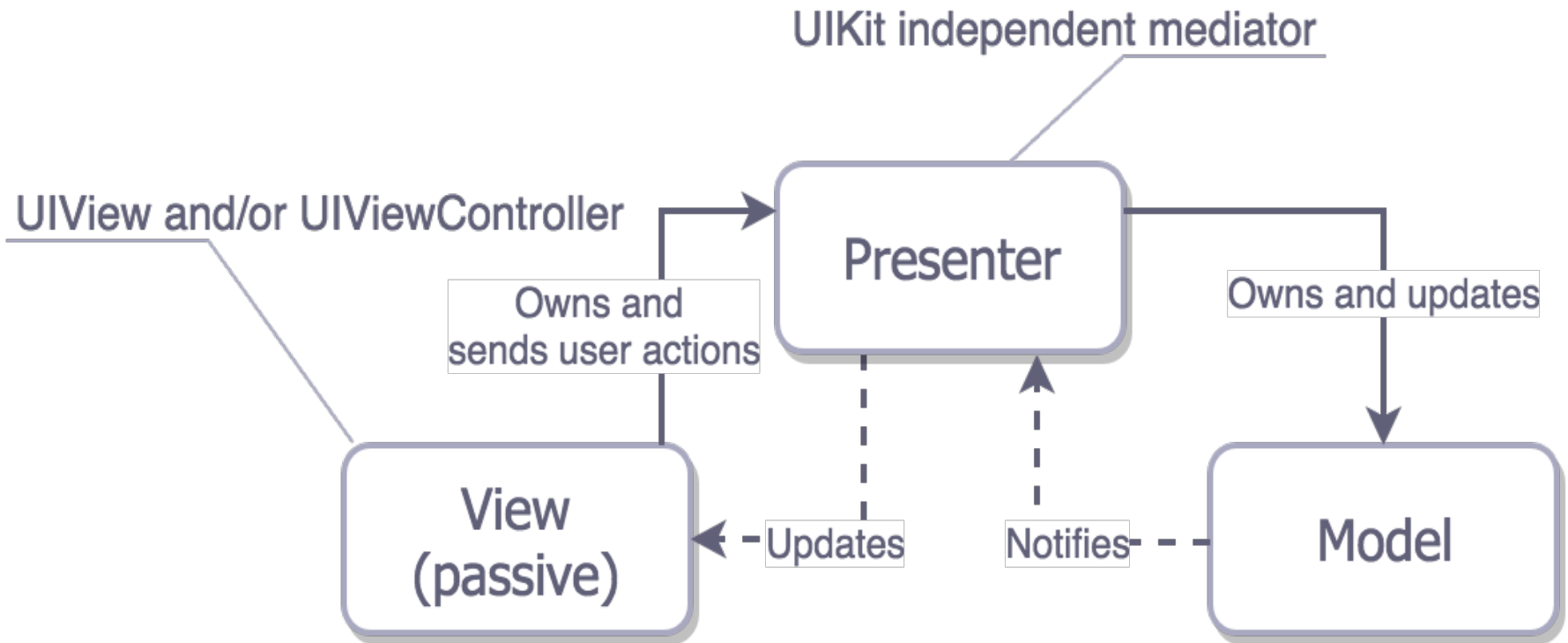


❖ 可测性很差

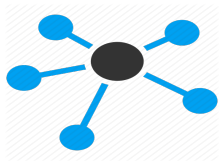


❖ 易学易用

Google MVP



MVP的评价



职责划分较好

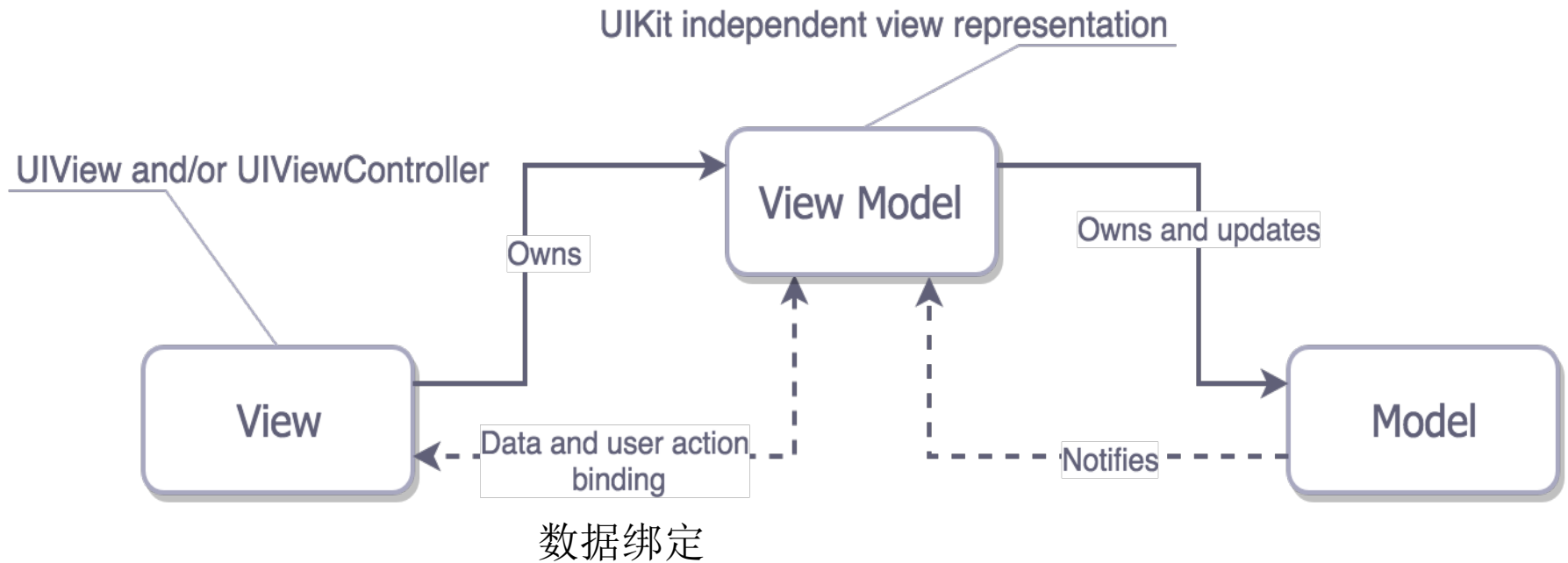


可测性较强

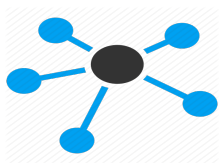


代码量增大

Microsoft MVVM



MVVM的评价



职责划分较好

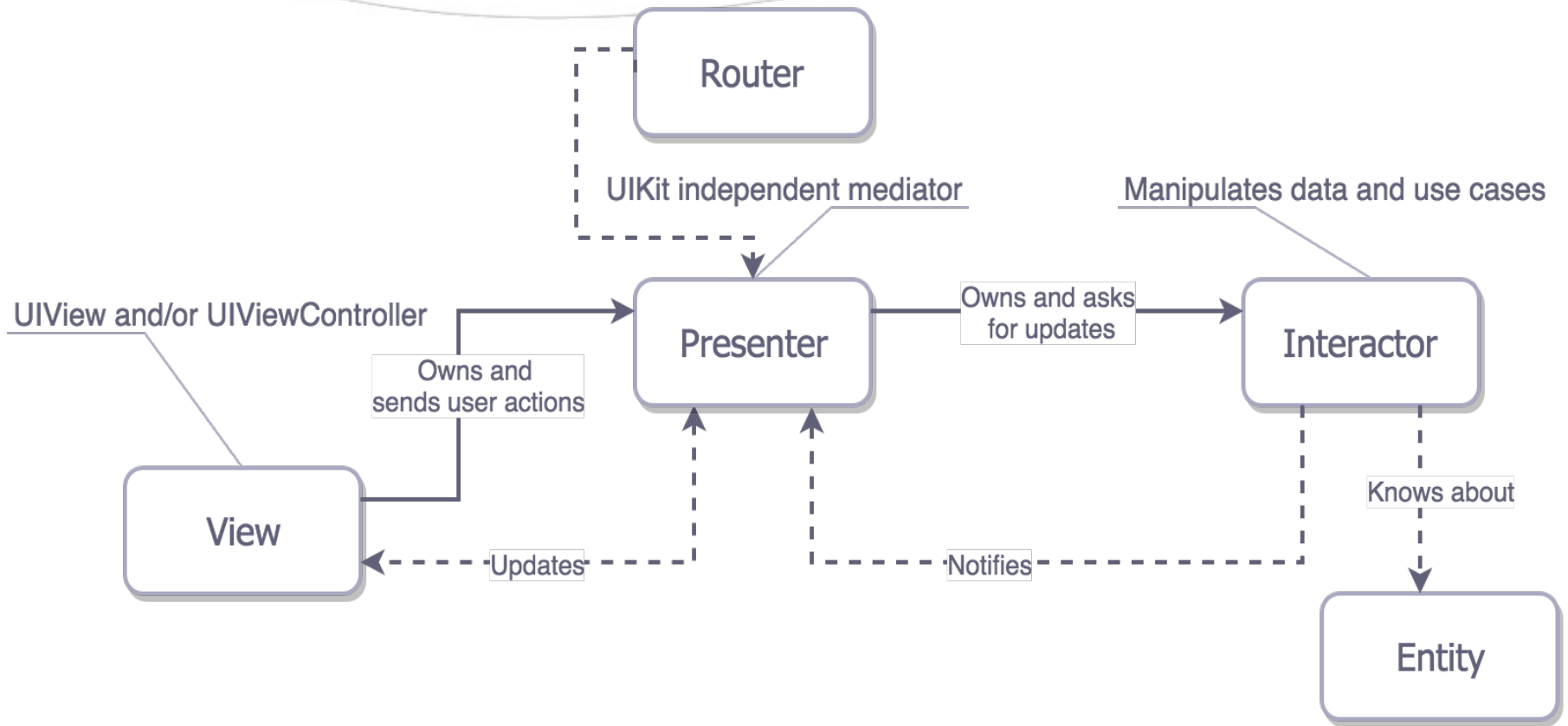


可测性较强

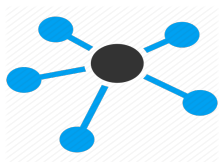


代码量增大，响应式编程门槛

VIPER



VIPER的评价



职责划分好



可测性强



代码量庞大，基于用例的应用设计

综合比较



Distribution

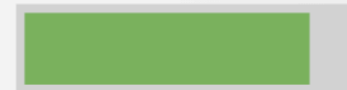


Testability



Ease of use

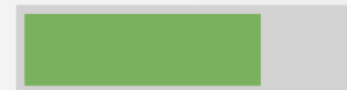
MVC



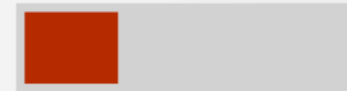
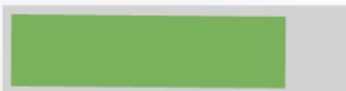
MVP



MVVM



VIPER



总结

我们已经从头到尾地了解了几种架构模式，希望你能从中找到那些曾经困扰你很久的问题的答案。但我毫不怀疑，你已经意识到了没有什么银色子弹，选择什么样的架构设计是特定场景下权衡各种因素之后的结果。因此，在同一个app中就会出现**混合架构设计**。比如：一开始使用**MVC**，然后你发现有一些特殊场景如果使用**MVC**将会难以维护，这时你可以仅对这个场景使用**MVVM**模式，没必要去重构那些**MVC**架构执行的很好的模块。**MV(X)**系列是互相兼容的。

Make everything as simple as possible, but not simpler.

-- Albert Einstein