

刘昭

# 目录

1

系统背景

2

设计目标

3

修复流程

4

系统挑战

5

实施方案

# 1

## 系统背景

- 线上Bug多
- HotFix不稳定
- 需要灰度发布

- 线上Bug多，信任度低；
- 目前采用HotFix不稳定，最后一道防线不牢靠；
- 需要灰度发布、灰度测试；



# 2

## 设计目标

- 功能
- 灰度与监控
- 动态
- 安全

功能完备、稳定；

动态配置；

可灰度；

完整的监控流程；

安全校验与安全模式；



## 设计目标



### 功能：

功能完整，免安装修复、灰度；  
稳定、可用。



### 动态

根据版本；  
可上、可下；  
可配置；网络环境、立即生效等。



### 灰度

粗粒度的灰度验证；  
精准的灰度验证。



### 监控

用户信息上报；  
重要指标上报。



### 安全

安全校验；  
Patch可清除、可回退；  
安全模式、同步热修复等



### 其它

开发透明、无需改变编码习惯；  
性能优秀、不影响App性能；

# 3

## 修复流程

Tinker+自己后端

参见：

<http://www.processon.com/diagraming/582eb837e4b05594f5062922>



# 4

## 系统挑战

- Patch包大
- Patch失效
- 进程易被Kill
- 其它



## 系统挑战



DexDiff生成差异包，本地合成；  
Wifi环境下载；

并发dexopt、oat过程；  
单开Service进程；  
进程保活；  
重试机制；

版本可回退；  
安全模式；

灰度策略；  
监控；  
个性化；



# 5

## 实施方案

- 阶段一
- 阶段二
- 阶段三

第一阶段：核心在拥有能力；稳定的修复、版本灰度、功能灰度等基础能力，粗粒度的灰度策略、监控、安全模式、机型黑名单等。

第二阶段：核心在优化，精细化；提升修复质量与性能优化，完善全方位监控，可回退任意版本；客户端进程保活，细粒度App安全模式等。

第三阶段：核心在动态：与配置中心打通，个性化修复、灰度策略；A/BTest打通，细粒度的灰度策略，Push通道。



## 第一阶段：核心在功能，各项基础功能完备；

---

- 功能上：
  - 稳定的修复、灰度能力；
- 动态性上：
  - 可上、可下；
  - 可配置：wifi环境、所有网络下载？是否立即生效；
- 灰度上：
  - 粗粒度的灰度，所有用户限制人数灰度；
- 安全性上：
  - 粗粒度进程保活；
  - 可清除Patch包。可回退到发包版本；
  - 粗粒度的安全模式：自我修复、同步热修复；
  - 机型黑名单；
- 监控上：
  - 粗粒度重要指标上报。

### ● 客户端优化：

- 性能优化：解决内存占用高、卡顿问题，减少被Kill几率，提高成功率；
- 进程保活：细粒度的进程保活，增加后台存活时长；
- 安全模式：细粒度的安全模式，分等级分场景分维度自我修复；
- Pull策略优化：增加触发场景；
- 重试机制：下载成功随后过程失败。

### ● 后台优化：

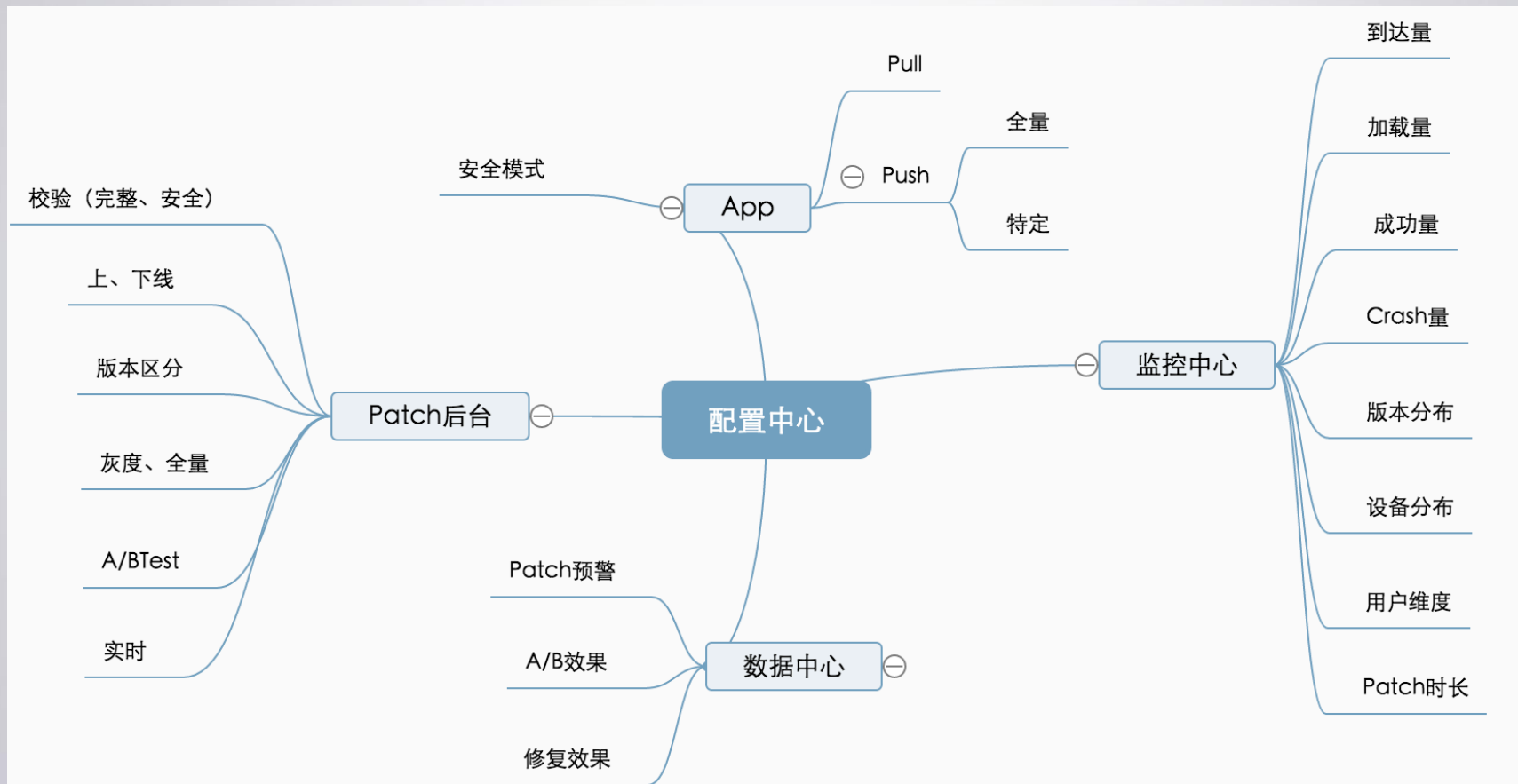
- 支持断点续传；
- 全维度监控：下载、合并、释放、执行等过程；
- 报表：生效过程转化率。

### 第三阶段：核心在精准；

---

- 细粒度灰度上线：针对特定人群（Crash过）之类；
- A/BTest打通：可使用灰度来做A/B；
- 添加Push通道，全部用户可达；
- Crash预警；

# 热修复系统



---

Thank You !