【MySQL】范式 (十五)

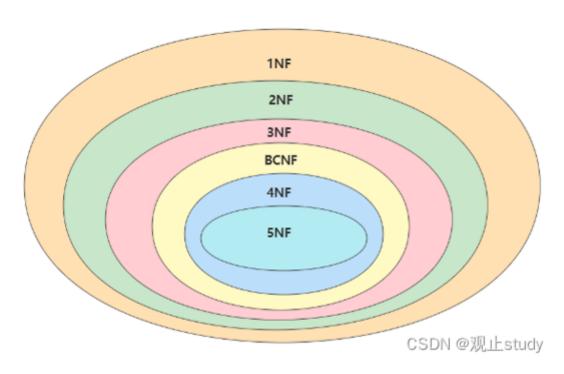
- ₩MySQL学习·第十五站~
- ▶本文已收录至专栏: MySQL通关路
- ♥文末附全文思维导图,感谢各位点赞收藏支持~
- ★学习汇总贴,超详细思维导图: 【MySQL】学习汇总(完整思维导图)

一.引入

在关系型数据库中,关于数据表设计的基本原则、规则就称为范式,英文名称为Normal Form,简称NF。可以理解为,一张数据表的设计结构需要满足的某种设计标准的级别。要想设计一个结构合理的关系型数据库,必须满足一定的范式。

目前关系型数据库有六种常见范式,按照范式级别,从**低到高**分别是: **第一范式**(1NF)、**第二范式**(2NF)、**第三范式**(3NF)、**巴斯-科德范式**(BCNF)、**第四范式**(4NF)和**第五范式**(5NF,又称完美范式)。

6种设计范式及其关系



数据库的范式**设计越高阶,冗余度就越低**,同时**高阶的范式一定符合低阶范式的要求**,例如满足最低要求的范式是第一范式 (1NF),在第一范式的基础上进一步满足更多的规范要求则称之为第二范式(2NF)。

一般来说,在关系型数据库设计中,最高也就遵循到 BCNF ,普遍还是 3NF ,这是因为越高阶复杂度也会越高并且会影响一定的性能。有时为了提高某些查询性能,我们还需要违背范式规则,也就是**反规范化**。

二. 键相关概念

范式的定义会涉及到主键和候选键,数据库中的键(Key)由一个或者多个属性组成。常用的几种键和属性的定义如下:

- 超键:能唯一标识元组的属性集叫做超键。
- 候选键:如果超键**不包含多余的属性**,那么这个超键就是候选键。
- 主键:用户可以从**候选键中选择一个**作为主键。
- 外键: 如果数据表R1中的某属性集不是R1的主键,而是另一个数据表R2的主键,那么这个属性集就是数据表R1的外键。
- 主属性: **包含在任一候选键中的属性**称为主属性。
- 非主属性:与主属性相对,指的是不包含在任何一个候选键中的属性。

通常,我们也将**候选键称之为"码"**,把**主键也称为"主码"**。因为键可能是由多个属性组成的,针对单个属性,我们还可以用主属性和非主属性来进行区分。

示例: 有如下两个表:

球员表(player): 球员编号 | 姓名 | 身份证号 | 年龄 | 球队编号

球队表(team): 球队编号 | 主教练 | 球队所在地

超键: 对于球员表来说,超键就是包括球员编号或者身份证号的任意组合,比如(球员编号)(球员编号,姓名)(身份证号,年龄)等,因为这两个字段与任意属性组合都能唯一标识一名球员

• 候选键: 最小的超键组合,对于球员表来说,候选键就是(球员编号)或者(身份证号)

• 主键:我们自己选定,也就是从候选键中任意选择一个,比如(球员编号)

• 外键: 球员表中的球队编号不是球员表的主键, 而是球队表的主键。

• 主属性: 在球员表中, 包含在任一候选键中的属性, 例如 (球员编号) (身份证号)

• 非主属性: 在球员表中, 不包含在任一候选键中的属性, 例如(姓名) (年龄) (球队编号)

三.范式

(1) 第一范式

第一范式主要是确保数据表中**每个字段的值必须具有原子性**,也就是说数据表中**每个字段的值为不可再次拆分的最小数据单元。**例如,我们在设计某个字段的时候,对于字段×来说,不能把字段×拆分成字段X-1和字段X-2。

示例:

下述user 表的设计不符合第一范式,其中, user_info 字段为用户信息,可以进一步拆分成更小粒度的字段,不符合数据库设计对第一范式的要求。

字段名称	字段类型	是否是主键	说明
id	INT	是	主键id
username	VARCHAR(30)	否	用户名
password	VARCHAR(50)	否	密码
user_info	VARCHAR(255)	否	用户信息(包含真实姓名、电话、金钟)study

需要将user_info进行如下拆分:

字段名称	字段类型	是否是主键	说明
id	INT	是	主键id
username	VARCHAR(30)	否	用户名
password	VARCHAR(50)	否	密码
real_name	VARCHAR(30)	否	真实姓名
phone	VARCHAR(12)	否	联系电话
address	VARCHAR(100)	否	家庭结果®观止study

注意事项:

属性的原子性是主观的。例如,user表中的address地址字段,我们是否需要再拆分为省、市、县三个字段?答案取决于应用程序。如果应用程序需要分别处理不同级别的地址,则有必要把它们分开。否则,不需要。

姓名	年龄	地址	
张三	20	广东省广州市三元里78号	
李四	24	广东省深圳市龙华新区	

根据实际场景进行拆分

姓名	年龄	省	市	地址	
张三	20	广东	广州	三元里78号	
李四	24	广东	深圳	龙华新区 CSDN @测	<u>,ıL</u> study

(2) 第二范式

第二范式要求,在满足第一范式的基础上,还要满足**数据表里的每一条数据记录,都是可唯一标识的**,即必须有超键、候选键、主键。而且**所有非主键字段,都必须完全依赖主键,不能只依赖主键的一部分**。如果知道主键的所有属性的值,就可以检索到任何元组(行)的任何属性的任何值。

示例一:

在成绩表(学号,课程号,成绩)关系中,学号不能决定成绩,课程号也不能决定成绩,只有(学号,课程号)一起才可以决定成绩,所以(学号,课程号)→ 成绩 就是**完全依赖关系。**

举例二:

在比赛表(球员编号、姓名、年龄、比赛编号、比赛时间、比赛场地、得分)关系中,其主键为(球员编号,比赛编号), 我们可以通过主键来决定如下的关系: (球员编号, 比赛编号) → (姓名, 年龄, 比赛时间, 比赛场地, 得分), 但是这个数据表 不满足第二范式, 因为数据表中的字段之间还存在着如下的对应关系: (球员编号) → (姓名, 年龄) 和 (比赛编号) → (比赛时间, 比赛场地)。非主键字段并没有完全依赖于主键, 而是只依赖于主键的一部分。这将会导致如下问题:

- 1. **数据冗余**:如果一个球员可以参加 m 场比赛,那么球员的姓名和年龄就重复了 m-1 次。一个比赛也可能会有 n 个球员参加,比赛的时间和地点就重复了 n-1 次。
- 2. 插入异常: 如果我们想要添加一场新的比赛,但是这时还没有确定参加的球员都有谁,那么就没法插入。
- 3. 删除异常: 如果我要删除某个球员编号, 如果没有单独保存比赛表的话, 就会同时把比赛信息删除掉。
- 4. **更新异常**:如果我们调整了某个比赛的时间,那么数据表中所有这个比赛的时间都需要进行调整,否则就会出现同一场比赛时间不同的情况。

为了避免出现上述的情况,我们可以把球员比赛表设计为下面的三张表。

表名	属性 (字段)
球员 player 表	球员编号、姓名和年龄等属性
比赛 game 表	比赛编号、比赛时间和比赛场地等属性
球员比赛关系 player_game 表	球员编号、比赛编号和得分等原性观止study

这样的话,每张数据表都符合第二范式,也就避免了上述异常情况的发生。

(3) 第三范式

第三范式是在第二范式的基础上,确保数据表中的每一个非主键字段都和主键字段直接相关,也就是说,要求数据表中的所有非主键字段不能依赖于其他非主键字段。(即,不能存在非主属性A依赖于非主属性B,非主属性B依赖于主键c的情况,即存在"A→B→c""的决定关系)通俗地讲,该规则的意思是所有非主键属性之间不能有依赖关系,必须相互独立。举例:

有如下商品信息表:

字段名称	字段类型	是否是主键	说明
id	INT	是	商品主键id (主键)
category_id	INT	否 ###	↑ <mark>依赖</mark> te 商品类别id ↑ <mark>依赖</mark>
category_name	VARCHAR(30)	否 非非	种 商品类别名称
goods_name	VARCHAR(30)	否	商品名称
price	DECIMAL(10,2)	否	商品价格 _{CSDN @观止study}

其中主键为商品id,而表中商品类别名称依赖于商品类别编号,不符合第三范式要求。我们需要进行如下拆分:

商品类别表:

字段名称	字段类型	是否是主键	说明
id	INT	是	商品类别主键id
category_name	VARCHAR(30)	否	商品类别名称N@观止study

商品表:

字段名称	字段类型	是否是主键	说明
id	INT	是	商品主键id
category_id	VARCHAR(30)	否	商品类别id
goods_name	VARCHAR(30)	否	商品名称
price	DECIMAL(10,2)	否	商品价格DN @观止study

商品表通过商品类别id字段(category_id)与商品类别表goods_category进行关联,如此所有非主键属性便是相互独立,满足第三范式要求。

(4) 小结

由于我们在大多数情况下只需要遵循到第三范式,在此做一番小结,后续几个范式了解即可。

范式	要求
第一范式(1NF)	确保每列保持原子性,为不可再分的最小数据单元。
第二范式(2NF)	确保每列都和主键完全依赖,尤其在复合主键的情况下,非主键部分不应该依赖于部分主键。
第三范式(3NF)	确保每列都和主键列直接相关,而不是间接相关

数据的标准化有助于消除数据库中的数据冗余以及几种异常,第三范式(3NF)通常被认为在性能、扩展性和数据完整性方面 达到了最好的平衡。

缺点:

范式的使用,可能降低查询的效率。因为范式等级越高,设计出来的数据表就越多、越精细,数据的冗余度就越低,进行数据查询的时候就可能需要关联多张表,这不但代价昂贵,也可能使一些索引策略无效。

特别说明:

范式只是提出了设计的标准,实际上设计数据表时,未必一定要符合这些标准。开发中,我们会出现为了性能和读取效率违反范式化的原则,通过增加少量的冗余或重复的数据来提高数据库的读性能,减少关联查询,join表的次数,实现空间换取时间的目的。范式本身没有优劣之分,只有适用场景不同。没有完美的设计,只有合适的设计。

(5) 巴斯-科德范式

巴斯-科德范式(Boyce-Codd NormalForm)被认为没有新的设计规范加入,只是对第三范式中设计规范要求更强,使得数据库冗余度更小。所以,也称为是修正的第三范式,或扩充的第三范式,而不被称为第四范式。

若一个关系达到了第三范式,并且它**只有一个候选键**,或者它的<mark>每个候选键都是单属性</mark>,则该关系自然达到BC范式。

示例: 有如下仓库仓库管理关系表

仓库名	管理员	物品名	数量
北京仓	张三	iphone XR	10
北京仓	张三	iphone 7	20
上海仓	李四	iphone 7p	30
上海仓	李四	iphone 8 cs	40 DN @观止study

在这个表中,一个仓库只有一个管理员,同时一个管理员也只管理一个仓库。 仓库名决定了管理员,管理员也决定了仓库名,同时(仓库名,物品名)的属性集合可以决定数量这个属性。由此我们可以得出:

候选键: (管理员, 物品名)和(仓库名, 物品名)

主键:候选键中的任意一个,如(仓库名,物品名)。

主属性:包含在任一候选键中的属性,也就是仓库名,管理员和物品名。

非主属性: 数量这个属性

我们先来判断一下是否满足第三范式, 首先,数据表每个属性都是原子性的,符合 1NF 的要求; 其次,数据表中非主属性"数量"都与候选键全部依赖,(仓库名,物品名)决定数量,(管理员,物品名)决定数量,符合 2NF 的要求; 最后,数据表中的非主属性,不传递依赖于候选键。因此符合 3NF 的要求。

存在的问题:

虽然数据表已经符合了 3NF 的要求, 但是还是存在一定的问题:

- 插入异常:增加一个仓库,但是还没有存放任何物品。根据数据表实体完整性的要求,主键不能有空值,因此会出现插入异常;
- 2. 更新异常: 如果某个仓库更换了管理员, 我们就可能需要同步修改数据表中的多条记录;

3. 删除异常: 如果仓库里的商品都卖空了,那么此时仓库名称和相应的管理员名称也会随之被删除。

问题解决:

首先我们需要确认造成异常的原因:主属性仓库名对于候选键(管理员,物品名)是部分依赖的关系,这样就有可能导致上面的异常情况。因此引入BCNF,它在 3NF 的基础上消除了主属性对候选键的部分依赖或者传递依赖关系。(如果在关系R中,U为主键,A属性是主键的一个属性,若存在A->Y,Y为主属性,则该关系不属于 BCNF)

根据 BCNF 的要求,我们需要把仓库管理关系表拆分成下面这样:

仓库表: (仓库名,管理员)

库存表: (仓库名, 物品名, 数量)

这样就不存在主属性对于候选键的部分依赖或传递依赖,上面数据表的设计就符合 BCNF。

(6) 第四范式

相关概念:

多值依赖:即属性之间的一对多关系,记为K→→A。

• 函数依赖: 事实上是单值依赖, 所以不能表达属性值之间的一对多关系。

● 平凡的多值依赖:全集U=K+A,一个K可以对应于多个A,即K→→A。此时整个表就是一组一对多关系。

• 非平凡的多值依赖 : 全集U=K+A+B,一个K可以对应于多个A,也可以对应于多个B,A与B互相独立,即K $\rightarrow \rightarrow$ A,K $\rightarrow \rightarrow$ B。整个表有多组一对多关系,且有:"一"部分是相同的属性集合,"多"部分是互相独立的属性集合。

第四范式即在满足巴斯-科德范式(BCNF)的基础上,消除非平凡且非函数依赖的多值依赖(即把同一表内的多对多关系删除)。

示例:

在职工表(职工编号,职工孩子姓名,职工选修课程)中。同一个职工可能会有多个职工孩子姓名。同样,同一个职工也可能会有多个职工选修课程,即这里存在着多值事实,不符合第四范式。如果要符合第四范式,只需要将上表分为两个表,使它们只有一个多值事实,例如:职工表一(职工编号,职工孩子姓名),职工表二(职工编号,职工选修课程),两个表都只有一个多值事实,所以符合第四范式。

(7) 第五范式

在满足第四范式(4NF)的基础上,消除不是由候选键所蕴含的连接依赖。如果关系模式R中的每一个连接依赖均由R的候选键所隐含,则称此关系模式符合第五范式。函数依赖是多值依赖的一种特殊的情况,而多值依赖实际上是连接依赖的一种特殊情况。但连接依赖不像函数依赖和多值依赖可以由语义直接导出,而是在关系连接运算时才反映出来。存在连接依赖的关系模式仍可能遇到数据冗余及插入、修改、删除异常等问题。

第五范式处理的是无损连接问题,这个范式**基本没有实际意义,了解即可**,因为无损连接很少出现,而且难以察觉。

四.反范式

(1) 概述

有的时候不能简单按照规范要求设计数据表,因为有的数据看似冗余,其实对业务来说十分重要。这个时候,我们就要遵循业务优先的原则,首先满足业务需求,再尽量减少冗余。

例如:如果数据库中的数据量比较大,系统的UV和PV访问频次比较高,若完全按照MySQL的三大范式设计数据表,读数据时会产生大量的关联查询,在一定程度上会影响数据库的读性能。如果我们想对查询效率进行优化,反范式优化也是一种优化思路。此时,可以通过在数据表中增加冗余字段来提高数据库的读性能。

(2) 示例

课程评论表 class_comment, 对应的字段名称及含义如下:

字段	comment_id	class_id	comment_text	comment_time	stu_id
含义	课程评论ID	课程ID	评论内容	评论时间 cs	DN 学生ID dy

学生表 student,对应的字段名称及含义如下:

字段	stu_id	stu_name	create_time
含义	学生ID	学生昵称	注册时间 csdwe/metaldy

在实际应用中,我们在显示课程评论的时候,通常会显示这个学生的昵称,而不是学生 ID,因此当我们想要查询某个课程的 前 1000 条评论时,需要关联 class_comment 和 student这两张表来进行查询。

```
# 查询课程 ID 为 10001 的前 1000 条评论

SELECT p.comment_text, p.comment_time, stu.stu_name

FROM class_comment AS p LEFT JOIN student AS stu

ON p.stu_id = stu.stu_id

WHERE p.class_id = 10001

ORDER BY p.comment_id DESC

LIMIT 1000;
```

我们为学生表和课程评论表随机模拟出百万量级的数据,执行关联查询运行时长为接近0.5秒,对于网站的响应来说,这已经很慢了,用户体验会非常差。如果我们想要提升查询的效率,可以允许适当的数据冗余,也就是在商品评论表中增加用户昵称字段,在class_comment数据表的基础上增加 stu_name 字段。 这样一来,只需单表查询就可以得到数据集结果:

```
SELECT comment_text, comment_time, stu_name
FROM class_comment
WHERE class_id = 10001
ORDER BY class_id DESC LIMIT 1000;
```

优化之后只需要扫描一次聚集索引即可,查询时间约为之前的 1/10。 在数据量大的情况下,牺牲部分空间减少关联查询,查询效率会有显著的提升。

(3) 相关问题

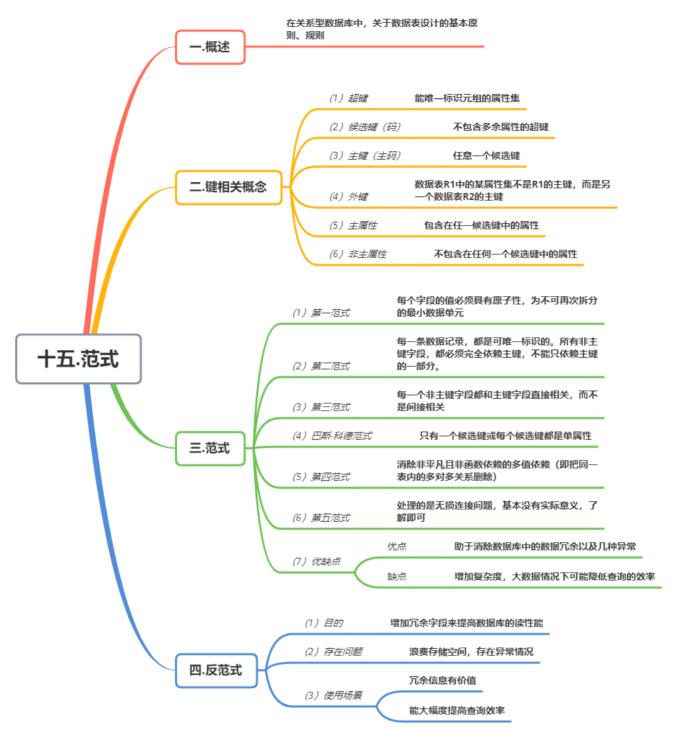
反范式的新问题:

- 存储空间变大了
- 一个表中字段做了修改,另一个表中冗余的字段也需要做同步修改,否则数据不一致
- 若采用存储过程来支持数据的更新、删除等额外操作,如果更新频繁,会非常消耗系统资源
- 在数据量小的情况下,反范式不能体现性能的优势,可能还会让数据库的设计更加复杂

使用场景:

只有当**冗余信息有价值或者能大幅度提高查询效率**的时候,我们才会采取反范式的优化。例如:比如订单中的收货人信息,包括姓名、电话和地址等。每次发生的订单收货信息都属于历史快照,需要进行保存,但用户可以随时修改自己的信息,这时保存这些冗余信息是非常有必要的。

五.全文概览



CSDN @观止study