

应用运筹学基础：组合优化 (4) - 近似算法选讲 (2)

这一节课证明了 bin packing 问题 first fit 算法的渐进比为 1.7。

均摊体积

如果有 n 个物品，每个物品的体积都是 0.51，我们可以分析出最优目标函数值的下界至少约为 $n/2$ 。可是这个下界太松了（事实上最优目标函数值就是 n ），只能用来证明近似比为 2。怎样才能证明渐进比为 1.7 呢？

聪明的数学家们不知怎么就想到了“均摊体积”的方法。设第 i 件物品体积为 a_i ，定义权重 $w(a_i)$ 如

$$\text{下: } w(a_i) = \frac{6}{5}a_i + v(a_i) \text{ 称 } v \text{ 为 bonus, 定义为: } v(a_i) = \begin{cases} 0 & a_i \leq \frac{1}{6} \\ \frac{3}{5}(a_i - \frac{1}{6}) & \frac{1}{6} < a_i \leq \frac{1}{3} \\ \frac{1}{10} & \frac{1}{3} < a_i \leq \frac{1}{2} \\ \frac{2}{5} & a_i > \frac{1}{2} \end{cases}$$

证明思路

记 $w(I)$ 为 bin packing 的一个实例 I 的权重总和， $\text{FF}(I)$ 表示对实例 I 运用 first fit 算法得到的目标函数值， $\text{OPT}(I)$ 表示实例 I 的最优目标函数值。

再记 B 为 first fit 算法得到的方案， B^* 为最优方案， $c(B_j)$ 表示第 j 个 bin 中物品的体积总和， $w(B_j)$ 表示第 j 个 bin 中物品的权重总和。

$$\text{我们容易得到以下等式 } w(I) = \sum_{i=1}^n w(a_i) = \sum_{j=1}^{\text{FF}(I)} w(B_j) = \sum_{j=1}^{\text{OPT}(I)} w(B_j^*)$$

如果我们能证明 $\forall c(B_j^*) \leq 1, w(B_j^*) \leq 1.7$, 根据 $w(I) = \sum_{j=1}^{\text{OPT}(I)} w(B_j^*)$, 我们就能得到 $w(I) \leq 1.7\text{OPT}(I)$; 如果我们还能证明所有 $w(B_j)$ 的均值都至少为 1, 那么根据 $w(I) = \sum_{j=1}^{\text{FF}(I)} w(B_j)$, 我们就能证明 $\text{FF}(I) \leq w(I) \leq 1.7\text{OPT}(I)$ 。不过我们这里要证明一个弱一点的结论: 除了两个 bin 以外, 其它 bin $w(B_j)$ 的均值都至少为 1。后面我们会看到, 这个结论将会推导出 $\text{FF}(I) \leq w(I) + 0.8 \leq 1.7\text{OPT}(I) + 0.8$, 就能证明 first fit 算法 1.7 的近似比。

第一步: 证明均摊体积不超过 1.7

第一步的证明比较容易, 根据权重的定义可以直接推导出来。对于一个 bin, 分以下情况讨论。

1. 如果所有物品体积 c 均有 $c \leq \frac{1}{6}$

这个情况下, bin 的权重就是 bin 中物品体积总和的 1.2 倍, 不会超过 1.7。

2. 如果存在物品体积 c 有 $\frac{1}{6} < c \leq \frac{1}{2}$

很显然, 这种物品在一个 bin 内至多有 5 个, 那么 bonus 不会超过 $\frac{1}{10} \times 5 = \frac{1}{2}$, 权重也不会超过 1.7。

3. 如果存在两个物品体积 c_1 和 c_2 有 $c_1 > \frac{1}{2}$ 且 $\frac{1}{3} < c_2 \leq \frac{1}{2}$

很显然, 其它物品的体积都不会超过 $\frac{1}{6}$, 没有 bonus; c_1 和 c_2 带来的 bonus 恰为 0.5, 权重不会超过 1.7。

4. 如果存在三个物品体积 c_1, c_2 和 c_3 有 $c_1 > \frac{1}{2}, \frac{1}{6} < c_2, c_3 \leq \frac{1}{3}$ 且 $c_2 + c_3 < \frac{1}{2}$

很显然, 其它物品的体积都不会超过 $\frac{1}{6}$, 没有 bonus; c_2 和 c_3 带来的 bonus 为 $\frac{3}{5}(c_2 - \frac{1}{6}) + \frac{3}{5}(c_3 - \frac{1}{6}) < 0.1$, 再加上 c_1 带来的 bonus 0.4, 权重不会超过 1.7。

第二步: 证明除两个 bin 以外, 其它 bin 权值均值至少为 1

我们首先去掉权值至少为 1 的 bin, 考虑那些权值不足 1 的 bin。容易证明, 权值不足 1 的 bin 有以下性质:

\1. 不含体积至少为 0.5 的物品；

\2. 一个 bin 内不会包含两个体积至少为 $1/3$ 的物品；

\3. bin 的体积之和小于 $5/6$ 。

据此容易推出：

\1. 除了最后一个 bin，其它 bin 中至少有两个物品；

\2. 除了最后两个 bin，其它 bin 的体积之和都大于 $2/3$ （如果有一个 bin 的体积之和不超过 $2/3$ ，由于是 first fit 算法，后面 bin 里的物品体积肯定至少为 $1/3$ 但不足 $1/2$ ；而后面至少还有两个 bin，这就违反了“一个 bin 内不会包含两个体积至少为 $1/3$ 的物品”的性质）。

下面证明一个引理：如果两个 bin B_1 和 B_2 满足 B_1 在 B_2 前面、 $w(B_1), w(B_2) < 1$ 、 $c(B_1) \geq \frac{2}{3}$ 以及 B_2 有至少两个物品，则 $\frac{6}{5}c(B_1) + v(B_2) \geq 1$ 。

引理的证明，只需要分类讨论 B_2 里体积最小的物品的体积 c' 即可：

首先， $c' \geq \frac{1}{6}$ ，不然 B_1 将会与“bin 的体积之和小于 $5/6$ ”的性质矛盾；

其次， $c' < \frac{1}{3}$ ，不然 B_2 将会与“一个 bin 内不会包含两个体积至少为 $1/3$ 的物品”的性质矛盾；

另外， $c' > 1 - c(B_1)$ ，不然 c' 就会放进 B_1 里。

$$\begin{aligned} & \frac{6}{5}c(B_1) + v(B_2) \\ \text{那么只可能有 } \frac{1}{6} \leq c' < \frac{1}{3}, \text{ 则} & \geq \frac{6}{5}c(B_1) + 2 \times v(c') \\ & > \frac{6}{5}c(B_1) + \frac{6}{5}(1 - c(B_1) - \frac{1}{6}) \\ & = 1 \end{aligned}$$

假设 first fit 得到的方案中，权重之和小于 1 的 bin 按先后顺序为 B_1, B_2, \dots, B_k ，那么

$$\begin{aligned} & w(B_1) + w(B_2) + \dots + w(B_{k-2}) + w(B_{k-1}) + w(B_k) \\ = & v(B_1) + (\frac{6}{5}c(B_1) + v(B_2)) + \dots + (\frac{6}{5}c(B_{k-2}) + v(B_{k-1})) + (\frac{6}{5}c(B_{k-1}) + \frac{6}{5}c(B_k)) + v(B_k) \\ \geq & (k-2) + \frac{6}{5} \end{aligned}$$

也就是说，除了最后两个 bin，其它的 bin 权值均值都至少为 1。再补个 0.8，再加上权值本来就至少为 1 的 bin，那么所有的 bin 权值均值就都至少为 1 了。这就完成了渐进比为 1.7 的证明。