

离散数学

Discrete Mathematics

数理逻辑

张晓 西北工业大学计算机学院

zhangxiao@nwpu.edu.cn

2011-1-10

1.8.1 “ $A(x)$ 对 y 是自由的”

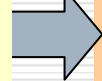
考察以下谓词公式:

可以这样吧
 x 替换为 y
吗?

$$\forall y P(y) \vee Q(x) \vee R(x)$$

$$\exists y P(x, y) \vee Q(x, y)$$

$$\forall y P(y) \vee Q(x, y)$$



$$\forall y P(y) \vee Q(y) \vee R(x)$$

$$\exists y P(y, y) \vee Q(y, y)$$

$$\forall y P(y) \vee Q(y, y)$$

术语“**A(x)对y是自由的**”:

如果公式**A(x)**中, x 不出现在量词 $\forall y$ 或 $\exists y$ 的辖域之内, 则称**A(x)对y是自由的**。

上面的例子中, 第二个式子中的 x 是对 y 不自由的。

不自由变量, 不能进行代入。

想替换 x 为 y 时, 可以替换与 y 没有关系（自由）的 x , 否则不能替换

(2)式如果有必要代入y, 则应先将式中的约束变元y改名, 例如, 把(2)式改名为:

$$\exists z P(x, z) \vee Q(x, y)$$

然后代入得

$$\exists z P(y, z) \vee Q(y, y)$$

1.8.2 谓词演算中的推理规则

- 命题演算中所有推理规则都是谓词演算中的推理规则;
 - 谓词演算中的所有永真蕴含式, 恒等式和代入规则
也都可作为推理规则。

(1) 全称指定规则(全称特定化规则/全称量词消去规则)
(Universal Specification)简记为US

$$\frac{\forall x A(x)}{\therefore A(y)}$$

应用US规则的条件是: $A(x)$ 对于 y 必须是自由的。

设 $A(x) = \exists y(x > y)$ 则 $\forall x A(x) = \forall x \exists y(x > y)$, x, y 的个体域为 \mathbf{R} , 是一真命题.

若应用US得 $\exists y(y > y)$, 则是错误的。

正确的做法是换成 $\exists y(z > y) (z \in \mathbf{R})$

这一规则也可写为:

$$\forall xA(x) \text{ 推得 } A(x) \quad \text{或} \quad \forall xA(x) \Rightarrow A(x).$$

它的意义是, 全称量词可以删除。

(2) **存在指定规则**(存在特定规则/存在量词消去规则)
(Existential Specification)简记为**ES**。

$$\frac{\exists xA(x)}{\therefore A(y)}$$

含义：如果已证明 $\exists xA(x)$ ，那么我们可以假设某一确定的个体 y 使 $A(y)$ 是真，这里 y 只是一个表面的自由变元。

应用ES规则的条件:

- (1) y (说 c 更好些) 是使 A 为真的特定的个体常项。
- (2) y 不在 $A(x)$ 中出现。
- (3) y 不是前提和居先推导步骤中的 (表面) 自由变元
- (3) 若 $A(x)$ 中还有其它自由出现的个体变项,
此规则不能使用。

(3) **存在推广规则**（存在一般化规则／存在量词引入规则）
(Existential Generalization)简记为**EG**。

$$\frac{A(y)}{\therefore \exists xA(x)}$$

应用这一规则的条件是： $A(y)$ 对 x 是自由的
（ x 最好在 $A(y)$ 中没有出现过）。

这一规则可写成： $A(y) \Rightarrow \exists xA(x)$

(4) **全称推广规则**（全称一般化规则／全称量词引入规则）
(Universal Generalization)简记为**UG**。

$$\frac{A(y)}{\therefore \forall x A(x)}$$

- (1) 无论 $A(y)$ 中自由出现的个体变项 y 取何值， $A(y)$ 应该均为真。
- (2) y 不能是居先推导步骤中使用ES引入的。
- (3) 取代自由出现的 y 的 x 也不能在 $A(y)$ 中约束出现。

观察下述推理过程:

- | | | |
|-----|------------------------------|--------------------|
| (1) | $\forall x \exists y P(x,y)$ | \mathcal{P} . 前提 |
| (2) | $\exists y P(c,y)$ | T,(1),US |
| (3) | $P(c,d)$ | T,(2),ES |
| (4) | $\forall x P(x,d)$ | T,(3),UG |
| (5) | $\exists y \forall x P$ | T,(4),EG |

第(4)步是错误的:

- $\mathcal{P}(c, d)$ 无论 c 取何值, $\mathcal{P}(c, d)$ 都为真? 不是均为真!
- $\mathcal{P}(c, d)$ 中的 d 是使用 ES 引入的新变元, 且自由出现!

$$\forall x \exists y P(x, y) \Rightarrow \exists y \forall x P(x, y)$$

而这一式前面已指明它是**不成立的**。

特别要**注意**，使用**ES**而产生的自由变元不能保留在结论中,因它是暂时的假设，在推导结束之前必须使用**EG**使之成为约束变元。

推理规则的正确使用(1)

例设实数集中，语句“不存在最大的实数”可符号化为：

$(\forall x)(\exists y)G(x, y)$ 。 其中： $G(x, y): y > x$ 。

推导1:

- | | | |
|-----|---------------------------------|---------|
| (1) | $(\forall x)(\exists y)G(x, y)$ | P |
| (2) | $(\exists y)G(y, y)$ | US, (1) |

注意：使用US规则来消去量词时，若选用变元y取代x，则要求在原公式中x不能出现在量词 $(\forall y)$ 或 $(\exists y)$ 的辖域之内。

推理规则的正确使用（2）

推导2:

- | | | |
|-----|---------------------------------|---------|
| (1) | $(\forall x)(\exists y)G(x, y)$ | P |
| (2) | $(\exists y)G(z, y)$ | US, (1) |
| (3) | $G(z, c)$ | ES, (2) |

注意：使用ES规则来消去量词时，若还有其它自由变元时，则必须用关于自由变元的函数符号来取代常量符号。

推理规则的正确使用（3）

推导3:

- | | | |
|-----|---------------------------------|---------|
| (1) | $(\exists y)G(z, y)$ | P |
| (2) | $(\forall y)(\exists y)G(y, y)$ | UG, (1) |

分析：推导**3**是错误的。正确的推导如下：

注意：使用UG规则来添加量词时，若选用变元x取代y，则要求在原公式中y不能出现在量词 $(\forall x)$ 或 $(\exists x)$ 的辖域之内。

推理规则的正确使用（4）

推导4:

- | | |
|--------------------------|---------|
| (1) $G(x, c)$ | P |
| (2) $(\exists x)G(x, x)$ | EG, (2) |

分析：推导4是错误的。正确的推导如下：

注意：使用EG规则来添加量词时，若选用变元x取代c，则要求在原公式中c不能出现在量词 $(\forall x)$ 或 $(\exists x)$ 的辖域之内且原公式中无自由变量x。

1.8.3 推理举例

例1 根据前提集合：同事之间总是有工作矛盾的，张平和李明没有工作矛盾，能得出什么结论？

解 设 $P(x, y)$: x 和 y 是同事关系,

$Q(x, y)$: x 和 y 有工作矛盾,

a : 张平, b : 李明,

则前提是: $\forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow Q(x, y))$, $\neg Q(a, b)$

我们做以下推理:

- | | |
|---|-------------|
| (1) $\forall x \forall y (P(x,y) \rightarrow Q(x,y))$ | P, 前提 |
| (2) $\forall y (P(a,y) \rightarrow Q(a,y))$ | T,(1),US |
| (3) $P(a,b) \rightarrow Q(a,b)$ | T,(2),US |
| (4) $\neg Q(a,b)$ | P |
| (5) $\neg P(a,b)$ | T,(3,4), I4 |

所以, 除前提本身外, 能得出: 张平和李明不是同事关系的结论。

例 2

(a) 每个大学教师都是知识分子, **有些**知识分子有怪脾气,

所以有些大学教师有怪脾气。

(b) 每一松树都是针叶树, **每一**冬季落叶的树都非针叶树,

所以, 每一冬季落叶的树都非松树。

证明或否定以上论证。

解

(a) 设 $T(x)$: x 是大学教师, $N(x)$: x 是知识分子, $H(x)$: x 有怪脾气。
这个论证是:

$$\frac{\forall x(T(x) \rightarrow N(x)), \exists x(N(x) \wedge H(x))}{\therefore \exists x(T(x) \wedge H(x))}$$

这个论证是无效的, 要证明无效, 只需找出一种解释说明上式, 即

$$\forall x(T(x) \rightarrow N(x)) \wedge \exists x(N(x) \wedge H(x)) \rightarrow \exists x(T(x) \wedge H(x))$$

非永真即可。

现取论述域为整数,

$T(x)$: $x=1$,
 $N(x)$: x 是奇数,
 $H(x)$: x 是质数。

则 $\forall x(T(x) \rightarrow N(x))$ 是真, $\exists x(N(x) \wedge H(x))$ 是真,
但 $\exists x(T(x) \wedge H(x))$ 是假, 故非永真式。

(b) 设 $P(x)$: x 是松树, $Q(x)$: x 是针叶树, $R(x)$: x 是冬季落叶的树

这个论证是:

$$\frac{\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)), \forall x(R(x) \rightarrow \neg Q(x))}{\therefore \forall x(R(x) \rightarrow \neg P(x))}$$

这个论证是有效的, 证明如下:

- | | |
|---|--------------------|
| (1) $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$ | P |
| (2) $P(y) \rightarrow Q(y)$ | $T, (1), US$ |
| (3) $\neg Q(y) \rightarrow \neg P(y)$ | $T, (2), E_{24}$ |
| (4) $\forall x(R(x) \rightarrow \neg Q(x))$ | P |
| (5) $R(y) \rightarrow \neg Q(y)$ | $T, (4), US$ |
| (6) $R(y) \rightarrow \neg P(y)$ | $T, (3), (5), I_6$ |
| (7) $\forall x(R(x) \rightarrow \neg P(x))$ | $T, (6), UG$ |

例 3 证明 $\exists xM(x)$ 是 $\forall x(H(x) \rightarrow M(x))$ 和 $\exists xH(x)$ 的有效结论。

解

- | | |
|--|---------------|
| (1) $\exists xH(x)$ | P, 前提 |
| (2) $H(y)$ | T, (1), ES |
| (3) $\forall x(H(x) \rightarrow M(x))$ | P |
| (4) $H(y) \rightarrow M(y)$ | T, (3), US |
| (5) $M(y)$ | T, (2, 4), I3 |
| (6) $\exists xM(x)$ | T, (5), EG |

例4 证明 $\forall x (P(x) \vee Q(x)) \Rightarrow \forall x P(x) \vee \exists x Q(x)$ 。

解 用反证法:

- | | |
|---|-------------|
| (1) $\neg (\forall x(P(x) \vee \exists x Q(x)))$ | P, 前提 |
| (2) $\neg \forall x(P(x) \vee \neg \exists x Q(x))$ | T, (1), E10 |
| (3) $\neg \forall x(P(x))$ | T, (2), I2 |
| (4) $\exists \neg \forall x(P(x))$ | T, (3), Q4 |
| (5) $\neg \exists x Q(x)$ | T, (2), I2 |
| (6) $\forall x \neg Q(x)$ | T, (5), Q3 |

(7) $\neg P(y)$ T, (4), ES

(8) $\neg Q(y)$ T, (6), US

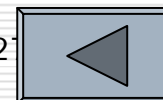
(9) $\neg P(y) \wedge \neg Q(y)$ T, (7), (8), 合取式

(10) $\neg (P(y) \vee Q(y))$ T, (9), E_{10}

(11) $\forall x(P(x) \vee Q(x))$ P

(12) $P(y) \vee Q(y)$ T, (11), US

(13) $(P(y) \vee Q(y)) \wedge \neg (P(y) \vee Q(y))$ T, (10), (12), 合取式, 矛盾。



主要内容

□ 推理理论

①推理的形式结构

②新的推理规则

全称量词消去规则，记为US

存在量词消去规则，记为ES

存在量词引入规则，记为EG

全称量词引入规则，记为UG

学习要求

- 1. 正确地使用US、UG、ES、EG规则，特别地要注意它们之间的关系。
- 2. 对于给定的推理，正确地构造出它的证明。

谓词逻辑推理的难点

1. 在推导过程中，如既要使用规则US又要使用规则ES消去公式中的量词，而且选用的个体是同一个符号，则必须先使用规则ES，再使用规则US。然后再使用命题演算中的推理规则，最后使用规则UG或规则EG引入量词，得到所要的结论。
2. 如一个变量是用规则ES消去量词，对该变量在添加量词时，则只能使用规则EG，而不能使用规则UG；如使用规则US消去量词，对该变量在添加量词时，则可使用规则EG和规则UG。

谓词逻辑推理的难点

3. 如有两个含有存在量词的公式，当用规则ES消去量词时，不能选用同样的一个常量符号来取代两个公式中的变元，而应用不同的常量符号来取代它们。
4. 在用规则US和规则ES消去量词、用规则UG和规则EG添加量词时，此量词必须位于整个公式的最前端，并且它的辖域为其后的整个公式。

谓词逻辑推理的难点（续）

5. 在**添加量词** $(\forall x)$ 、 $(\exists x)$ 时，所选用的 x 不能在公式 $G(y)$ 或 $G(c)$ 中**自由出现**且 $G(y)$ 或 $G(c)$ 对 x 是自由的。
6. 在使用**规则EG**引入存在量词 $(\exists x)$ 时，此 x 不得仅为 $G(c)$ 或 $G(y)$ 中的函数变元。在使用**规则UG**引入全称量词 $(\forall x)$ 时，此 x 不得为 $G(y)$ 中的函数变元（因该函数变元不得作为自由变元）。
7. 在使用**规则UG**引入全称量词 $(\forall x)$ 时， $G(y)$ 中不得出现在使用**规则US**引入 y 之后由**规则ES**引入的常量或函数。