

UNIVERSIDADE DE FORTALEZA

---

# **RELATÓRIO 4**

## **LABORATÓRIO DE SERVO 1**

---

20 de setembro de 2013

Felipe Bandeira da Silva  
Universidade de Fortaleza-UNIFOR  
Engenharia Elétrica  
[felipeband18@gmail.com](mailto:felipeband18@gmail.com)

## 1 Primeira questão

O primeiro sistema físico é modelado com a equação 1

$$G_1(s) = \frac{1}{s+1} \quad (1)$$

A equação temporal da equação 1 quando submetida a um degrau unitário é facilmente encontrada aplicando a transformada inversa de laplace,

$$G_1(s) = \frac{1}{s+1} \frac{1}{s} \quad (2)$$

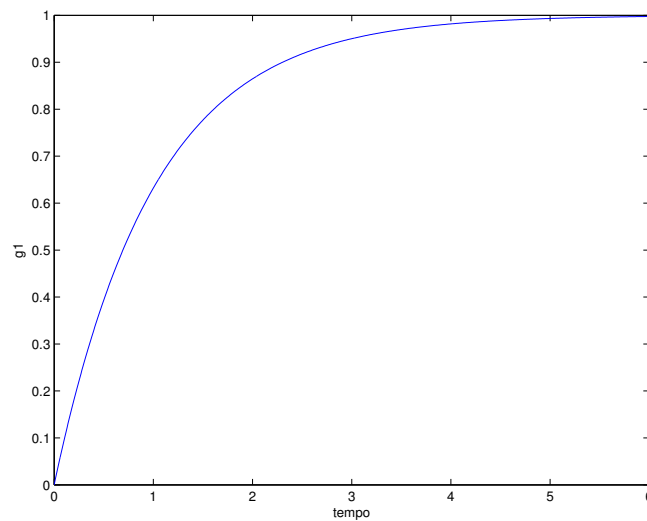
Aplicando o comando *residue* em 2 para a expansão em frações parciais,

$$G_1(s) = \frac{-1}{s+1} + \frac{1}{s} \quad (3)$$

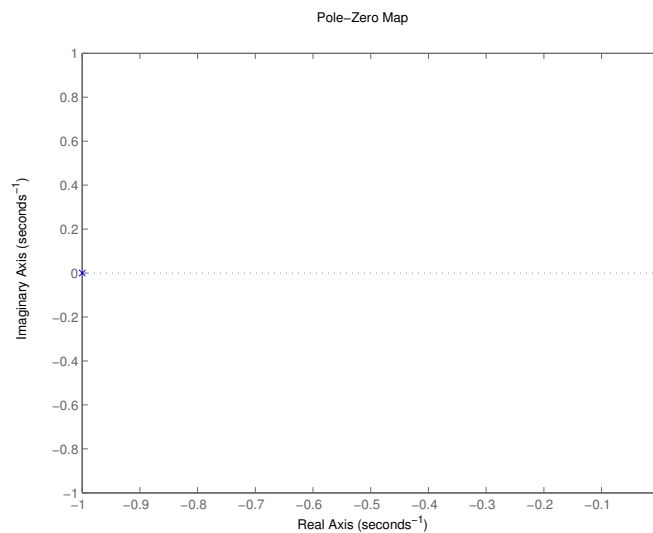
De 3 é possível encontrar a resposta temporal,

$$g_1(t) = -e^{-t} + 1 \quad (4)$$

A plotagem do gráfico pode ser usada para facilitar a visualização do comportamento da função,



Por inspeção é possível notar que o sistema se estabiliza após um tempo e seu valor em regime permanente é 1. Mostrando que o sistema apresenta uma estabilidade. Esta estabilidade pode ser melhor analisada plotando a localização dos polos no plano-s.



Como é possível observar existem dois polos no eixo real e com valores menor igual a zero, mostrando que o sistema é **estável**. Fato este que está diretamente

ligado a posição dos polos no eixo  $\sigma$  (eixo real).

Analisando agora a função,

$$G_2(s) = \frac{1}{s-1} \quad (5)$$

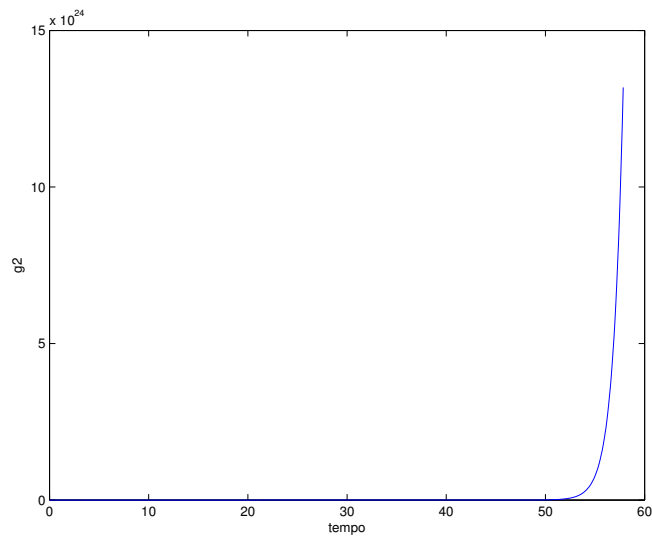
Expandindo em frações parciais,

$$G_2(s) = \frac{1}{s+1} + \frac{-1}{s} \quad (6)$$

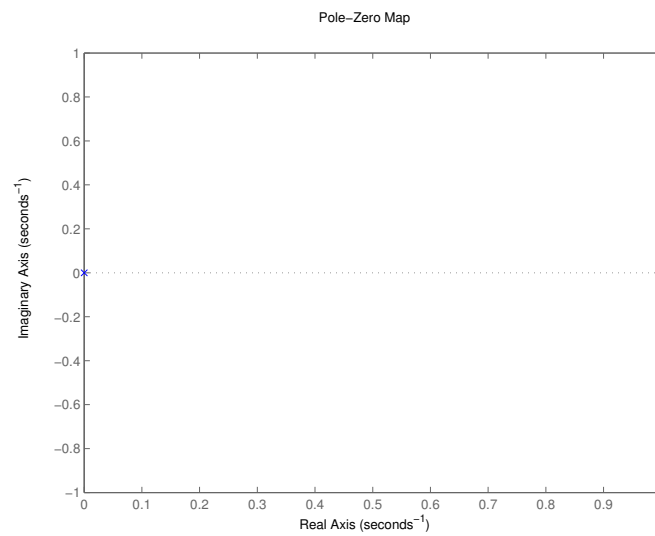
A função no domínio do tempo com resposta ao impulso unitário é,

$$g_2(t) = e^t - 1 \quad (7)$$

A função 5 será analisada da mesma forma que a 1, só que usando comandos mais poderosos do matlab, para tanto, uso o comando *tf* para construir a função de transferência, após isto uso o comando *step* para a criação dos vetores com os eixos do domínio e imagem, finalmente obtenho o gráfico da resposta temporal,

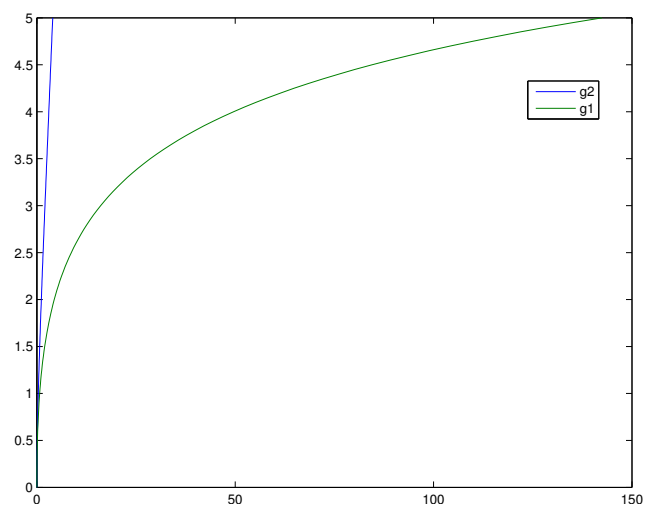


Nota-se que o valor de  $g2$  cresce de forma exponencial e tende ao infinito, novamente por inspeção é possível concluir que o sistema é instável. Para formalizar a conclusão, a figura abaixo mostra o plano-s,



Nota-se que os polos são positivos e portanto na zona de instabilidade do plano-s.

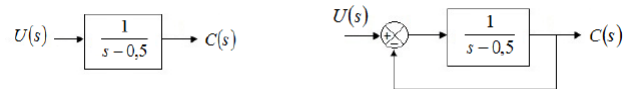
Sobrepondo os dois gráficos da resposta temporal,



É possível visualizar que a função  $g2$  cresce "infinitamente" mais rápida que  $g1$ . Finalmente é possível ver que a posição dos polos influencia facilmente a estabilidade de um sistema, é que o plano- $s$  é uma ótima forma que visualizar esta tal estabilidade, se contraponto até mesmo ao gráfico da resposta temporal.

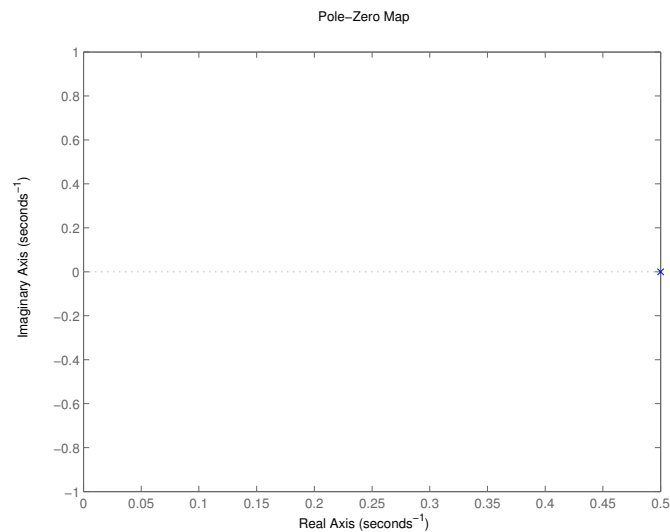
## 2 Segunda questão

Para este problema foram propostos os seguintes sistemas,



### 2.1 Analisando o sistema malha aberta

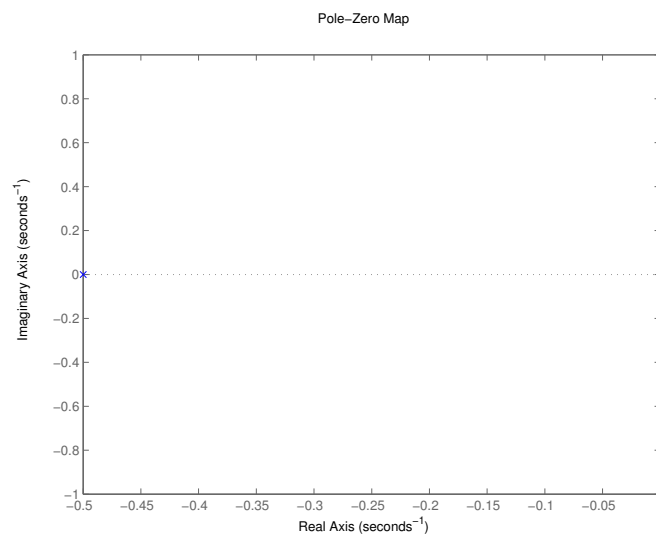
O sistema de malha aberta tem a localização do polo mostrados na figura abaixo,



Mostrando claramente que o sistema apresenta uma instabilidade, está devida simplesmente a localização do polo.

## 2.2 Analisando o sistema malha fechada

A localização do polo é mostrado na figura abaixo,

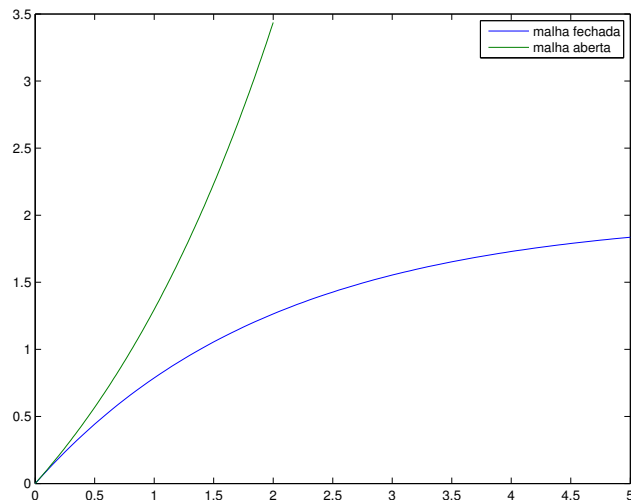


Com a realimentação negativa e de ganho unitário pode ser visto que o sistema passou de instável para estável.

## 2.3 Efeitos da realimentação

É possível concluir que o efeito da realimentação negativa em um sistema de controle pode mudar a posição do polo, fazendo com que o mesmo passe para o lado esquerdo em relação ao eixo imaginário, caracterizando em um sistema estável. E mais, o ganho unitário não muda o ganho final da função, provando que não só o controle de ganho é possível mudar a região de estabilidade.

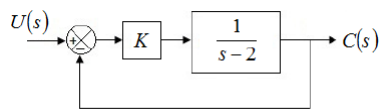
Para finalizar a conclusão do efeito da realimentação, é mostrado abaixo o gráfico da resposta ao degrau unitário  $\frac{1}{s}$  para o sistema com e sem realimentação,



Como pode ser visto na figura a resposta em malha aberta ao degrau unitário tende ao infinito, contrastando com a resposta em malha fechada que em regime permanente é 2.

### 3 Terceira questão

O seguinte sistema de controle é proposto,



Se faz necessário antes de iniciar a resolução dos itens do problema analisar o sistema e seus comportamentos.



### 3.1 Analisando o sistema Intervalo de $K$

Para uma análise inicial, é possível fazer  $K$  unitário, encontrando com isso a função de transferência abaixo,

$$\frac{1}{s-1} \quad (8)$$

Esta função de transferência indica que o polo está em 1, com isto o sistema é instável. Para a correção desta instabilidade é possível modificar o ganho, impondo que a condição aceitável para a estabilidade no caso proposto é quando o polo fica no semi-plano esquerdo do plano- $s$ , é possível então fazer,

$$\frac{C(s)}{U(s)} = \frac{\frac{1}{s-2}K}{1 + \frac{1}{s-2}} = \frac{K}{K+s-2} \quad (9)$$

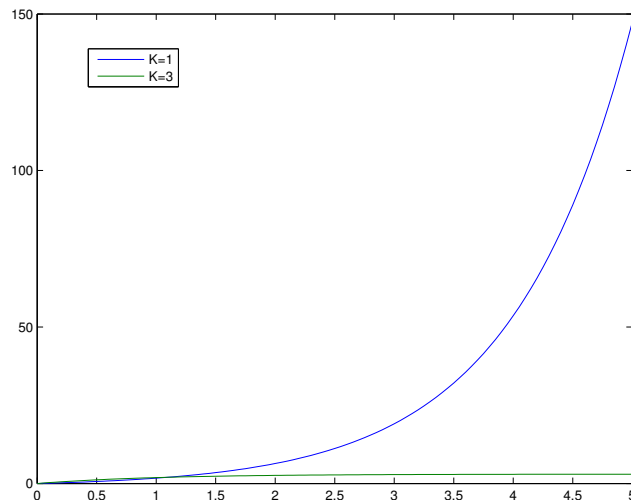
Isolando  $s$  do denominador de 9 para encontrar a posição do polo,

$$s = -K + 2 \quad (10)$$

Com isto é possível concluir que o sistema só pode ser estável se  $K$  for menor que 2. Para o caso em que  $K$  é igual a 2 o polo fica em 0.

### 3.2 Gráficos em função de $K$

O gráfico para quando  $K_1 = 1$  e  $K_2 = 3$  é mostrado abaixo,



O valor de  $K$  é um fator interessante para o controle de estabilidade do um sistema de controle. Pois uma simples alteração pode fazer um sistema entrar em estabilidade. Mas com os devidos cuidados já que essa mesma alteração pode resultar na destruição do projeto de controle.

### 3.3 Conclusões finais sobre a estabilidade sistema de 1ª ordem

Um sistema de primeira ordem é um dos mais simples para um sistema de controle, tanto em construção e principalmente na sua análise matemática. O controle de ganho para os de 1ª ordem pode ser determinante no seu funcionamento. Para o problema da questão conclui-se que é possível não só