

Requirements Review

Comprehensibility

+ Sehr ausführliche Ausführung eines PMS

- Sehr allgemein geschrieben.
- System Modell ist unklar

Validity

- Anforderungen sind nicht spezifisch für Fällen Depressionskranken ausgelegt.

Consistency

+ Keine Offensichtlichen Konflikte

Completeness

+ Grundsätzlich erfüllt

- Keine Anforderungen speziell auf Depressionen

Realism

- Sehr unrealistische Anforderungen, vermutlich mehrere Jahre lange Entwicklungsdauer
- Scope anpassen, einschränken auf einzelnen Usecase für Depressionskranke.

Verifiability

- Non Functional Requirements sind nicht verifizierbar (Dashboard soll übersichtlich sein)

Traceability

+ Sehr ausführliche und realitätsnahe Anforderungen
+ Anforderungen stimmen mit dem Auftrag überein

Adaptability

+ Gut Anpassbar
+ Anforderungen modular gegliedert

- System entwicklung ist nicht wirklich detailliert und spezifisch geschrieben (Konflikt Tablet)

Allgemein

+ Wurde viel Investiert in die Arbeit

- Glossar , einige Begriffe Fehlen welche für Kunden relevant sein könnten -> EPD, Sprint

Bewertung:

Für ein sehr ausführliches Dokument mit Anforderungen welche nicht speziell auf den Scope angepasst sind vergeben wir acht Punkte.