

Łukasz Oprych Gr.5 ITE	Programowanie Równoległe	Laboratorium 5, Dekompozycja
---------------------------	--------------------------	---------------------------------

Cel ćwiczenia:

Zapoznanie się z mechanizmami dekompozycji, blokowej oraz cyklicznej w programach równoległych.

Przebieg ćwiczenia:

Po skonfigurowaniu struktury katalogowej i plików źródłowych zgodnie z poleceniami prowadzącego, skompilowano plik pthreads\_całka.c i dokonano pomiarów czasów obliczeń dla danej ilości wątków i rozmiaru danych w trzech wersjach: sekwencyjnej, z użyciem mutexów, z użyciem tablicy.

Przykładowy wynik z konsoli:

```
loprych@loprych-VirtualBox: ~/Desktop/PR_lab/lab_5/zad_1/pthreads_suma$ ./pthread
s_suma
Obliczenia sekwencyjne
suma = 50000000.500000
Czas obliczen sekwencyjnych = 0.159124
Początek tworzenia watkow
suma = 50000000.500000
Czas obliczen 1 wątków = 0.171452
Początek tworzenia watkow
suma = 50000000.500000
Czas obliczen 1 wątków (globalna tablica zamiast mutex'a) = 0.171428
loprych@loprych-VirtualBox: ~/Desktop/PR_lab/lab_5/zad_1/pthreads_suma$
```

Czasy dla wersji z tablicą o rozmiarze 1000 i 100000000 i ilości wątków 1,2,4, wersja zoptymalizowana -O3 :

Rozmiar tablicy = 1000, obliczenia sekwencyjne		
t[sekundy]	czas obliczeń sekwencyjnych	
	0,000002	
Rozmiar tablicy = 1000, liczba wątków = 2, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	czas tablicą
	0,000649	0,000228
Rozmiar tablicy = 1000, liczba wątków = 4, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	czas tablicą
	0,000810	0,000172

Rozmiar tablicy = 100000000, obliczenia sekwencyjne		
t[sekundy]	czas obliczeń sekwencyjnych	
	0,159124	
Rozmiar tablicy = 100000000, liczba wątków = 2, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	czas tablicą
	0,84475	0,07758
Rozmiar tablicy = 100000000, liczba wątków = 4, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	czas tablicą
	0,075216	0,08393

Czasy dla wersji z tablicą o rozmiarze 1000 i 100000000 i ilości wątków 1,2,4, wersja niezoptymalizowana -g ddebug :

Rozmiar tablicy = 1000, obliczenia sekwencyjne		
t[sekundy]	czas obliczeń sekwencyjnych	
	0,000004	
Rozmiar tablicy = 1000, liczba wątków = 2, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	t z tablicą
	0,001663	0,000694
Rozmiar tablicy = 1000, liczba wątków = 4, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	t z tablicą
	0,002049	0,000794

Rozmiar tablicy = 100000000, obliczenia sekwencyjne		
t[sekundy]	czas obliczeń sekwencyjnych	
	0,355895	
Rozmiar tablicy = 100000000, liczba wątków = 2, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	czas tablicą
	0,16491	0,201277
Rozmiar tablicy = 100000000, liczba wątków = 4, obliczenia równoległe		
t[sekundy]	czas mutexy	czas tablicą
	0,146538	0,108698

Kolejnym krokiem było odkomentowanie informacji na temat liczby wątków używanych w programie w pliku obliczanie\_calki.c ukrytych pod zmienną `l_w`.

Fragment kodu wraz z sekwencyjnym obliczaniem całki prezentuje się w następujący sposób:

```
int l_w = 0;
printf("\nPodaj liczbę wątków: "); scanf("%d", &l_w);

printf("\nPoczątek obliczeń sekwencyjnych\n");
t1 = czas zegara();

calka = calka_sekw(a, b, dx);

t1 = czas zegara() - t1;
printf("\nKoniec obliczeń sekwencyjnych\n");
printf("\tCzas wykonania %lf. \tObliczona całka = %.15lf\n", t1, calka);

printf("\nPoczątek obliczeń równoległych (zrównoleglenie pętli)\n");
t1 = czas zegara();

calka = calka_zrownoleglenie_petli(a, b, dx, l_w);

t1 = czas zegara() - t1;
printf("\nKoniec obliczeń równoległych (zrównoleglenie pętli) \n");
printf("\tCzas wykonania %lf. \tObliczona całka = %.15lf\n", t1, calka);

printf("\nPoczątek obliczeń równoległych (dekompozycja obszaru)\n");
t1 = czas zegara();

calka = calka_dekompozycja_obszaru(a, b, dx, l_w);

t1 = czas zegara() - t1;
printf("\nKoniec obliczeń równoległych (dekompozycja obszaru) \n");
printf("\tCzas wykonania %lf. \tObliczona całka = %.15lf\n", t1, calka);
}

double calka_sekw(double a, double b, double dx){
    int N = ceil((b-a)/dx);
    double dx_adjust = (b-a)/N;

    printf("Obliczona liczba trapezów: N = %d, dx_adjust = %lf\n", N, dx_adjust);
    //printf("a %lf, b %lf, n %d, dx %.12lf (dx_adjust %.12lf)\n", a, b, N, dx, dx_adjust);
    int i;
    double calka = 0.0;
    for(i=0; i<N; i++){
        double x1 = a + i*dx_adjust;
        calka += 0.5*dx_adjust*(funkcja(x1)+funkcja(x1+dx_adjust));
        //printf("i %d, x1 %lf, funkcja(x1) %lf, calka = %.15lf\n",
        //      i, x1, funkcja(x1), calka);
    }

    return(calka);
}
```

Następnym krokiem było zedytowanie pliku dekompozycja\_pętli.c.

Tworzenie mutexa oraz przyrównanie zmiennych globalnych:

```
pthread_mutex_t mutex; // tworzymy mutex
double calka_zrownoleglenie_petli(double a, double b, double dx, int l_w){

    int N = ceil((b-a)/dx);
    double dx_adjust = (b-a)/N;
    a_global = a;
    b_global = b;
    dx_global = dx_adjust;
    N_global = N;
    l_w_global = l_w;
    printf("Obliczona liczba trapezów: N = %d, dx_adjust = %lf\n", N, dx_adjust);
    //printf("a %lf, b %lf, n %d, dx %.12lf (dx_adjust %.12lf)\n", a, b, N, dx, dx_adjust);
}
```

Utworzenie struktur danych do obsługi wielowątkowości, tworzenie tablicy globalnej do wersji bez sekcji krytycznej, tworzenie wątków w pętli, zdefiniowanie joina w celu oczekiwania na zakończeniu pracy wątków, oraz sumowanie tablicy calka\_global, w której każdy wątek ma osobny element i jest przekazywany do wyniku przez wątek główny.

```
pthread_mutex_init(&mutex, NULL);
int index [l_w];
for (int i=0; i < l_w; i++){
    index [i] = i;
}

tab_calca_global = (double *) malloc(l_w*sizeof(double));

pthread_t watki [l_w];
for (int i=0; i<l_w ; i++){
    pthread_create(&watki[i], NULL, calca_fragment_petli_w, (void*)&index[i]);
}

for (int i=0; i<l_w ; i++){
    pthread_join(watki[i], NULL);
}

for (int i=0; i < l_w; i++){
    calca_global += tab_calca_global[i];
}

return(calca_global);
}
```

Następnie w funkcji calca\_fragment\_petli zdefiniowanie dekompozycji blokowej. Dekompozycja blokowa to technika podziału danych na mniejsze bloki w celu łatwiejszego zarządzania i implementacji. Jeżeli rozmiar danych jest podzielny przez liczbę wątków, każdy wątek dostaje blok o tym samym rozmiarze danych.

```
int j = ceil((float)(N/l_w));

if (j*l_w > N) {
    printf("Error!");
}
// dekompozycja blokowa
int my_start = j * my_id;
int my_end = j * (my_id + 1);
if(my_id == l_w - 1){
    my_end = N;
}
int my_stride = 1;
```

Zmienna J odpowiada za obliczenie ilości danych przypisanych do każdego wątku bazując na ilości zadań oraz ilości wątków, funkcja ceil zaokrągliła wynik dzielenia w górę, w celu optymalnego rozkładu bloków danych między wątkami, aby ostatni wątek nie został obciążony nadmiernie. Jako start dekompozycji bierzemy nr wątku \* ilość danych, końcem danego bloku jest nr wątku + 1 \* ilość danych, każdy krok w dekompozycji blokowej my\_stride wynosi 1. Mamy też tu warunek dla ostatniego wątku w przypadku niepodzielnego rozmiaru danych względem wątków.

Zdefiniowanie dekompozycji cyklicznej, w przypadku tej dekompozycji dane między wątkami są rozmieszczane co n-ty wątek, czyli np. jeżeli mamy n wątków, to co n-ty element jest przypisywany do danego wątku (1 element do pierwszego wątku, 2 element do drugiego wątku, 3 element do trzeciego wątku, 4 element do pierwszego wątku, 5 element do 5 wątku itd.)

```
int my_start = my_id; |
int my_end = N;
int my_stride = 1_w;
```

Zmienna my\_start określa pierwszy element wątku jako numer wątku, my\_id, końcem jest N, czyli rozmiar danych, kolejnym krokiem my\_stride jest liczba wątków.

Dokończenie funkcji calka\_fragment\_petli

```
int i;
double calka = 0.0;
//liczenie calki
for(i=my_start; i<my_end; i+=my_stride){

    double x1 = a + i*dx;
    calka += 0.5*dx*(funkcja(x1)+funkcja(x1+dx));
}
//pthread_mutex_lock(&mutex);
//calka_global += calka;
//pthread_mutex_unlock(&mutex);
tab_calka_global [my_id] = calka;
}
```

Dokonanie pomiarów oraz testowanie dokładności rozwiązania dla różnych wysokości trapezu (dx) na podstawie dekompozycji blokowej.

Przykładowy wynik z konsoli:

```
lopnych@lopnych-VirtualBox:~/Desktop/PR_lab/lab_5/zad_2/threads_calka$ ./obliczanie_calki

Program obliczania całki z funkcji (sinus) metodą trapezów.

Podaj wysokość pojedynczego trapezu: 0.01
Podaj liczbę wątków: 4

Początek obliczeń sekwencyjnych
Obliczona liczba trapezów: N = 315, dx_adjust = 0.009973

Koniec obliczeń sekwencyjnych
Czas wykonania 0.000027. Obliczona całka = 1.999983422153753

Początek obliczeń równoległych (zrównoleglenie pętli)
Obliczona liczba trapezów: N = 315, dx_adjust = 0.009973

Wątek 1: my_start 1, my_end 315, my_stride 4
Wątek 2: my_start 2, my_end 315, my_stride 4
Wątek 3: my_start 3, my_end 315, my_stride 4
Wątek 0: my_start 0, my_end 315, my_stride 4

Koniec obliczeń równoległych (zrównoleglenie pętli)
Czas wykonania 0.000744. Obliczona całka = 1.999983422153754

Początek obliczeń równoległych (dekompozycja obszaru)

Koniec obliczeń równoległych (dekompozycja obszaru)
Czas wykonania 0.000000. Obliczona całka = 0.0000000000000000
```

Średnie wyniki pomiaru dla  $dx = 0.1$  dla kolejno 1,2,4 wątków

Wysokość trapezu $h = 0.1$ , obliczanie sekwencyjne	
Wyniki programu: $N=32$ , $dx\_adjust=0,098175$	
Obliczona całka = 1,99839393360970144	
Pomiary czasu:	
czas obliczeń sekwencyjnych	
t[sekundy]	0,000117
Wysokość trapezu $h = 0.1$ , ilość wątków = 2	
Wyniki programu: $N=32$ , $dx\_adjust=0,098175$	
Obliczona całka równoległe = 1,99839393360970145	
Pomiary czasu:	
czas obliczeń równoległych	
t[sekundy]	0,000521
Wysokość trapezu $h = 0.1$ , ilość wątków = 4	
Wyniki programu: $N=32$ , $dx\_adjust=0,098175$	
Obliczona całka równoległe = 1,99839393360970145	
Pomiary czasu:	
czas obliczeń równoległych	
t[sekundy]	0,0001926

Średnie wyniki pomiaru dla  $dx = 0.01$  dla kolejno 1,2,4 wątków

Wysokość trapezu $h = 0.01$ , obliczanie sekwencyjne	
Wyniki programu: $N=315$ , $dx\_adjust=0,009973$	
Obliczona całka = 1,999983422153753	
Pomiary czasu:	
czas obliczeń sekwencyjnych	
t[sekundy]	0,000032
Wysokość trapezu $h = 0.01$ , ilość wątków = 2	
Wyniki programu: $N=315$ , $dx\_adjust=0,009973$	
Obliczona całka równoległe = 1,999983422153753	
Pomiary czasu:	
czas obliczeń równoległych	
t[sekundy]	0,000819
Wysokość trapezu $h = 0.01$ , ilość wątków = 4	
Wyniki programu: $N=315$ , $dx\_adjust=0,009973$	
Obliczona całka równoległe = 1,999983422153754	
Pomiary czasu:	
czas obliczeń równoległych	
t[sekundy]	0,001524

Średnie wyniki pomiaru dla  $dx = 0.0001$  dla kolejno 1,2,4 wątków

Wysokość trapezu $h = 0.0001$ , obliczanie sekwencyjne	
Wyniki programu: $N=31416$ , $dx\_adjust=0.0001$	
Obliczona całka = 1,99999999833344	
Pomiary czasu:	
t[sekundy]	czas obliczeń sekwencyjnych
	0,001017
Wysokość trapezu $h = 0.0001$ , ilość wątków = 2	
Wyniki programu: $N=31416$ , $dx\_adjust=0.0001$	
Obliczona całka równoległe = 1,99999999833348	
Pomiary czasu:	
t[sekundy]	czas obliczeń równoległych
	0,001339
Wysokość trapezu $h = 0.0001$ , ilość wątków = 4	
Wyniki programu: $N=31416$ , $dx\_adjust=0.0001$	
Obliczona całka równoległe = 1,99999999833347	
Pomiary czasu:	
t[sekundy]	czas obliczeń równoległych
	0,001521

Średnie wyniki pomiaru dla  $dx = 0.0000001$  dla kolejno 1,2,4 wątków

Wysokość trapezu $h = 0.0000001$ , obliczanie sekwencyjne	
Wyniki programu: $N=31415927$ , $dx\_adjust=0.0000$	
Obliczona całka = 1,999999999999808	
Pomiary czasu:	
t[sekundy]	czas obliczeń sekwencyjnych
	0,687007
Wysokość trapezu $h = 0.0000001$ , ilość wątków = 2	
Wyniki programu: $N=31415927$ , $dx\_adjust=0.0000$	
Obliczona całka równoległe = 2,000000000000044	
Pomiary czasu:	
t[sekundy]	czas obliczeń równoległych
	0,426585
Wysokość trapezu $h = 0.0000001$ , ilość wątków = 4	
Wyniki programu: $N=31415927$ , $dx\_adjust=0.0000$	
Obliczona całka równoległe = 2,000000000000162	
Pomiary czasu:	
t[sekundy]	czas obliczeń równoległych
	0,315995

## Wnioski:

Wykorzystanie obliczeń równoległych pozwala zwiększenie wydajności oraz skrócenie czasu wykonywania złożonych obliczeniowo programów.

W przypadku obliczania sumy w programie `threads_suma` dla tablicy o rozmiarze 100000000 można zauważyć wykonanie programu nie raz dwukrotnie szybciej, przy wykorzystaniu dla 2 wątków. W przypadku małej tablicy o rozmiarze 1000 program sekwencyjnie wykonuje się szybciej z tego względu, iż zarządzanie wątkami oraz uruchamianie wątków zajmuje dużo czasu w stosunku do obliczeń sekwencyjnych na tak małej tablicy, w tym przypadku obliczenia sekwencyjne okazują się szybsze, lecz jak widać na większym rozmiarze tablicy, użycie  $n$  wątków już skraca czas obliczeń około  $n$ -krotnie.

W przypadku obliczania całki w programie `obliczanie_calki` widać, że zrównoleglenie również skraca czas obliczeń kilkukrotnie w przypadku niskiego  $dx$  (wysokości trapezu), rzędu 0,000001 ze względu na dużą ilość obliczeń do wykonania. W przypadku wyższych trapezów, przy czym mniejszej ilości obliczeń, program wykonywany sekwencyjnie ma krótszy czas wykonania. Działa to na podobnej zasadzie jak przy programie `threads_suma`, ponieważ zarządzanie wątkami oraz ich inicjowanie wymaga trochę dodatkowego czasu, który zwraca się w szybszym wykonaniu dużych obliczeń. Wynik całki jest zaokrąglany do podobnej nieomal identycznych wartości w przypadku sekwencyjnym oraz zrównoleglonym, ponieważ mamy tę samą liczbę iteracji oraz wysokość trapezu  $dx$ , różnice co najwyżej mogą wynikać z powodu maszyny, na której wykonywany jest program. Zwiększenie liczby trapezów (zmniejszenie  $dx$ ) pozwala nam na uzyskanie dokładniejszych wyników całkowania (np. ok. 1,99 przy  $dx = 0.1$  oraz ok. 1,999999999999 przy  $dx = 0,000001$ ), odbija się to na czasie wykonywania programu.