

可判定性

吴 钺

2017 年 11 月 13 日

可判定性

1 可判定语言

2 不可判定性

可判定性

1 可判定语言

2 不可判定性

- ## 可判定性

- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 标记 A 的起始状态;
- 重复以下步骤, 直至被标记集合不再增加:
 - 对于未被标记的每个状态, 如果有一个转移它的前驱是从已标记状态出发, 则将其标记;
- 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 标记 A 的起始状态;
- 重复以下步骤, 直至被标记集合不增:

对于未被标记的每个状态, 如果有一个转移它的转移函数从已标记状态出发, 则将其标记;

- 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 标记 A 的起始状态;
- 重复以下步骤, 直至被标记集合不增:

对于被标记集合中任意状态, 如果有一个转移它的前驱状态从已被标记集合中删除, 则删除前驱, 并加入标记;

- 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 1 标记 A 的起始状态;
- 2 重复以下步骤, 直至被标记集合不增:
 - 对于未标记某个状态, 如果有一个到达它的转移是从已标记状态出发的, 则将其标记;
- 3 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 1 标记 A 的起始状态;
- 2 重复以下步骤, 直至被标记集合不增:
 - 对于未标记某个状态, 如果有一个到达它的转移是从已标记状态出发的, 则将其标记;
- 3 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 1 标记 A 的起始状态;
- 2 重复以下步骤, 直至被标记集合不增:
 - 1 对于未标记某个状态, 如果有一个到达它的转移是从已标记状态出发的, 则将其标记;
- 3 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 1 标记 A 的起始状态;
- 2 重复以下步骤, 直至被标记集合不增:
 - 1 对于未标记某个状态, 如果有一个到达它的转移是从已标记状态出发的, 则将其标记;
- 3 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



- **DFA的空性质测试**: 判断某个DFA是否不接受任何字符串。令 $E_{DFA} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ 是 DFA, 且 } L(A) = \emptyset\}$

定理1 (E_{DFA} 是可判定语言)

证明.

对于输入 $\langle A \rangle$

- 1 标记 A 的起始状态;
- 2 重复以下步骤, 直至被标记集合不增:
 - 1 对于未标记某个状态, 如果有一个到达它的转移是从已标记状态出发的, 则将其标记;
- 3 如果没有接受状态被标记, 则接受; 否则拒绝。



定理2 ($EQ_{DFA} = \{\langle A, B \rangle \mid A, B \text{ 是 DFA}, L(A) = L(B)\}$ 是可判定语言)

证明.

考虑 $L(A), L(B)$ 的对称差:

$$\begin{aligned} L(C) &\stackrel{def}{=} L(A) \oplus L(B) \\ &= (L(A) \cap \overline{L(B)}) \cup (\overline{L(A)} \cap L(B)) \end{aligned}$$

则就是要判断 $\langle C \rangle \stackrel{?}{\in} E_{DFA}$ 。



定理2 ($EQ_{DFA} = \{\langle A, B \rangle \mid A, B \text{ 是 DFA}, L(A) = L(B)\}$ 是可判定语言)

证明.

考虑 $L(A), L(B)$ 的对称差:

$$\begin{aligned} L(C) &\stackrel{def}{=} L(A) \oplus L(B) \\ &= (L(A) \cap \overline{L(B)}) \cup (\overline{L(A)} \cap L(B)) \end{aligned}$$

则就是要判断 $\langle C \rangle \stackrel{?}{\in} E_{DFA}$.



定理2 ($EQ_{DFA} = \{\langle A, B \rangle \mid A, B \text{ 是 DFA}, L(A) = L(B)\}$ 是可判定语言)

证明.

考虑 $L(A), L(B)$ 的对称差:

$$\begin{aligned} L(C) &\stackrel{def}{=} L(A) \oplus L(B) \\ &= (L(A) \cap \overline{L(B)}) \cup (\overline{L(A)} \cap L(B)) \end{aligned}$$

则就是要判断 $\langle C \rangle \stackrel{?}{\in} E_{DFA}$.



定理2 ($EQ_{DFA} = \{\langle A, B \rangle \mid A, B \text{ 是 DFA}, L(A) = L(B)\}$ 是可判定语言)

证明.

考虑 $L(A), L(B)$ 的对称差:

$$\begin{aligned} L(C) &\stackrel{def}{=} L(A) \oplus L(B) \\ &= (L(A) \cap \overline{L(B)}) \cup (\overline{L(A)} \cap L(B)) \end{aligned}$$

则就是要判断 $\langle C \rangle \stackrel{?}{\in} E_{DFA}$.



- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
 - 构造图灵机 M 如下
 - 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w 。

- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
 - 构造图灵机 M 如下
 - 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w 。

- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
 - 构造图灵机 M 如下
 - 1 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 2 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 3 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w 。

- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
 - 构造图灵机 M 如下
 - 1 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 2 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 3 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w 。

- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
 - 构造图灵机 M 如下
 - 1 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 2 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 3 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w 。

- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w .
 - 构造图灵机 M 如下
 - 1 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 2 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 3 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w .
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w .

- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
 - 构造图灵机 M 如下
 - 1 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 2 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 3 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w 。

- **DFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的DFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
 - 构造图灵机 M 如下
 - 1 检查输入的 $\langle B, w \rangle$;
 - 2 在图灵机 M 上模拟 B 在输入为 w 上的运行;
 - 3 如果最终 B 进入接受状态, 则接受, 否则拒绝;
- **NFA接受问题**: 设 B, w 分别为给定的NFA和串, 判断 B 是否接受 w 。
- **正则表达式的派生问题**: 设 R, w 分别为给定的正则表达式和串, 判断 R 是否派生 w 。

$$A_{CFG} = \{\langle G, w \rangle | G \text{ 是 } CFG, G \text{ 派生串 } w\}$$

$$E_{CFG} = \{\langle G \rangle | G \text{ 是 } CFG, L(G) = \emptyset\}$$

$$EQ_{CFG} = \{\langle G, H \rangle | G, H \text{ 都是 } CFG, L(G) = L(H)\}$$

定理3 (A_{CFG} 是可判定语言)

证明：按如下方式构造TM S ：

对于输入 $\langle G, w \rangle$,

- 1 将 G 转换为与之等价的乔姆斯基范式；
- 2 列出所有 $2n - 1$ 步的派生，其中 n 是 w 的长度；
- 3 如果其中有一个产生 w ，则接受，否则拒绝。

定理3 (A_{CFG} 是可判定语言)

证明：按如下方式构造TM S ：

对于输入 $\langle G, w \rangle$,

- 1 将 G 转换为与之等价的乔姆斯基范式；
- 2 列出所有 $2n - 1$ 步的派生，其中 n 是 w 的长度；
- 3 如果其中有一个产生 w ，则接受，否则拒绝。

定理3 (A_{CFG} 是可判定语言)

证明：按如下方式构造TM S ：

对于输入 $\langle G, w \rangle$,

- 1 将 G 转换为与之等价的乔姆斯基范式；
- 2 列出所有 $2n - 1$ 步的派生，其中 n 是 w 的长度；
- 3 如果其中有一个产生 w ，则接受，否则拒绝。

定理3 (A_{CFG} 是可判定语言)

证明：按如下方式构造TM S ：

对于输入 $\langle G, w \rangle$,

- 1 将 G 转换为与之等价的乔姆斯基范式；
- 2 列出所有 $2n - 1$ 步的派生，其中 n 是 w 的长度；
- 3 如果其中有一个产生 w ，则接受，否则拒绝。

定理3 (A_{CFG} 是可判定语言)

证明：按如下方式构造TM S ：

对于输入 $\langle G, w \rangle$,

- 1 将 G 转换为与之等价的乔姆斯基范式；
- 2 列出所有 $2n - 1$ 步的派生，其中 n 是 w 的长度；
- 3 如果其中有一个产生 w ，则接受，否则拒绝。

定理3 (A_{CFG} 是可判定语言)

证明：按如下方式构造TM S ：

对于输入 $\langle G, w \rangle$,

- 1 将 G 转换为与之等价的乔姆斯基范式；
- 2 列出所有 $2n - 1$ 步的派生，其中 n 是 w 的长度；
- 3 如果其中有一个产生 w ，则接受，否则拒绝。

定理4 (E_{CFG} 是可判定语言)

证明.

对于输入的CFG $\langle G \rangle$:

- 将 G 中所有的终结符全都作上标记;
- 重复以下步骤, 直至找不到可以标记的变元:
 - 1. 若 G 有规则 $A \rightarrow U_1 U_2 \dots U_n$, $R(A, i) = 1, \dots, n$ 中的每一个符号都已标记, 则标记变元 A ;
- 如果起始状态没有被标记, 则接受, 否则拒绝。

定理3 (E_{CFG} 不是可判定的)

定理4 (E_{CFG} 是可判定语言)

证明.

对于输入的CFG $\langle G \rangle$:

- 1 将 G 中所有的终结符全都作上标记;
- 2 重复以下步骤, 直至找不到可以标记的变元:
 - 若 G 有规则 $A \rightarrow U_1 U_2 \cdots U_k$, 且 $U_i, i = 1, \dots, k$ 中的每个符号都已标记, 则标记变元 A ;
- 3 如果起始状态没有被标记, 则接受, 否则拒绝。

定理5 (EQ_{CFG} 不是可判定的)

定理4 (E_{CFG} 是可判定语言)

证明.

对于输入的CFG $\langle G \rangle$:

- 1 将 G 中所有的终结符全都作上标记;
- 2 重复以下步骤, 直至找不到可以标记的变元:
 - 若 G 有规则 $A \rightarrow U_1 U_2 \cdots U_k$, 且 $U_i, i = 1, \dots, k$ 中的每个符号都已标记, 则标记变元 A ;
- 3 如果起始状态没有被标记, 则接受, 否则拒绝。

定理5 (EQ_{CFG} 不是可判定的)

定理4 (E_{CFG} 是可判定语言)

证明.

对于输入的CFG $\langle G \rangle$:

- 1 将 G 中所有的终结符全都作上标记;
- 2 重复以下步骤, 直至找不到可以标记的变元:
 - 1 若 G 有规则 $A \rightarrow U_1 U_2 \cdots U_k$, 且 $U_i, i = 1, \cdots, k$ 中的每个符号都已标记, 则标记变元 A ;
- 3 如果起始状态没有被标记, 则接受, 否则拒绝。

定理5 (EQ_{CFG} 不是可判定的)

定理4 (E_{CFG} 是可判定语言)

证明.

对于输入的CFG $\langle G \rangle$:

- 1 将 G 中所有的终结符全都作上标记;
- 2 重复以下步骤, 直至找不到可以标记的变元:
 - 1 若 G 有规则 $A \rightarrow U_1 U_2 \cdots U_k$, 且 $U_i, i = 1, \cdots, k$ 中的每个符号都已标记, 则标记变元 A ;
- 3 如果起始状态没有被标记, 则接受, 否则拒绝。

定理5 (EQ_{CFG} 不是可判定的)

定理4 (E_{CFG} 是可判定语言)

证明.

对于输入的CFG $\langle G \rangle$:

- 1 将 G 中所有的终结符全都作上标记;
- 2 重复以下步骤, 直至找不到可以标记的变元:
 - 1 若 G 有规则 $A \rightarrow U_1 U_2 \cdots U_k$, 且 $U_i, i = 1, \cdots, k$ 中的每个符号都已标记, 则标记变元 A ;
- 3 如果起始状态没有被标记, 则接受, 否则拒绝。

定理5 (EQ_{CFG} 不是可判定的)

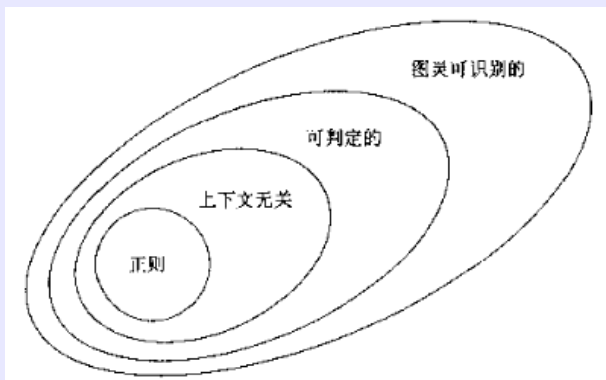
定理4 (E_{CFG} 是可判定语言)

证明.

对于输入的CFG $\langle G \rangle$:

- 1 将 G 中所有的终结符全都作上标记;
- 2 重复以下步骤, 直至找不到可以标记的变元:
 - 1 若 G 有规则 $A \rightarrow U_1 U_2 \cdots U_k$, 且 $U_i, i = 1, \cdots, k$ 中的每个符号都已标记, 则标记变元 A ;
- 3 如果起始状态没有被标记, 则接受, 否则拒绝。

定理5 (EQ_{CFG} 不是可判定的)



停机问题: $A_{TM} = \{\langle M, w \rangle | M \text{ 是一个 } TM, \text{ 且接受 } w\}$

定理6 (A_{TM} 是可识别不可判定的)

可识别的证明.

设置通用图灵机 U , 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行:

- 对于输入 w , 模拟 M ;
- 若 M 进入接受状态, 则接受;
如果进入拒绝状态, 则拒绝。



停机问题: $A_{TM} = \{\langle M, w \rangle | M \text{ 是一个 } TM, \text{ 且接受 } w\}$

定理6 (A_{TM} 是可识别不可判定的)

可识别的证明.

设置通用图灵机 U , 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行:

- 1 对于输入 w , 模拟 M ;
- 若 M 进入接受状态, 则接受;
如果进入拒绝状态, 则拒绝。



停机问题: $A_{TM} = \{\langle M, w \rangle \mid M \text{ 是一个 } TM, \text{ 且接受 } w\}$

定理6 (A_{TM} 是可识别不可判定的)

可识别的证明.

设置通用图灵机 U , 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行:

- 1 对于输入 w , 模拟 M ;
- 2 若 M 进入接受状态, 则接受;
如果进入拒绝状态, 则拒绝。



- 对于任意字母表 Σ ，其上所有串构成的集合 Σ^* 必定可数；
- 由所有图灵机构成的集合是可数的；
- 字母表 Σ 上所有语言构成的集合 \mathcal{L} 是不可数的。

定理7

存在不能被任何图灵机识别的语言。

- 对于任意字母表 Σ ，其上所有串构成的集合 Σ^* 必定可数；
- 由所有图灵机构成的集合是可数的；
- 字母表 Σ 上所有语言构成的集合 \mathcal{L} 是不可数的。

定理7

存在不能被任何图灵机识别的语言。

- 对于任意字母表 Σ ，其上所有串构成的集合 Σ^* 必定可数；
- 由所有图灵机构成的集合是可数的；
- 字母表 Σ 上所有语言构成的集合 \mathcal{L} 是不可数的。

定理7

存在不能被任何图灵机识别的语言。

- 对于任意字母表 Σ ，其上所有串构成的集合 Σ^* 必定可数；
- 由所有图灵机构成的集合是可数的；
- 字母表 Σ 上所有语言构成的集合 \mathcal{L} 是不可数的。

定理7

存在不能被任何图灵机识别的语言。

- 对于任意字母表 Σ ，其上所有串构成的集合 Σ^* 必定可数；
- 由所有图灵机构成的集合是可数的；
- 字母表 Σ 上所有语言构成的集合 \mathcal{L} 是不可数的。

定理7

存在不能被任何图灵机识别的语言。

不可判定性的证明.

假设 A_{TM} 是可判定的, H 为其判定器。即对于输入 $\langle M, w \rangle$

- 若 M 接受 w , 则 H 接受 $\langle M, w \rangle$;
- 若 M 不接受 w , 则 H 拒绝 $\langle M, w \rangle$;

即

$$H(\langle M, w \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } M \text{ 接受 } w \\ \text{拒绝} & \text{若 } M \text{ 不接受 } w \end{cases}$$



不可判定性的证明.

假设 A_{TM} 是可判定的, H 为其判定器。即对于输入 $\langle M, w \rangle$

- 若 M 接受 w , 则 H 接受 $\langle M, w \rangle$;
- 若 M 不接受 w , 则 H 拒绝 $\langle M, w \rangle$;

即

$$H(\langle M, w \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } M \text{ 接受 } w \\ \text{拒绝} & \text{若 } M \text{ 不接受 } w \end{cases}$$



不可判定性的证明.

假设 A_{TM} 是可判定的, H 为其判定器。即对于输入 $\langle M, w \rangle$

- 若 M 接受 w , 则 H 接受 $\langle M, w \rangle$;
- 若 M 不接受 w , 则 H 拒绝 $\langle M, w \rangle$;

即

$$H(\langle M, w \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } M \text{ 接受 } w \\ \text{拒绝} & \text{若 } M \text{ 不接受 } w \end{cases}$$



不可判定性的证明.

假设 A_{TM} 是可判定的, H 为其判定器。即对于输入 $\langle M, w \rangle$

- 若 M 接受 w , 则 H 接受 $\langle M, w \rangle$;
- 若 M 不接受 w , 则 H 拒绝 $\langle M, w \rangle$;

即

$$H(\langle M, w \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } M \text{ 接受 } w \\ \text{拒绝} & \text{若 } M \text{ 不接受 } w \end{cases}$$



不可判定性的证明.

假设 A_{TM} 是可判定的, H 为其判定器。即对于输入 $\langle M, w \rangle$

- 若 M 接受 w , 则 H 接受 $\langle M, w \rangle$;
- 若 M 不接受 w , 则 H 拒绝 $\langle M, w \rangle$;

即

$$H(\langle M, w \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } M \text{ 接受 } w \\ \text{拒绝} & \text{若 } M \text{ 不接受 } w \end{cases}$$



图灵机 D 的构造：对于输入的对图灵机 M 的描述 $\langle M \rangle$ ，
执行

- 若 M 接受 $\langle M \rangle$ ，则拒绝；
- 若 M 不接受 $\langle M \rangle$ ，则接受；

即

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{拒绝} \\ \text{拒绝} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{接受} \end{cases}$$

考虑 $D(\langle D \rangle)$ ：

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } D \text{ 不接受 } \langle D \rangle \\ \text{拒绝} & \text{若 } D \text{ 接受 } \langle D \rangle \end{cases}$$

图灵机 D 的构造：对于输入的对图灵机 M 的描述 $\langle M \rangle$ ，
执行

- 若 M 接受 $\langle M \rangle$ ，则拒绝；
- 若 M 不接受 $\langle M \rangle$ ，则接受；

即

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{拒绝} \\ \text{拒绝} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{接受} \end{cases}$$

考虑 $D(\langle D \rangle)$ ：

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } D \text{ 不接受 } \langle D \rangle \\ \text{拒绝} & \text{若 } D \text{ 接受 } \langle D \rangle \end{cases}$$

图灵机 D 的构造：对于输入的对图灵机 M 的描述 $\langle M \rangle$ ，
执行

- 若 M 接受 $\langle M \rangle$ ，则拒绝；
- 若 M 不接受 $\langle M \rangle$ ，则接受；

即

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{拒绝} \\ \text{拒绝} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{接受} \end{cases}$$

考虑 $D(\langle D \rangle)$ ：

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } D \text{ 不接受 } \langle D \rangle \\ \text{拒绝} & \text{若 } D \text{ 接受 } \langle D \rangle \end{cases}$$

图灵机 D 的构造：对于输入的对图灵机 M 的描述 $\langle M \rangle$ ，
执行

- 若 M 接受 $\langle M \rangle$ ，则拒绝；
- 若 M 不接受 $\langle M \rangle$ ，则接受；

即

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{拒绝} \\ \text{拒绝} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{接受} \end{cases}$$

考虑 $D(\langle D \rangle)$ ：

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } D \text{ 不接受 } \langle D \rangle \\ \text{拒绝} & \text{若 } D \text{ 接受 } \langle D \rangle \end{cases}$$

图灵机 D 的构造：对于输入的对图灵机 M 的描述 $\langle M \rangle$ ，
执行

- 若 M 接受 $\langle M \rangle$ ，则拒绝；
- 若 M 不接受 $\langle M \rangle$ ，则接受；

即

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{拒绝} \\ \text{拒绝} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{接受} \end{cases}$$

考虑 $D(\langle D \rangle)$ ：

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } D \text{ 不接受 } \langle D \rangle \\ \text{拒绝} & \text{若 } D \text{ 接受 } \langle D \rangle \end{cases}$$

图灵机 D 的构造：对于输入的对图灵机 M 的描述 $\langle M \rangle$ ，
执行

- 若 M 接受 $\langle M \rangle$ ，则拒绝；
- 若 M 不接受 $\langle M \rangle$ ，则接受；

即

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{拒绝} \\ \text{拒绝} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{接受} \end{cases}$$

考虑 $D(\langle D \rangle)$ ：

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } D \text{ 不接受 } \langle D \rangle \\ \text{拒绝} & \text{若 } D \text{ 接受 } \langle D \rangle \end{cases}$$

图灵机 D 的构造：对于输入的对图灵机 M 的描述 $\langle M \rangle$ ，
执行

- 若 M 接受 $\langle M \rangle$ ，则拒绝；
- 若 M 不接受 $\langle M \rangle$ ，则接受；

即

$$D(\langle M \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{拒绝} \\ \text{拒绝} & \text{若 } H(\langle M, \langle M \rangle \rangle) = \text{接受} \end{cases}$$

考虑 $D(\langle D \rangle)$ ：

$$D(\langle D \rangle) = \begin{cases} \text{接受} & \text{若 } D \text{ 不接受 } \langle D \rangle \\ \text{拒绝} & \text{若 } D \text{ 接受 } \langle D \rangle \end{cases}$$

定义1 (补图灵可识别)

若某个语言是一个图灵可识别语言的补集，则称其是补图灵可识别的。

定理8

某个语言可判定的充要条件是：其即是图灵可识别的，又是补图灵可识别的。

定义1 (补图灵可识别)

若某个语言是一个图灵可识别语言的补集，则称其是补图灵可识别的。

定理8

某个语言可判定的充要条件是：其即是图灵可识别的，又是补图灵可识别的。

定义1 (补图灵可识别)

若某个语言是一个图灵可识别语言的补集，则称其是补图灵可识别的。

定理8

某个语言可判定的充要条件是：其即是图灵可识别的，又是补图灵可识别的。

“ \Leftarrow ” 证明.

若 A, \bar{A} 都是图灵可识别的, M_1, M_2 分别是 A, \bar{A} 的识别器, 则

图灵机 M 的构造: 对于输入 w

- 1 对输入 w 并行地运行 M_1, M_2 ;
- 2 如果 M_1 接受, 则接受;
如果 M_2 接受, 则拒绝



定理9 ($\overline{A_{TM}}$ 不是图灵可识别的)

“ \Leftarrow ” 证明.

若 A, \bar{A} 都是图灵可识别的, M_1, M_2 分别是 A, \bar{A} 的识别器, 则

图灵机 M 的构造: 对于输入 w

- 1 对输入 w 并行地运行 M_1, M_2 ;
- 2 如果 M_1 接受, 则接受;
如果 M_2 接受, 则拒绝



定理9 ($\overline{A_{TM}}$ 不是图灵可识别的)

“ \Leftarrow ” 证明.

若 A, \bar{A} 都是图灵可识别的, M_1, M_2 分别是 A, \bar{A} 的识别器, 则

图灵机 M 的构造: 对于输入 w

- 1 对输入 w 并行地运行 M_1, M_2 ;
- 2 如果 M_1 接受, 则接受;
如果 M_2 接受, 则拒绝



定理9 ($\overline{A_{TM}}$ 不是图灵可识别的)

“ \Leftarrow ” 证明.

若 A, \bar{A} 都是图灵可识别的, M_1, M_2 分别是 A, \bar{A} 的识别器, 则

图灵机 M 的构造: 对于输入 w

- 1 对输入 w 并行地运行 M_1, M_2 ;
- 2 如果 M_1 接受, 则接受;
如果 M_2 接受, 则拒绝



定理9 ($\overline{A_{TM}}$ 不是图灵可识别的)

“ \Leftarrow ” 证明.

若 A, \bar{A} 都是图灵可识别的, M_1, M_2 分别是 A, \bar{A} 的识别器, 则

图灵机 M 的构造: 对于输入 w

- 1 对输入 w 并行地运行 M_1, M_2 ;
- 2 如果 M_1 接受, 则接受;
如果 M_2 接受, 则拒绝



定理9 ($\overline{A_{TM}}$ 不是图灵可识别的)

“ \Leftarrow ” 证明.

若 A, \bar{A} 都是图灵可识别的, M_1, M_2 分别是 A, \bar{A} 的识别器, 则

图灵机 M 的构造: 对于输入 w

- 1 对输入 w 并行地运行 M_1, M_2 ;
- 2 如果 M_1 接受, 则接受;
如果 M_2 接受, 则拒绝



定理9 ($\overline{A_{TM}}$ 不是图灵可识别的)

$$HALT_{TM} = \{\langle M, w \rangle | M \text{ 是一个 } TM, \text{ 且对输入 } w \text{ 停机}\}$$

$$E_{TM} = \{\langle M \rangle | M \text{ 是一个 } TM, L(M) = \emptyset\}$$

$$REGULAR_{TM} = \{\langle M \rangle | M \text{ 是一个 } TM, L(M) \text{ 是正则语言}\}$$

$$EQ_{TM} = \{\langle M_1, M_2 \rangle | M_1, M_2 \text{ 是 } TM, L(M_1) = L(M_2)\}$$

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ;
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ；
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ；
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ；
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ;
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 1 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 2 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ；
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 1 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 2 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ;
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 1 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 2 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理10 ($HALT_{TM}$ 是不可判定的)

证明：假设TM R 判定 $HALT_{TM}$ ，则构造TM S 如下：

对于输入 $\langle M, w \rangle$ ， S 执行

- 1 对于输入 $\langle M, w \rangle$ 执行TM R ;
- 2 如果 R 拒绝，则拒绝；否则
 - 1 在 w 上模拟 M ，直至其停机
 - 2 如果 M 接受，则接受，否则拒绝。

则TM S 是判定 A_{TM} 的图灵机，矛盾。

定理11 (E_{TM} 是不可判定的)

证明:假设TM R 判定 E_{TM} , 则构造TM S 如下:

对于输入 $\langle M, w \rangle$, 执行

1 构建TM M_1 如下:

- 如果输入 $x \neq w$ 则拒绝, 否则在 x 上运行 M , 当 M 接受时, 接受;

2 在 $\langle M_1 \rangle$ 上运行 R :

- 如果 R 接受, 则拒绝; 如果 R 拒绝, 则接受。

定理11 (E_{TM} 是不可判定的)

证明:假设TM R 判定 E_{TM} , 则构造TM S 如下:

对于输入 $\langle M, w \rangle$, 执行

1 构建TM M_1 如下:

- 如果输入 $x \neq w$ 则拒绝, 否则在 x 上运行 M , 当 M 接受时, 接受;

2 在 $\langle M_1 \rangle$ 上运行 R :

- 如果 R 接受, 则拒绝; 如果 R 拒绝, 则接受。

定理11 (E_{TM} 是不可判定的)

证明:假设TM R 判定 E_{TM} , 则构造TM S 如下:

对于输入 $\langle M, w \rangle$, 执行

1 构建TM M_1 如下:

- 如果输入 $x \neq w$ 则拒绝, 否则在 x 上运行 M , 当 M 接受时, 接受;

2 在 $\langle M_1 \rangle$ 上运行 R :

- 如果 R 接受, 则拒绝; 如果 R 拒绝, 则接受。

定理11 (E_{TM} 是不可判定的)

证明:假设TM R 判定 E_{TM} , 则构造TM S 如下:

对于输入 $\langle M, w \rangle$, 执行

1 构建TM M_1 如下:

- 如果输入 $x \neq w$ 则拒绝, 否则在 x 上运行 M , 当 M 接受时, 接受;

2 在 $\langle M_1 \rangle$ 上运行 R :

- 如果 R 接受, 则拒绝; 如果 R 拒绝, 则接受。

定理11 (E_{TM} 是不可判定的)

证明:假设TM R 判定 E_{TM} , 则构造TM S 如下:

对于输入 $\langle M, w \rangle$, 执行

1 构建TM M_1 如下:

- 如果输入 $x \neq w$ 则拒绝, 否则在 x 上运行 M , 当 M 接受时, 接受;

2 在 $\langle M_1 \rangle$ 上运行 R :

- 如果 R 接受, 则拒绝; 如果 R 拒绝, 则接受。

定理11 (E_{TM} 是不可判定的)

证明:假设TM R 判定 E_{TM} , 则构造TM S 如下:

对于输入 $\langle M, w \rangle$, 执行

1 构建TM M_1 如下:

- 如果输入 $x \neq w$ 则拒绝, 否则在 x 上运行 M , 当 M 接受时, 接受;

2 在 $\langle M_1 \rangle$ 上运行 R :

- 如果 R 接受, 则拒绝; 如果 R 拒绝, 则接受。

定理11 (E_{TM} 是不可判定的)

证明:假设TM R 判定 E_{TM} , 则构造TM S 如下:

对于输入 $\langle M, w \rangle$, 执行

1 构建TM M_1 如下:

- 如果输入 $x \neq w$ 则拒绝, 否则在 x 上运行 M , 当 M 接受时, 接受;

2 在 $\langle M_1 \rangle$ 上运行 R :

- 如果 R 接受, 则拒绝; 如果 R 拒绝, 则接受。