

# Clinique d'ergonomie et d'accessibilité en direct Intracom 2010

Julie Saulnier Experte en ergonomie cognitive

Denis Boudreau Expert en accessibilité du Web

#### Qui sommes-nous?

#### Julie Saulnier : Experte en ergonomie cognitive

- Je cumule plus de 11 ans d'expérience en ergonomie du Web et de systèmes interactifs
- Maîtrise en génie industriel (ergonomie cognitive)
   Présentement en cours
- Formation en accessibilité web
- Bacc en communication (profil publicité)

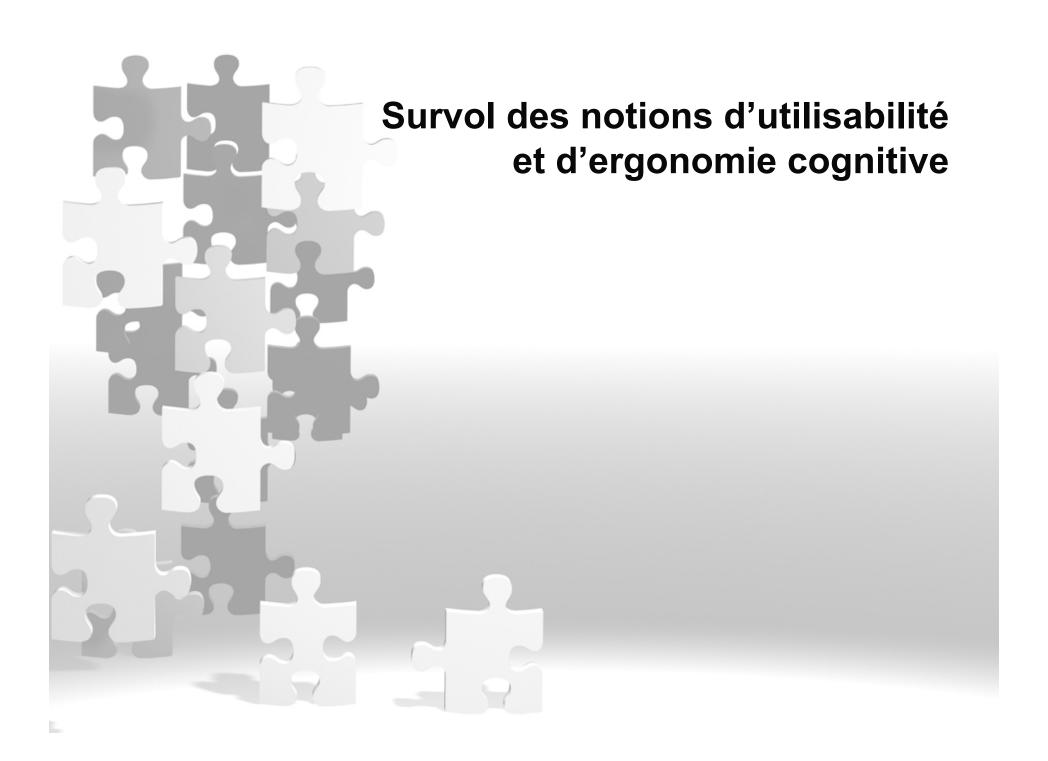
#### Denis Boudreau : Expert en accessibilité du Web

- Plus de 9 ans d'expérience en accessibilité du Web
- Président et co-fondateur, Coopérative AccessibilitéWeb
- Expert invité, HTML Working Group du W3C (HTML-a11y TF)
- Expert invité, ISO/SC35 et GTN-Québec
- Un des principaux rédacteurs du standard <u>SGQRI 008</u>

#### Table des matières

- Survol des notions :
  - Utilisabilité et ergonomie cognitive (10min)
  - Accessibilité du Web (10min)
- Clinique en direct (1hre)
  - Sites Web proposés
    - www.soscuisine.com (SOS Cuisine)
    - <a href="www.cnt.gouv.qc.ca">www.cnt.gouv.qc.ca</a> (Commission des normes du travail)
  - Suggestions?
- Questions





Survol des notions d'utilisabilité et d'ergonomie

cognitive

L'étude des caractéristiques physiques et psychologiques des usagers **Ergonomie Cognitive** 

Limitations Incertitude Vigilance Perception

Utilité

Adéquation aux besoins



Adéquation aux capacités de l'utilisateur : la qualité de l'interaction homme-machine



# Critères heuristique Nielsen

Visibilité de l'état du système (Informer l'utilisateur sur l'activité en cours)

Correspondances entre le système et le monde réel (cohérence externe, ex: suggestivité apparente et parler le langage des utilisateurs)

Contrôle utilisateur et liberté (entrer, sorties, réversibilité)

Homogénéité et standards (cohérence interne)

Prévention des erreurs

Reconnaissance plutôt que rappel (visibilité)

Flexibilité et efficience de l'utilisation (novice vs expert)

Conception simple et minimale (Info pertinente)

Aider l'utilisateur à reconnaître, diagnostiquer et récupérer

Aide et documentation

# Critères heuristiques Bastien et Scapin 1993

# Guidage

Incitation, organisation, feedback, lisibilité

#### Charge de travail

Brièveté, densité Informationnelle

#### Contrôle explicite

actions explicites

#### Adaptabilité

Flexibilité,

L'homogénéité et la cohérence

#### Gestion des erreurs

Protection, correction, cohérence

# Signifiance des Codes et Dénominations (cohérence externe)

#### Compatibilité



# Critères heuristiques Bastien et Scapin 1993

#### Guidage

L'ensemble des moyens mis en oeuvre pour conseiller, orienter, informer et conduire l'utilisateur.

- L'incitation
- Le groupement d'information et distinction entre les items
- La rétroaction immédiate
- La lisibilité

#### Charge de travail

L'ensemble des éléments de l'interface qui a un rôle dans la réduction de la charge perceptive ou mnésique des utilisateurs et dans l'augmentation de l'efficacité du dialogue.

- La brièveté
- La densité informationnelle



# Critères heuristiques Bastien et Scapin 1993

#### Contrôle explicite

La prise en compte par le système des actions précises des utilisateurs sur le traitement de leurs actions.

- Actions explicites
- Contrôle utilisateur

#### Gestion des erreurs

Tous les moyens permettant, d'une part, d'éviter ou de réduire les erreurs et, d'autre part, de les corriger lorsqu'elles surviennent.

- La protection contre les erreurs
- La qualité des messages d'erreur
- La correction des erreurs





# Principales clientèles de l'accessibilité du Web

L'accessibilité aide de vraies personnes!

- Handicapées
- Vieillissantes
- Analphabètes
- Français != langue maternelle

#### Mais aussi des gens « normaux » :

- Utilisant une connexion de bas débit
- Utilisant de l'équipement désuet
- Utilisant des outils Web émergents
- Peu ou pas expérimentés avec le Web



#### Survol des notions d'accessibilité du Web

L'adaptabilité des contenus et interfaces Web pour répondre aux besoins variés des utilisateurs

Accessibilité WCAG 2.0 SGQRI 008 Robustesse (1)

Compatibilité avec les différentes technologies

Perceptibilité (4)

Perception des contenus et des éléments présents dans les interfaces

Utilisabilité (4)

Capacité d'utilisation des contenus et des différents mécanismes de navigation

Compréhension (3)

Compréhension des contenus et des interfaces

# Principales erreurs en matière d'accessibilité du Web

- 24 types d'erreurs possibles
- Particulièrement récurrents :
  - Images (décoratif vs informatif, attribut alt, pertinence, etc.)
  - Structure (titre de page, en-têtes de section, listes, etc.)
  - Formulaires (associations explicites, regroupements, etc.)
  - Couleurs (contrastes, perceptions uniques, erreurs, etc.)
  - Navigation (menus en listes, signification des liens, etc.)

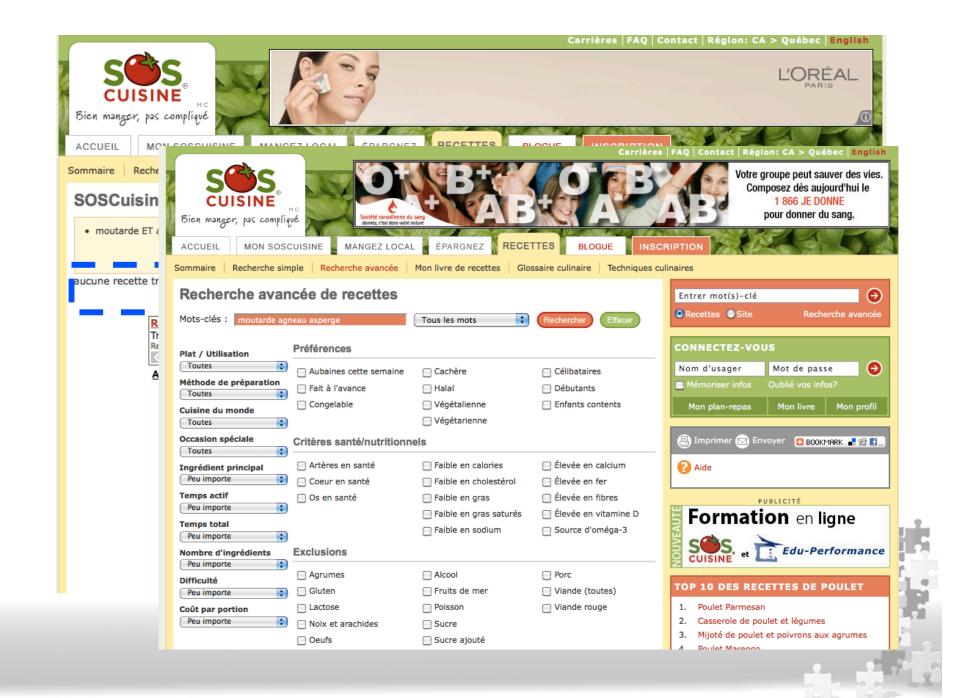
#### Références

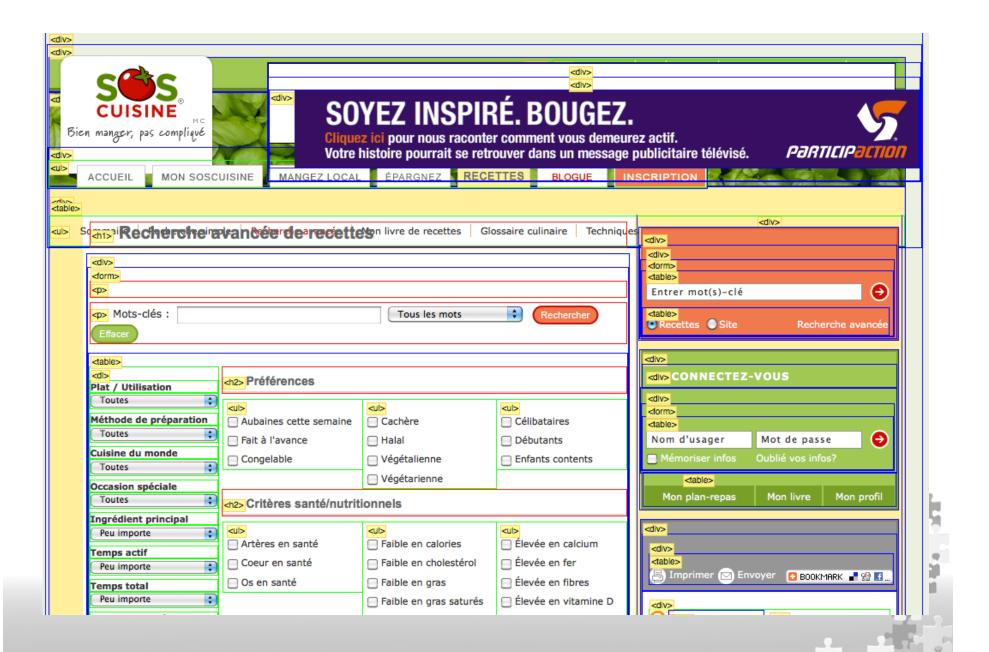
- http://www.accessibiliteweb.org/
- http://www.accessibiliteweb.com/
- http://www.accessiblogue.com/
- http://www.msg.gouv.qc.ca/normalisation/standards/accessibilite/

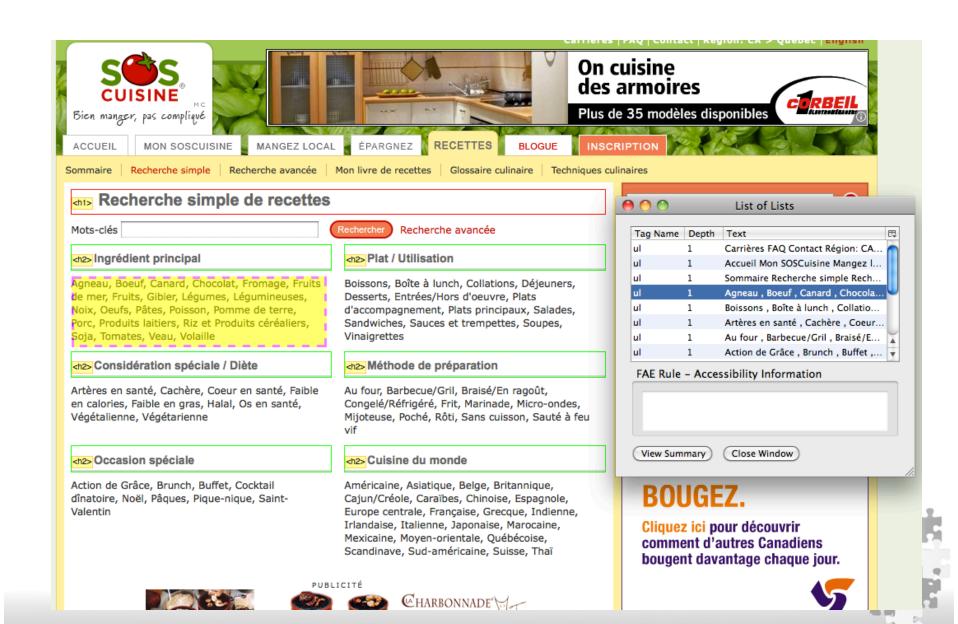














courses. Organisée de façon logique, par rayons, pour vous éviter de courir de droite à gauche de magasin.

Voir un exemple

Voir un exemple

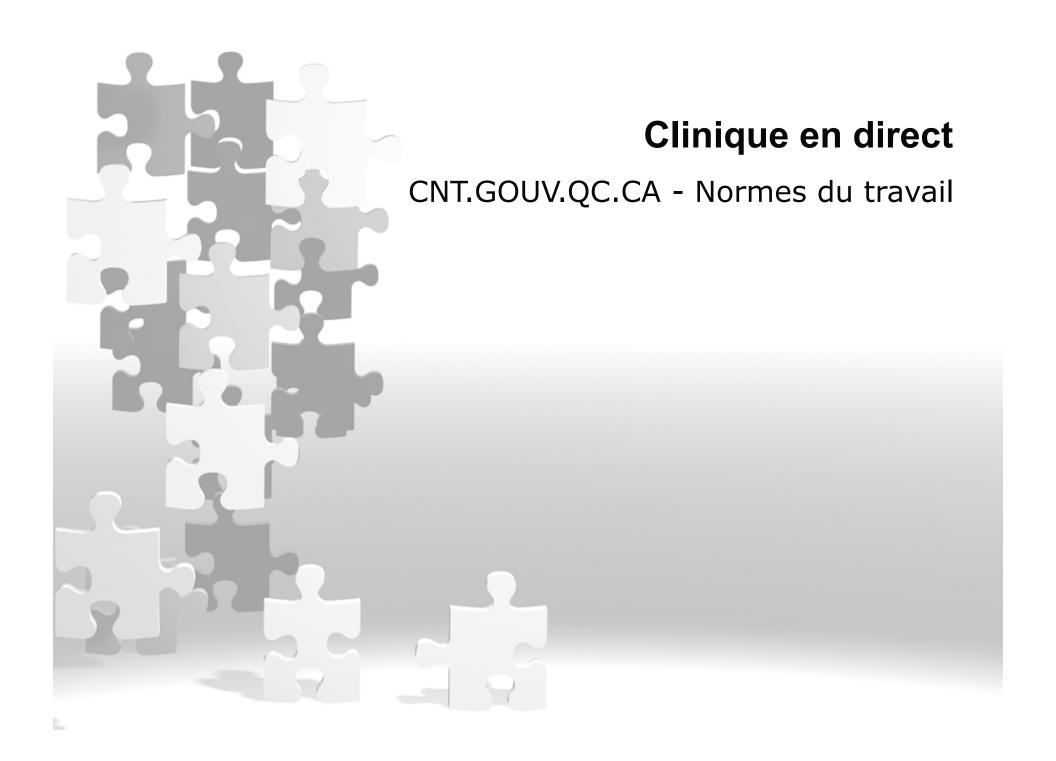






CHARBONNADE" la fondue réinventée, santé 2006





#### Commission des normes

| Countries |                |        |
|-----------|----------------|--------|
| 1         | United States  | 27.13% |
| 2         | United Kingdom | 5.99%  |
| 3         | Germany        | 4.78%  |
| 4         | Brazil         | 3.88%  |
| 5         | Turkey         | 3.14%  |
| 6         | Spain          | 2.95%  |
| 7         | Canada         | 2.90%  |
| 8         | Netherlands    | 2.60%  |
| 9         | Italy          | 2.57%  |
| 10        | France         | 2.38%  |

| Scr | een Resolutions |        |
|-----|-----------------|--------|
| 1   | 1024x768        | 25.93% |
| 2   | 1280x800        | 19.57% |
| 3   | 1280x1024       | 10.92% |
| 4   | 1440x900        | 8.38%  |
| 5   | 1680x1050       | 5.48%  |
| 6   | 1366x768        | 5.13%  |
| 7   | 800x600         | 3.98%  |
| 8   | 1152x864        | 2.31%  |
| 9   | 1920x1200       | 1.97%  |
| 10  | 1920x1080       | 1.80%  |

Don't just read the report, be part of it. Track your website's visitor activity in real-time with W3Counter. Sign up for your free account.

This report was generated **03/31/2010** based on the last 15,000 page views to each website tracked by W3Counter. W3Counter's sample currently includes **35,526** websites. The browser market share graph includes data from all versions of the named browser families, not only the top 10 as listed below.

#### Les normes du travail

#### Congés et absences

<u>Jours fériés</u> · <u>Fête nationale</u> · <u>Vacances</u> · <u>Congé de maternité</u> · <u>Congé de paternité</u> · <u>Congé parental</u> · <u>Décès ou suicide</u> · <u>Maladie, accident et obligations familiales</u> · <u>Mariage ou union civile</u> · <u>Naissance, adoption et interruption de grossesse</u> · <u>Réservistes</u> · <u>Victime d'acte criminel et son entourage</u>

#### Salaire, paie et travail

<u>Salaire</u> · <u>Salarié au pourboire</u> · <u>Paie</u> · <u>Paie de vacances</u> · <u>Horaire de travail</u> · <u>Heures supplémentaires</u> · <u>Travail des enfants</u> · <u>Disparités dans les conditions de travail</u> · <u>Cueilleurs de fraises, de framboises ou de pommes</u>

#### Fin d'emploi

<u>Avis de cessation d'emploi</u> · <u>Avis de licenciement collectif</u> · <u>Changement dans l'entreprise</u> · <u>Mise à pied, licenciement, congédiement et démission</u>

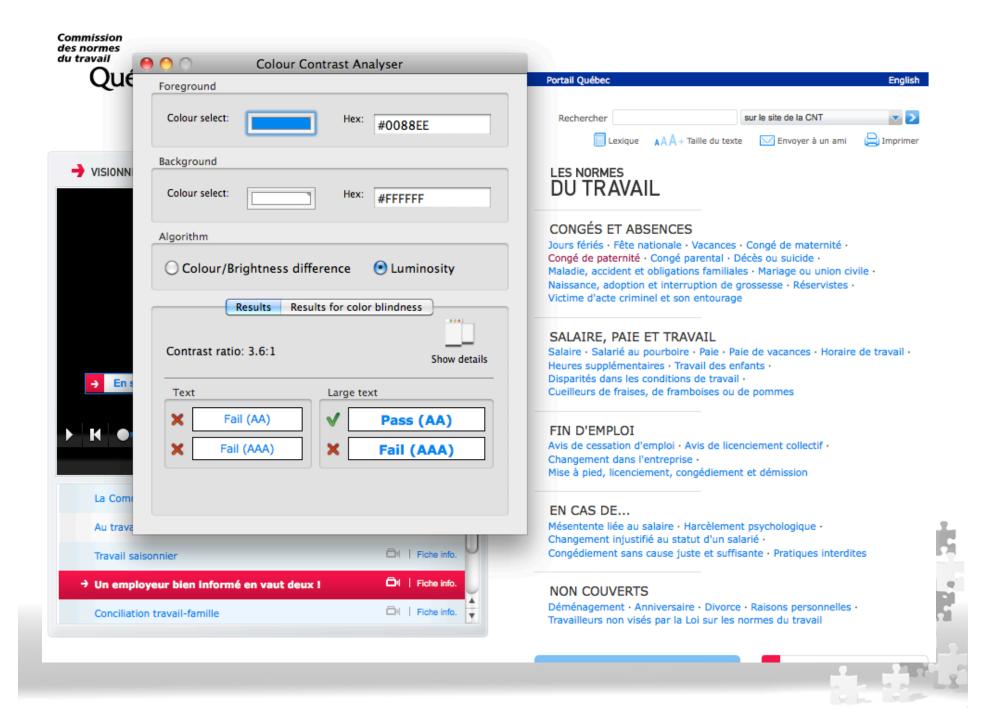
#### En cas de...

<u>Mésentente liée au salaire</u> · <u>Harcèlement psychologique</u> · <u>Changement injustifié au statut d'un salarié</u> · <u>Congédiement sans cause juste et suffisante</u> · <u>Pratiques interdites</u>

#### Non couverts

<u>Déménagement</u> · <u>Anniversaire</u> · <u>Divorce</u> · <u>Raisons personnelles</u> · <u>Travailleurs non visés par la Loi sur les normes du travail</u>







# Références ergonomie cognitive

Bastien, J.M.C. et Scapin, D.L. (1993). Critères ergonomiques pour l'évaluation d'interfaces utilisateurs. Rapport technique INRIA n° 156, Juin 1993, INRIA : Le Chesnay.

Bastien, J.M.C., Leulier, M. et Scapin, D.L. (1998). L'ergonomie des sites Web. in Créer et maintenir un service Web, cours INRIA 28 Sept — 2 Oct 1998, Pau (France), ADBS Editions : Paris.

Scapin, D.L. and Bastien, J.M.C. (1997). Ergonomic criteria for evaluating the ergonomic quality of interactive systems. Behaviour & Information Technology, 6(4-5), 220-231.

Nielsen, J., and Molich, R. (1990). Heuristic evaluation of user interfaces, Proc. ACM CHI'90 Conf. (Seattle, WA, 1-5 April), 249-256

Molich, R., and Nielsen, J. (1990). Improving a human-computer dialogue, Communications of the ACM 33, 3 (March), 338-348

Nielsen, J. (1994). Heuristic evaluation. In Nielsen, J., and Mack, R.L. (Eds.), Usability Inspection Methods, John Wiley & Sons, New York, NY

Nielsen, Jakob (1994). Usability Engineering. San Diego: Academic Press. pp. 115–148 ISBN 0-12-518406-9.

#### Références accessibilité

- <a href="http://www.accessibiliteweb.org/">http://www.accessibiliteweb.org/</a>
- http://www.accessibiliteweb.com/
- <a href="http://www.accessiblogue.com/">http://www.accessiblogue.com/</a>
- <a href="http://www.msg.gouv.qc.ca/normalisation/standards/accessibilite/">http://www.msg.gouv.qc.ca/normalisation/standards/accessibilite/</a>





jsamsonsaulnier@hotmail.com dboudreau@accessibiliteweb.com

# TwitterPlogue?

http://www.twitter.com/accessibiliteWb http://www.twitter.com/dboudreau