



# **Accessibilité des sites Web**

Recommandations visant à éclairer les webmestres dans la mise en accessibilité des sites Web de l'Administration québécoise

**7 juin 2007 - WebÉducation**

# Introduction



Mandatée par le ministère des Services gouvernementaux, la Coopérative de solidarité AccessibilitéWeb a procédé, au cours de l'automne 2006, à l'évaluation de 20 sites Web de l'Administration québécoise. Recueillies dans la 3e semaine de septembre, les données relatives aux pages retenues ont fait l'objet d'une évaluation comportant jusqu'à 46 points de contrôle des niveaux A et AA du standard WCAG 1.0 du W3C (World Wide Web Consortium).

*Cette communication présentera :*

- *un résumé de la démarche d'évaluation,*
- *les 29 recommandations globales émanant de l'évaluation,*
- *les principaux impacts des problèmes observés, et*
- *des pistes d'amélioration pour contrer ces problèmes.*

# Crédits



L'évaluation des sites Web a nécessité la participation des experts agréés suivants :

- Christophe Bélanger
- Vincent François
- Normand Lamoureux
- Jean-Marie D'Amour
- Denis Boudreau (coordonateur du projet)

## **Coopérative AccessibilitéWeb**

Sans frais : 1-877-315-5550

[dboudreau@accessibiliteweb.com](mailto:dboudreau@accessibiliteweb.com)

<http://www.accessibiliteweb.com/>

# AccessibilitéWeb



La coopérative de solidarité AccessibilitéWeb offre des services d'évaluation et de certification de sites Web, en plus d'accompagner et de former des professionnels du Web dans l'appropriation de l'expertise d'accessibilité.

Pilotés par le ministère des Services gouvernementaux et l'OPHQ, quelques uns de nos experts ont apporté une contribution majeure à l'élaboration du futur standard gouvernemental sur l'accessibilité des sites Web pour les personnes handicapées.



# Démarche d'évaluation



Un échantillon de 20 sites de ministères et d'organismes du Québec a été jugé suffisamment représentatif aux fins de l'évaluation et fut établi par consensus entre AccessibilitéWeb et le MSG. En tout, 92 pages furent ainsi passées à la loupe.

La sélection comprenait des sites Web informationnels susceptibles d'intéresser le grand public et, lorsque possible, reprenait des sites ayant été évalués en 2003.

Chacune des pages évaluées a été entreposée en base de données pour référence ultérieure, puis évaluée selon une grille objective (disponible sur demande).

# Recommandations

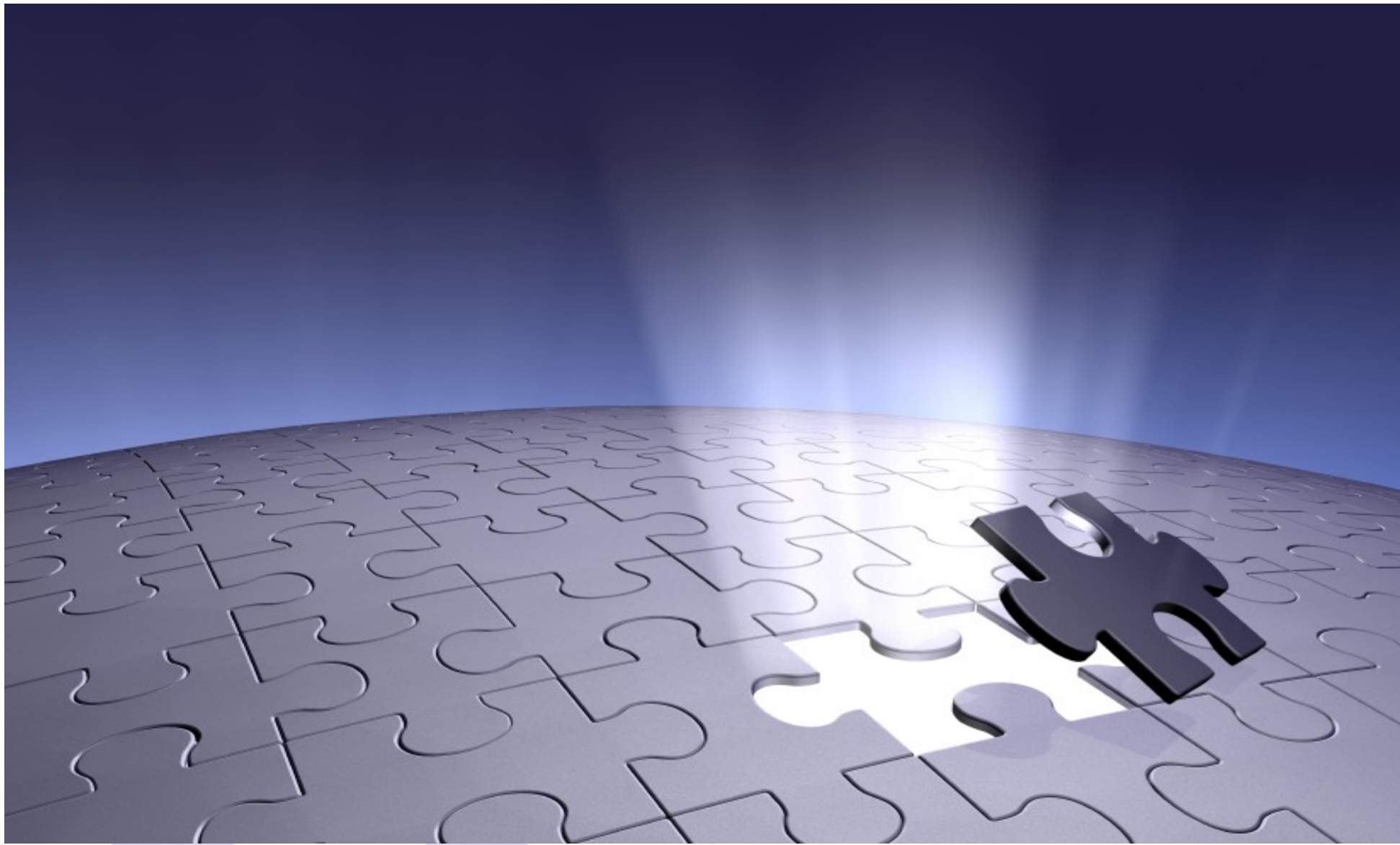


D'un ensemble possible de 46 recommandations potentielles, l'évaluation a révélé 29 problèmes particuliers sur les sites Web de l'Administration québécoise (63 % des problèmes possibles).

En notre qualité d'experts, nous estimons que sept de ces recommandations doivent être mises en application dans les meilleurs délais et ce, compte tenu :

- de l'impact que posent ces problèmes aux utilisateurs,
- de l'importance des problèmes à corriger,
- de l'effort minime requis des corrections, et
- de leurs répercussions sur l'ensemble des pages.

# Principales recommandations



Présenté par AccessibilitéWeb dans le cadre du WebÉducation de juin 2007  
Déposé intégralement sous licence Paternité 2.5, Creative Commons  
Permalien : <http://www.accessibiliteweb.com/conferences/2007/06/webeducation/>

# Recommandation no. 1



## Utilisation de mesures absolues de police

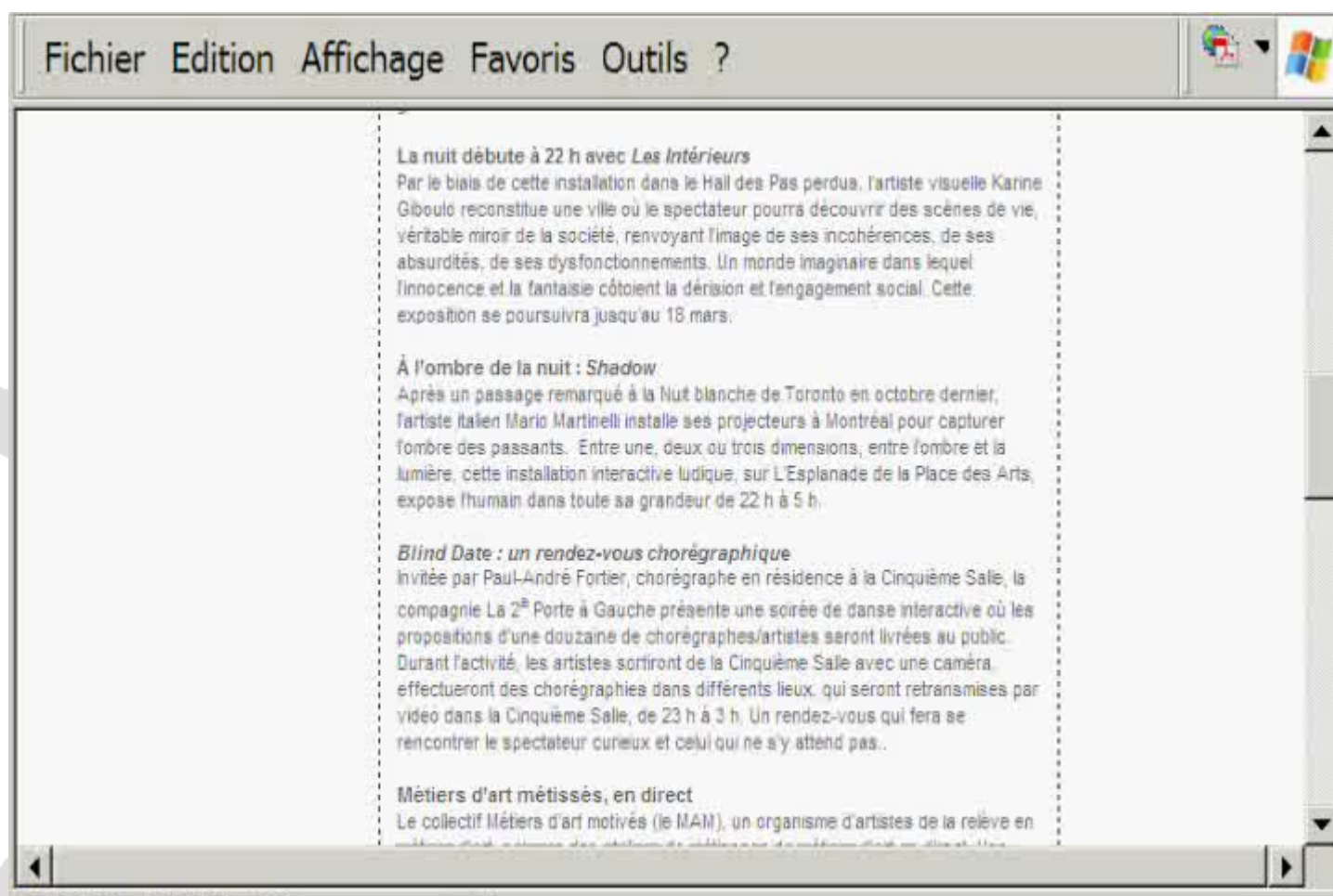
31 % des pages évaluées comportent l'utilisation de mesures absolues de police (pixels, points, etc.).

Assurez l'élasticité des tailles de caractères dans le navigateur de l'utilisateur en utilisant plutôt des mesures relatives en pourcentage (92 %) ou en em (0.92em).

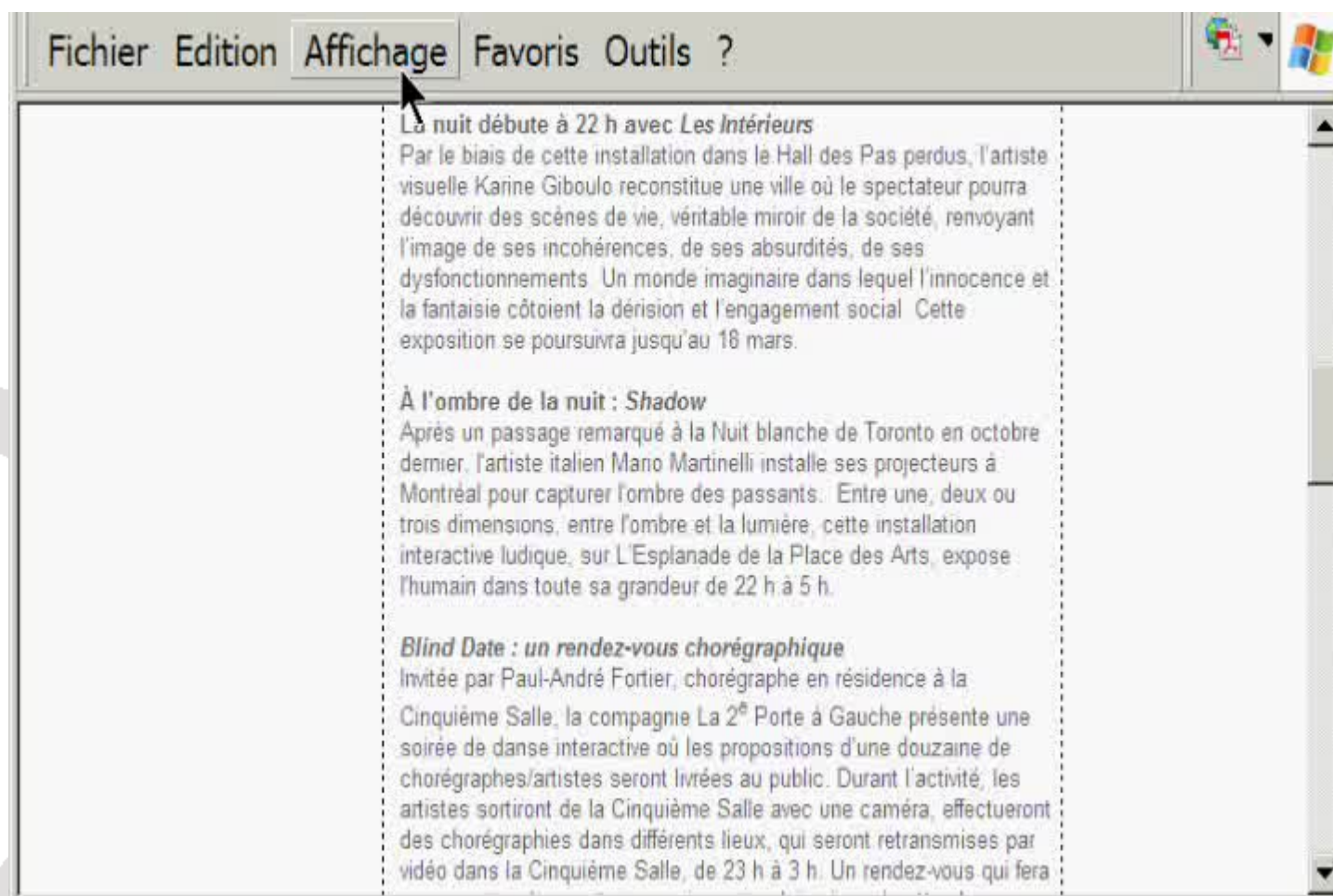
L'impact est majeur si l'on considère le nombre de visiteurs affectés, soit la population de plus de 40 ans et toutes les personnes ayant une limitation visuelle légère ou moyenne.



Grossir la taille des caractères avec Internet Explorer 6 lorsque des **unités de mesures absolues** sont utilisées.



Grossir la taille des caractères avec Internet Explorer 6 lorsque des **unités de mesures relatives** sont utilisées.



# Recommandation no. 2



## Absence d'équivalences textuelles

38 % des pages évaluées manquent d'équivalents textuels ou de textes de remplacement (attribut alt) pour certaines images-liens et zones sensibles des images cliquables.

L'impact de ce problème est majeur pour les personnes aveugles et cela peut rendre un site partiellement ou totalement inutilisable. Il y a également un impact pour les moteurs de recherche qui ne peuvent ainsi indexer ce contenu et améliorer d'autant le rang de classement du site.

Pour vous aider à comprendre le texte lu en synthèse vocale, surveillez la zone intitulée « Visionneuse braille de JAWS » qui présente le texte qui s'affiche sur l'écran braille.



Liens-images **sans** un équivalent textuel



Pour vous aider à comprendre le texte lu en synthèse vocale, surveillez la zone intitulée « Visionneuse braille de JAWS » qui présente le texte qui s'affiche sur l'écran braille.



Liens-images **avec** un équivalent textuel



# Recommandation no. 3



## Javascript obstructif

90 % des pages comportent des contenus ou des fonctions inutilisables sans Javascript et 73 % des pages évaluées comportent des scripts inaccessibles au clavier. Des méthodes de contournement doivent être mises à la disposition des utilisateurs pour parvenir à utiliser le site malgré une éventuelle incapacité à supporter cette technologie.

L'impact est majeur pour les personnes incapables d'utiliser une souris à cause de limitations motrices ou visuelles car cela peut rendre un site partiellement ou totalement inutilisable.

# Recommandation no. 4

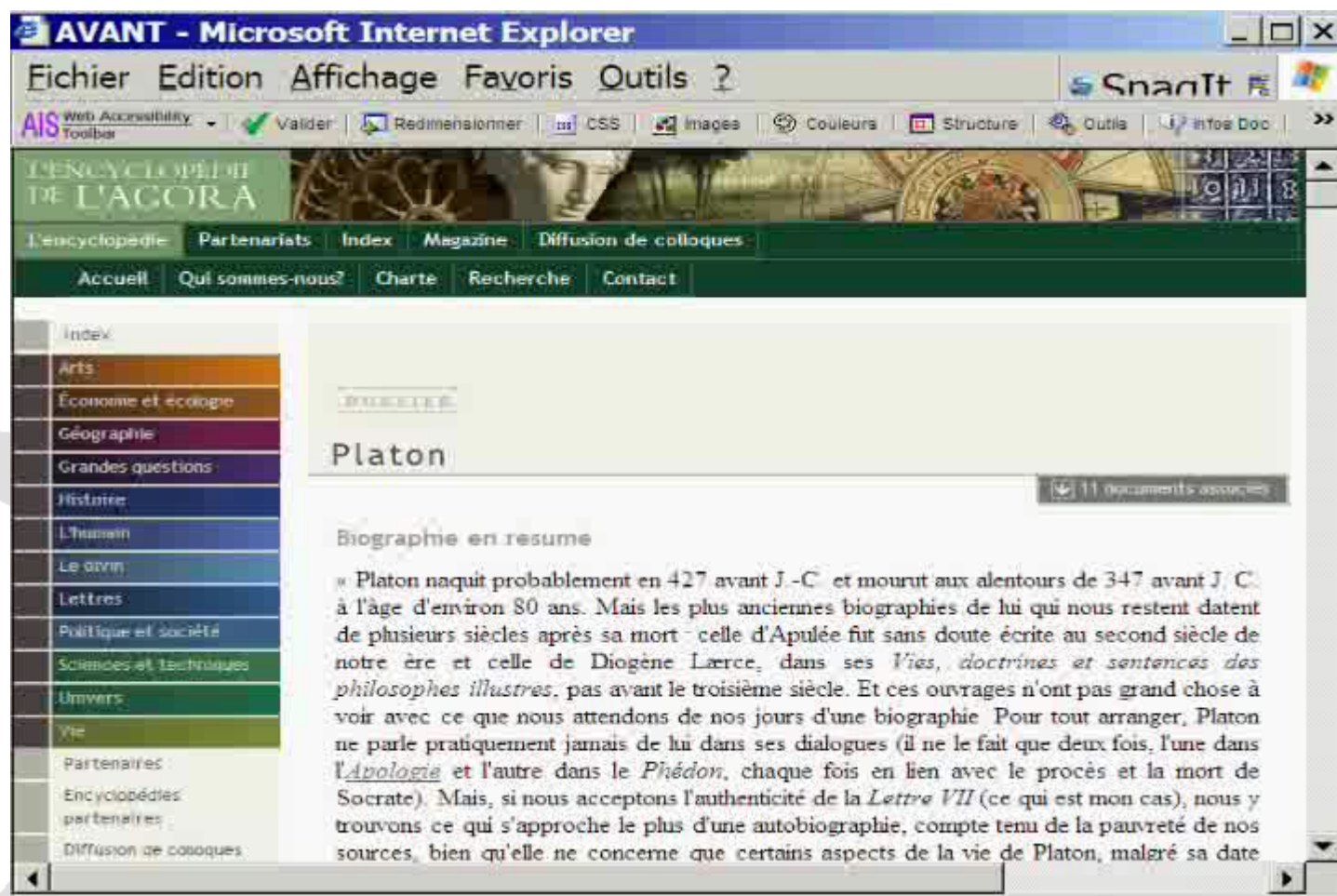


## En-têtes non ou mal utilisés

72 % des pages comportent des en-têtes non ou mal utilisés. Il faut prévoir structurer les titres et les sous-titres des pages avec les éléments HTML de type h1 à h6 appropriés, en prenant bien soin de respecter la structure hiérarchique de ceux-ci, de manière à permettre aux personnes qui n'ont pas une vision globale de l'écran de se faire une idée rapide du contenu de la page et de s'y déplacer facilement.

L'impact est important parce qu'il permet de gagner du temps et d'explorer rapidement le contenu d'une page comme d'autres le font d'un simple coup d'oeil.

Les titres et sous-titres sont indiqués **seulement visuellement**.



Les titres et sous-titres sont indiqués **visuellement et dans le code.**





# Recommandation no. 5



## Étiquettes mal associées ou manquantes

65 % des pages comportent des formulaires dont les étiquettes sont mal associées ou manquantes. Utilisez les éléments HTML appropriés pour créer une association explicite entre les libellés et les champs de saisie auxquels ils se rapportent. Ce problème affecte la grande majorité des formulaires évalués.

L'impact est important pour les personnes aveugles qui sont dans l'incapacité de compléter certains formulaires parce que le logiciel de lecture d'écran ne réussit pas à associer correctement les champs de formulaire avec les bonnes étiquettes.



Pour vous aider à comprendre le texte lu en synthèse vocale, surveillez la zone intitulée « Visionneuse braille de JAWS » qui présente le texte qui s'affiche sur l'écran braille.

**Visionneuse braille de JAWS**

Éd Type de rue : \_\_\_\_\_

**AVANT - Microsoft Internet Explorer**

Fichier Edition Affichage Favoris Outils ?

Web Accessibility Toolbar: Valider Redimensionner CSS Images Couleurs Structure Outils Infos Doc

Aide Guide des postes

Si vous ne pouvez pas remplir tous les champs de l'adresse, allez à **RECHERCHE AVANCÉE**

Numéro municipal :\* Nom de la rue:\* Type de rue :

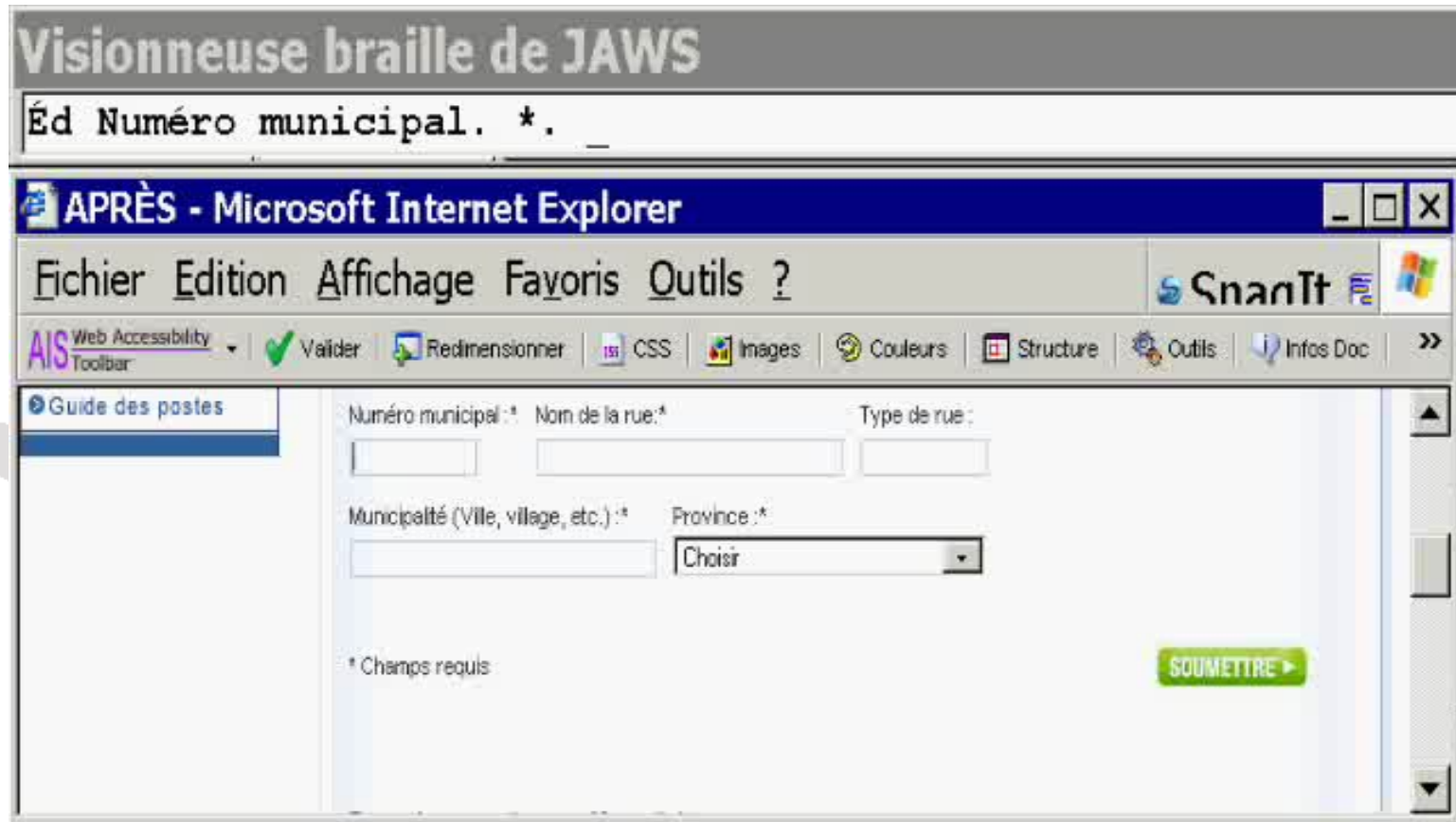
Municipalité (Ville, village, etc.) :\* Province :\*

\* Champs requis

**SOUMETTRE**

Formulaire **inutilisable**

Pour vous aider à comprendre le texte lu en synthèse vocale, surveillez la zone intitulée « Visionneuse braille de JAWS » qui présente le texte qui s'affiche sur l'écran braille.



The image shows a screenshot of a web browser window titled "APRÈS - Microsoft Internet Explorer". The address bar displays "Éd Numéro municipal. \*. \_". The browser's menu bar includes "Fichier", "Edition", "Affichage", "Favoris", and "Outils ?". A toolbar below the menu bar contains various icons and labels: "AIS Web Accessibility Toolbar", "Valider", "Redimensionner", "CSS", "Images", "Couleurs", "Structure", "Outils", and "Infos Doc". The main content area displays a form with the following fields: "Numéro municipal :\*", "Nom de la rue :\*", "Type de rue :", "Municipalité (Ville, village, etc.) :\*", and "Province :\*". The "Province" field is a dropdown menu currently showing "Choisir". A green button labeled "SOUMETTRE" is located at the bottom right of the form. A small text label "\* Champs requis" is positioned below the form fields. The window's title bar also includes a "Visionneuse braille de JAWS" header.

Formulaire **utilisable**

# Recommandation no. 6



## Absence d'équivalences textuelles

26 % des pages évaluées ne comportent pas un équivalent textuel ou texte de remplacement à toutes les images, photos et autres éléments graphiques.

L'impact est important pour les personnes aveugles et cela peut rendre une partie du contenu non perceptible. C'est également le cas pour les moteurs de recherche.

# Recommandation no. 7

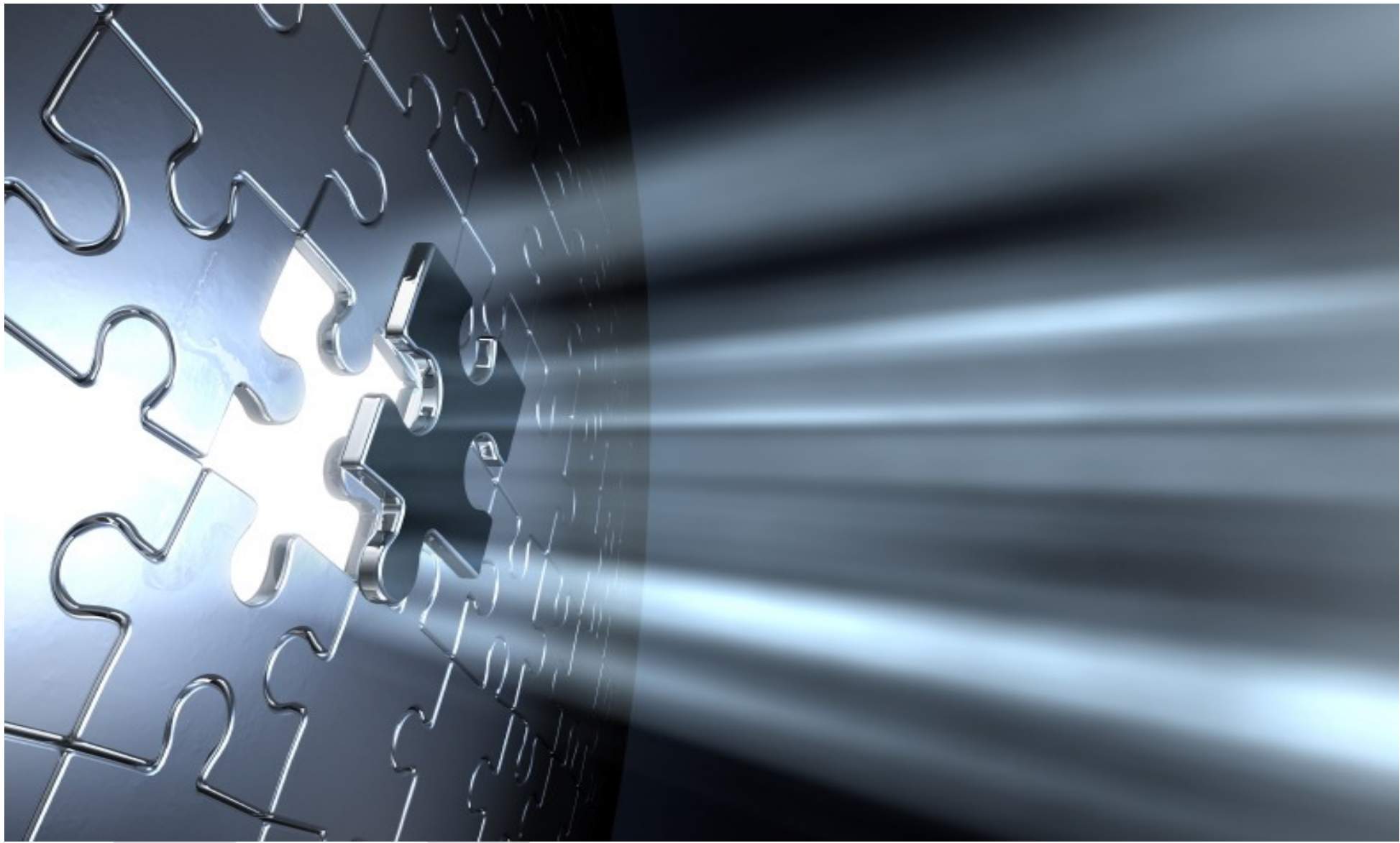


## **Code ou feuille de styles invalides**

93 % des pages évaluées comportent du code ou des feuilles de styles invalides (c'est-à-dire avec erreurs).

L'impact peut être important sur les utilisateurs de navigateurs adaptés qui, dans leur interprétation, sont moins tolérants à ce type d'erreurs. Les principaux bénéfices vont toutefois au fonctionnement technique du site : économie de la bande passante, réduction des coûts de maintenance et d'exploitation, portabilité et interopérabilité, meilleure indexation dans les moteurs de recherche, compatibilité ascendante et descendante, pérennité des documents Web.

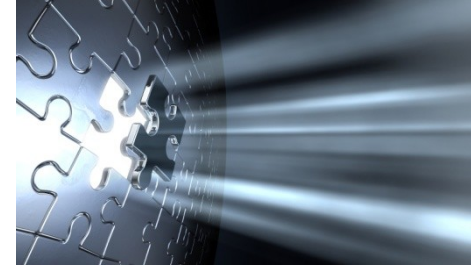
# Autres recommandations



Présenté par AccessibilitéWeb dans le cadre du WebÉducation de juin 2007  
Déposé intégralement sous licence Paternité 2.5, Creative Commons  
Permalien : <http://www.accessibiliteweb.com/conferences/2007/06/webeducation/>



# Recommandation no. 8

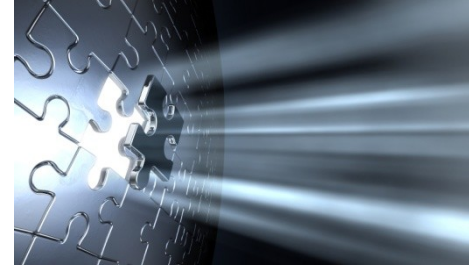


## Mesures absolues pour la mise en page

94 % des pages évaluées utilisent des mesures absolues (en pixels) pour les tableaux qui doivent être remplacés par des pourcentages chaque fois que c'est possible.

L'impact est mineur, mais peut affecter les utilisateurs qui augmentent la taille des caractères, ce qui peut par exemple se traduire par des colonnes ne comptant qu'un mot par ligne.

# Recommandation no. 9

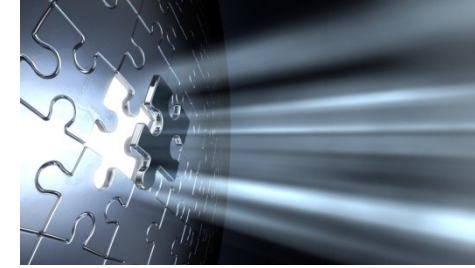


## **Contraste insuffisant du texte sur l'arrière-plan**

93 % des pages évaluées présentent un contraste trop faible qu'il faut augmenter en choisissant des tons plus clairs et plus foncés.

L'impact est important pour de nombreux utilisateurs n'ayant pas une bonne perception des couleurs ou pour les personnes affectées d'une limitation visuelle qui réduit leur capacité à percevoir les contrastes.

# Recommandation no. 10

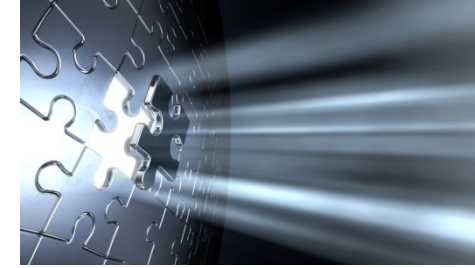


## **Scripts inaccessibles au clavier**

73 % des pages évaluées comportent des scripts inaccessibles sur le clavier parce qu'ils utilisent des événements OnMouseOver et OnMouseOut sans leurs équivalents au clavier OnFocus et OnBlur.

L'impact est majeur pour les personnes ayant une incapacité motrice qui rend difficile ou impossible l'utilisation d'une souris.

# Recommandation no. 11

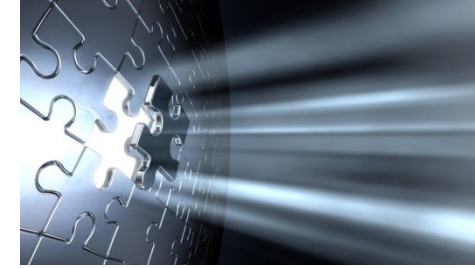


## **Lien vers une nouvelle fenêtre sans avertissement**

73 % des pages évaluées comportent des liens ouvrant une nouvelle fenêtre sans avertissement. Cet avertissement doit être intégré au lien sous la forme d'un texte ou d'une icône ayant un équivalent textuel approprié.

L'impact peut être important pour les utilisateurs d'un logiciel de revue d'écran qui n'ont pas perçu l'apparition de cette nouvelle fenêtre et qui ne comprennent plus pourquoi ils ne peuvent plus revenir à la page précédent dans leur historique de navigation.

# Recommandation no. 12



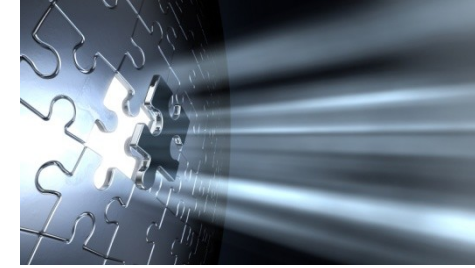
## Changements de langue non identifiés

69 % des pages évaluées comportent des passages dans une autre langue qui ne sont pas identifiés.

L'impact est important pour les personnes aveugles ou avec des problèmes d'apprentissage qui lisent en synthèse vocale. La synthèse vocale devient incompréhensible quand elle essaie de prononcer un texte en suivant les règles phonétiques d'une autre langue que celle du texte.



# Recommandation no. 13

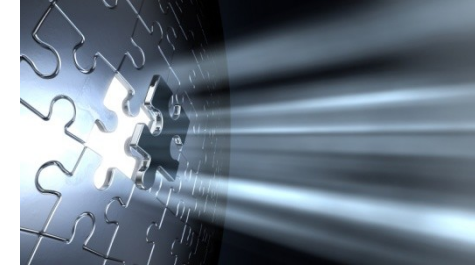


## Balises déconseillées ou désuètes

34 % des pages évaluées comportent des balises déconseillées ou désuètes qui n'ont plus d'utilité puisque les effets de présentation doivent être gérés par la feuille de styles.

L'impact est important pour les utilisateurs ayant une basse vision et désirant modifier l'apparence de la page en désactivant ou remplaçant la feuille de styles ou en augmentant la taille des caractères dans leur navigateur.

# Recommandation no. 14

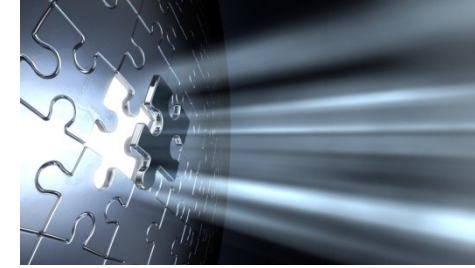


## **Éléments illisibles sans la feuille de styles**

29 % des pages évaluées comportent des éléments qui sont illisibles sans la feuille de styles.

L'impact est important pour les utilisateurs ayant une basse vision et désirant modifier l'apparence de la page en désactivant ou remplaçant la feuille de styles.

# Recommandation no. 15

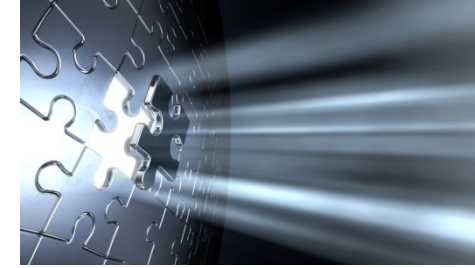


## **Liens incompréhensibles hors contexte**

28 % des pages évaluées comportent des libellés de liens perdant tout leur sens lorsqu'ils sont sortis de leur contexte.

L'impact est important pour les utilisateurs d'un logiciel de revue d'écran qui utilisent une liste de lien pour naviguer plus rapidement parmi ceux-ci.

# Recommandation no. 16

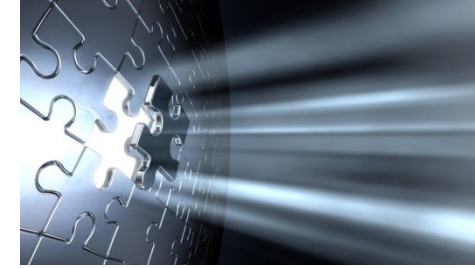


## Titres de page significatifs

17 % des pages évaluées n'ont pas un titre significatif qui reflète le contenu de la page.

L'impact peut être important pour les personnes ayant des incapacités cognitives ou visuelles qui ne leur permettent pas de se faire une idée globale du contenu d'une page d'un seul coup d'œil. Pour ces personnes, le titre de la page est le premier élément permettant d'en comprendre le contenu.

# Recommandation no. 17



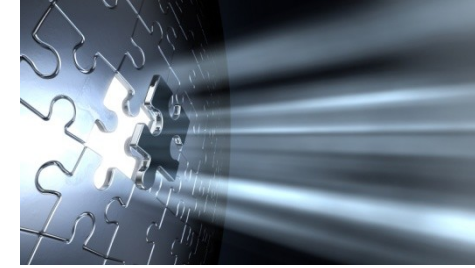
## **Mauvaise utilisation de l'élément <blockquote>**

10 % des pages évaluées comportent une mauvaise utilisation de l'élément <blockquote> ou en détournent la nature.

L'impact est mineur mais peut créer de la confusion chez les utilisateurs d'un logiciel de revue d'écran qui annonce l'entrée dans un « bloc de citation » alors que ce n'est pas le cas.



# Recommandation no. 18

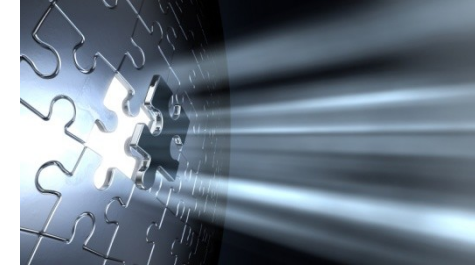


## Plan du site manquant

8 % des pages évaluées n'ont pas de plan ou de carte du site.

L'impact peut être important pour les personnes ayant des incapacités cognitives ou visuelles car le Plan du site constitue un moyen facilitant la navigation et la compréhension de l'organisation des contenus.

# Recommandation no. 19

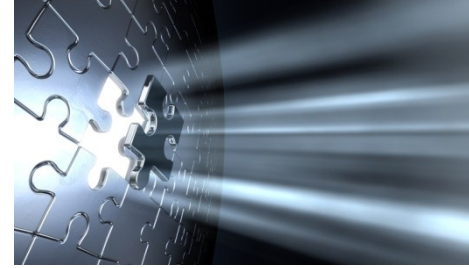


## Formulaires à subdiviser par catégories

6 % des pages évaluées comportent un formulaire dont les éléments auraient avantage à être regroupés par catégories à l'aide des éléments `<fieldset>` et `<legend>`.

L'impact peut être important pour les personnes ayant des incapacités cognitives ou visuelles étant donné que cette structuration du contenu en facilite l'utilisation pour les personnes qui n'ont pas une vision ou une compréhension globale du formulaire.

# Recommandation no. 20

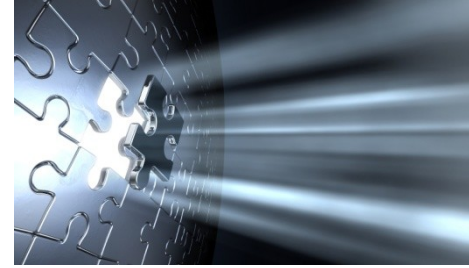


## **Applets inaccessibles**

4 % des pages évaluées utilisent un ou des applets inaccessibles avec les progiciels d'adaptation.

L'impact est majeur pour les utilisateurs d'un logiciel de revue d'écran puisque ce type de contenu devient alors complètement inutilisable.

# Recommandation no. 21

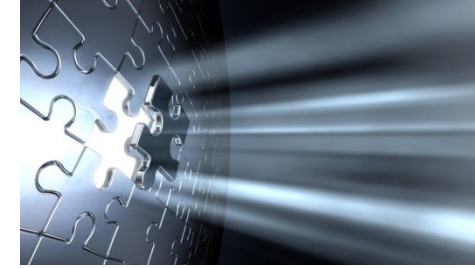


## **Longues descriptions manquantes**

4 % des pages évaluées comportent des images complexes, des diagrammes ou des graphiques statistiques qui exigent une longue description.

L'impact est important pour les utilisateurs aveugles car sans une description complète de ces éléments graphiques ces contenus leur demeurent inaccessibles.

# Recommandation no. 22



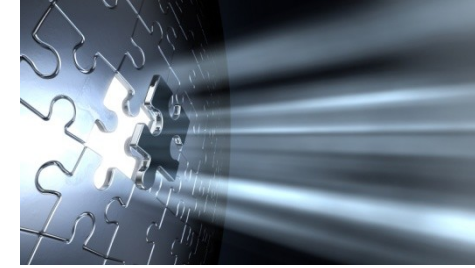
## Feuilles de styles manquantes

3 % des pages évaluées ne comportent pas de feuilles de styles.

L'impact est important pour les utilisateurs ayant une basse vision et désirant modifier l'apparence de la page en désactivant ou remplaçant la feuille de styles.



# Recommandation no. 23

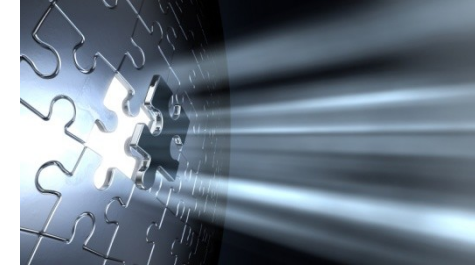


## **Actualisation ou redirection automatique**

2 % des pages évaluées comportent une actualisation ou une redirection automatique qui échappe au contrôle de l'utilisateur.

L'impact est mineur mais peut être désorientant pour les utilisateurs ayant des incapacités cognitives ou visuelles.

# Recommandation no. 24

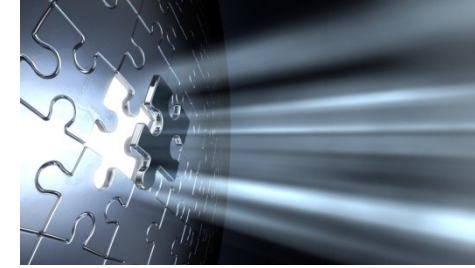


## Tableaux de données sans en-têtes

2 % des pages évaluées comportent des tableaux de données structurés sans cellules d'en-tête.

L'impact est mineur sur les utilisateurs de logiciels de revue d'écran compte tenu que les logiciels d'adaptation ont développé des mécanismes pour contourner ce problème. Ces mécanismes ont toutefois des effets secondaires indésirables sur certains tableaux de mise en page qui sont lus comme des tableaux de données en lisant automatiquement ce que le logiciel perçoit comme des titres de lignes et de colonnes.

# Recommandation no. 25

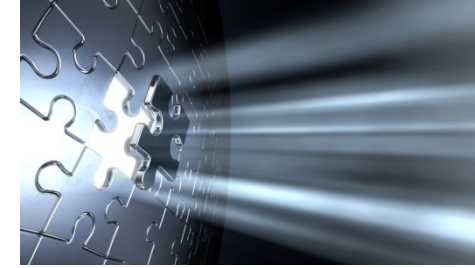


## **Consignes basées sur la couleur uniquement**

1 % des pages évaluées comportent des consignes basées sur la couleur uniquement sans indices redondants.

L'impact est important sur les utilisateurs incapables de percevoir les couleurs.

# Recommandation no. 26

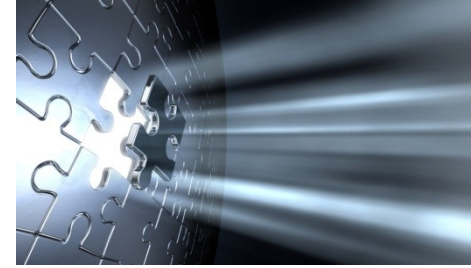


## Tableaux complexes mal associés

1 % des pages évaluées comportent des tableaux de données comportant plus d'une ligne ou plus d'une colonne d'en-tête et exigeant une association explicite de chaque cellule de données avec les cellules d'en-tête correspondantes.

L'impact est majeur pour les utilisateurs d'un logiciel de revue d'écran parce qu'il rend ce type de tableau incompréhensible.

# Recommandation no. 27



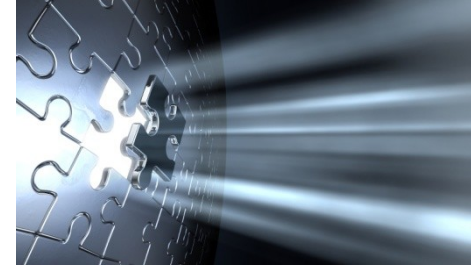
## Cadres sans titres

1 % des pages évaluées comportent des cadres sans titre.

L'impact est important pour les utilisateurs d'un logiciel de revue d'écran qui ont besoin de titres significatifs pour naviguer entre les cadres.



# Recommandation no. 28

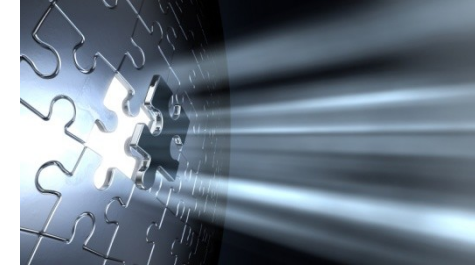


## Section <noframes> absente

1 % des pages évaluées comportent des cadres sans une section <noframes>.

L'impact est mineur compte tenu que tous les logiciels de revue d'écran peuvent maintenant reconnaître les cadres.

# Recommandation no. 29

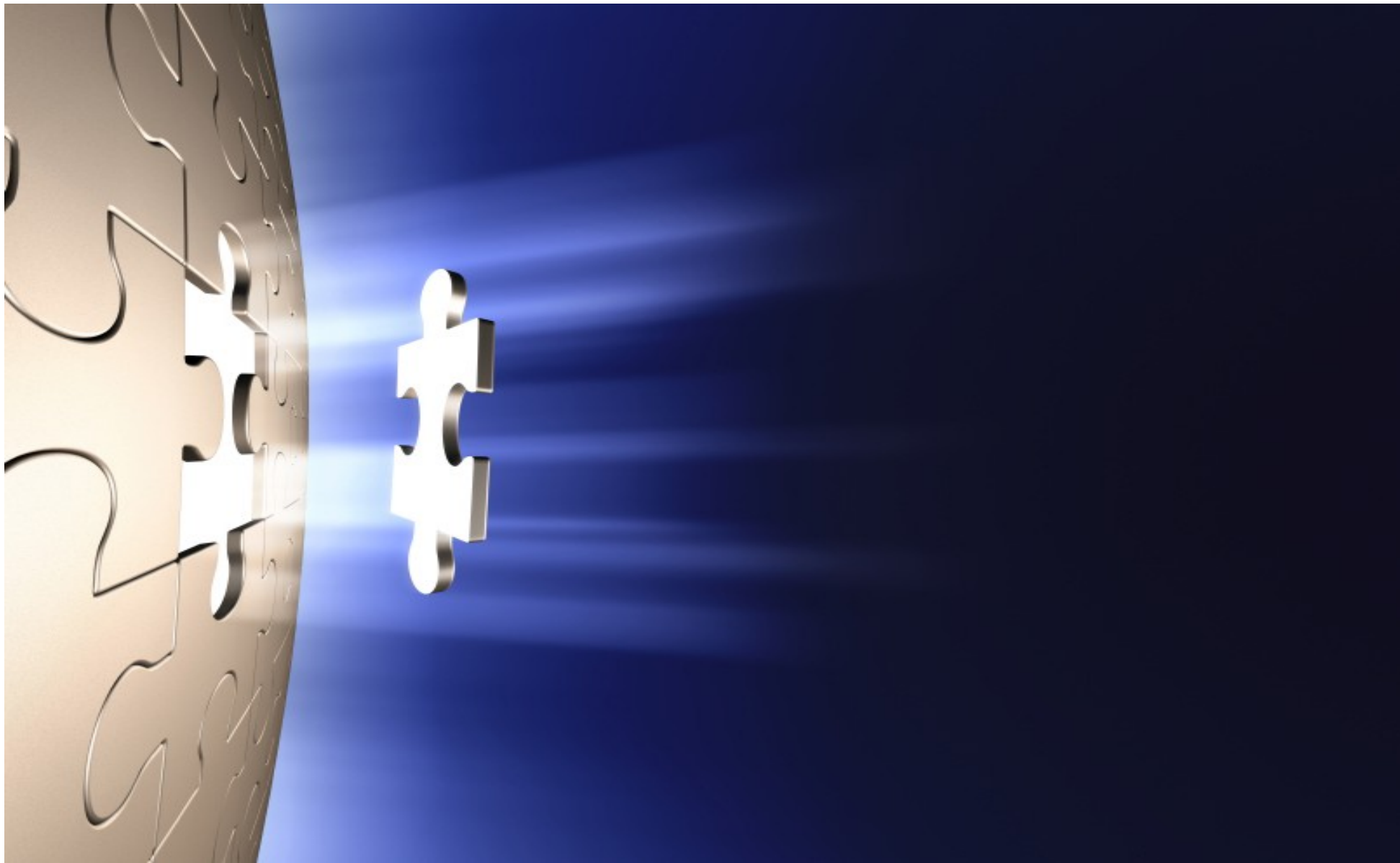


## Navigation incohérente

1 % des pages évaluées comportent un système de navigation qui n'est pas cohérent et qui crée de la confusion.

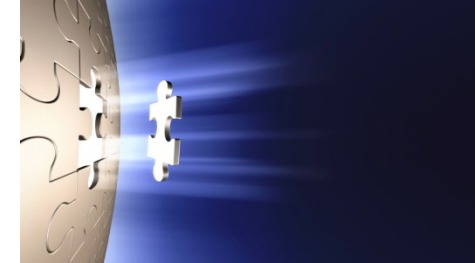
L'impact est important pour les personnes ayant des incapacités cognitives et peut les décourager d'utiliser le site.

# Conclusions



Présenté par AccessibilitéWeb dans le cadre du WebÉducation de juin 2007  
Déposé intégralement sous licence Paternité 2.5, Creative Commons  
Permalien : <http://www.accessibiliteweb.com/conferences/2007/06/webeducation/>

# Que retenir?



Lorsque l'on parle d'accessibilité au Web, il n'y a pas de note de passage à 60 %. Il n'y a qu'avec un site exempt d'obstacles et donc, 100 % accessible, que l'on peut enfin prétendre à la réussite de l'accessibilité.

Les 29 recommandations proposées dans le rapport global constituent autant de pistes pour vous permettre d'aborder, à votre rythme, ce dossier.

Les 7 recommandations principales issues de l'évaluation représentent le « beau, bon, pas cher » de l'accessibilité, ce sur quoi vous pouvez travailler sans trop d'efforts, dès maintenant. Considérant le standard d'accessibilité à votre porte, pourquoi s'en priver?

# Merci! Des questions?



**info@accessibiliteweb.com • 1 877 315-5550**