

# Algoritmos para r-Arborescências Geradoras Mínimas em Digrafos: Uma Aplicação Web Interativa

Lorena Sampaio, Samira Haddad

Orientador: Prof. Dr. Mário Leston Rey

Universidade Federal do ABC  
Centro de Matemática, Computação e Cognição

8 de dezembro de 2025

# Sumário

- 1 Introdução
- 2 Algoritmo de Chu-Liu-Edmonds
- 3 Algoritmo de András Frank
- 4 Resultados Experimentais
- 5 Didática do Abstrato
- 6 Conclusões
- 7 Aplicação Web
- 8 Conclusões

# O Problema

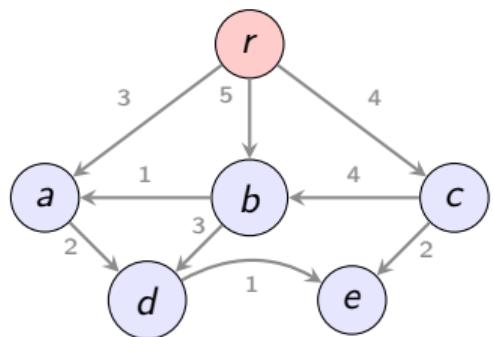
Encontrar uma  $r$ -Arborescência Geradora de Peso Mínimo

Dado um  $r$ -digafo ponderado  $(D, w, r)$ :

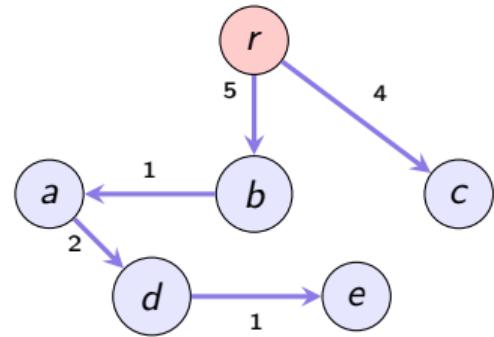
- Encontrar uma  $r$ -arborescência geradora de peso mínimo de  $D$

**Algoritmos estudados:**

- ① Chu-Liu-Edmonds (1965-67)
- ② András Frank (1981-2014)

Exemplo:  $r$ -Arborescência Geradora Mínima

Digrafo Original

 $r$ -Arborescência Geradora

Geradora Mínima

Peso: 16

Peso: 13

# Intermissão

## Algoritmo de Chu-Liu-Edmonds

Encontrando uma  $r$ -Arborescência Geradora Mínima

# Motivação

## Objetivo:

Para cada  $v \neq r$ , escolher um arco  $a_v$  de peso mínimo que entra em  $v$  e forma a arborescência:

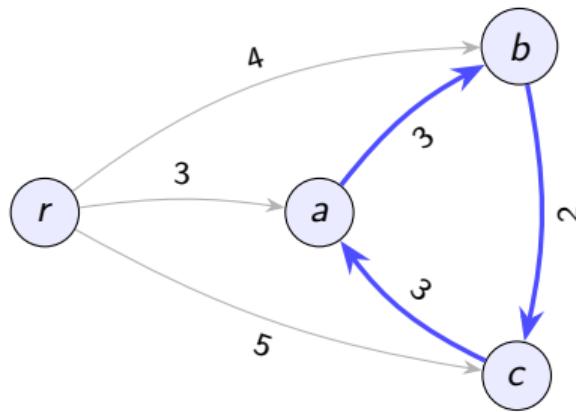
$$T := \{a_v : v \in V \setminus \{r\}\}$$



Aqui tem um problema...

**Problema:**

A escolha gulosa pode produzir um conjunto  $T$  que *não* é uma  $r$ -arborescência.



# Chu-Liu-Edmonds

Algoritmo Recursivo: dado um r-digrafo ponderado  $(D, w, r)$

chu-liu-edmonds( $(D, w, r)$ ):

- ① **Reduzir pesos:** para cada vértice  $v \neq r$ , subtrair o peso  $\lambda(v) = \min\{w(a) : a \in \delta^-(v)\}$  do peso de cada arco que entra em  $v$ ;
- ② **Construir  $D_0$ :** escolhendo um arco  $a_v$  de peso reduzido zero para cada  $v \neq r$ ;
- ③ **Verificar:** se  $D_0$  é uma  $r$ -arborescência  $\Rightarrow$  devolver  $D_0$   
Caso contrário:
- ④ **Contração:** encontrar ciclo  $C$  em  $D_0$  e contrair;
- ⑤ **Chamada recursiva:** Seja  $D' = D/C$  e  $w' = w_\lambda/C$ . Calcular  $T' =$  chu-liu-edmonds( $D', w', r$ );
- ⑥ **Devolver:** expandir( $T'$ ).

# Passo 1: Redução de Pesos

Digrafo Original



## Definição:

Para cada  $v \in V \setminus \{r\}$ :

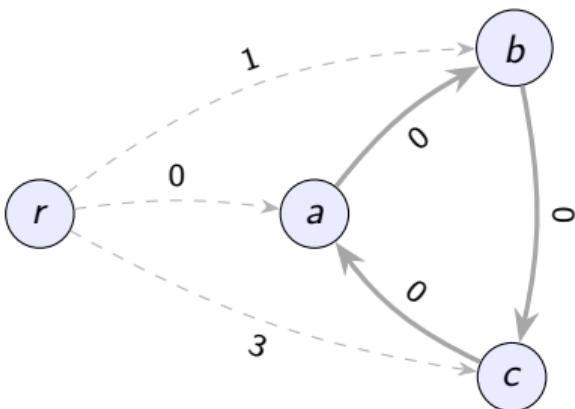
$$\lambda(v) := \min\{w(a) : a \in \delta^-(v)\}$$

Peso  $\lambda$ -reduzido:

$$w_\lambda(uv) := w(uv) - \lambda(v)$$

## Valores de $\lambda$ :

- $\lambda(a) = 3, \lambda(b) = 3, \lambda(c) = 2$



Arcos do ciclo têm peso zero!

## Passo 2: Construção de $D_0$

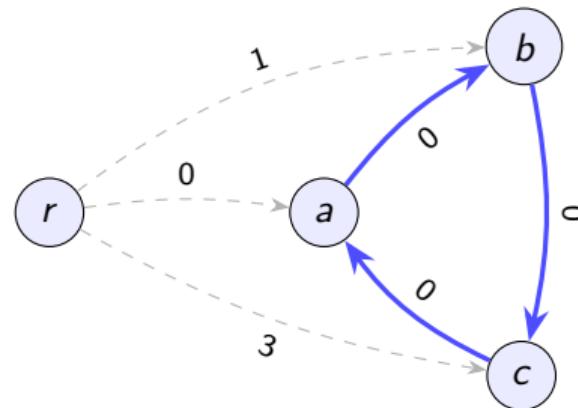
**Formação de  $D_0$ :**

Para cada  $v \neq r$ , escolher um arco  $a_v \in \delta^-(v)$  com  $w_\lambda(a_v) = 0$  formar:

$$D_0 := (V, \{a_v : v \in V \setminus \{r\}\})$$

**Arcos escolhidos:**

- $(a, b)$
- $(b, c)$
- $(c, a)$



## Passo 3: Verificação de $D_0$

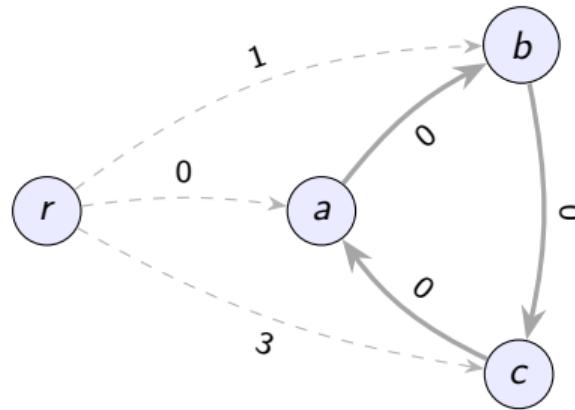
**Verificar:**

Se  $D_0$  é uma  $r$ -arborescência  $\Rightarrow$  **devolver**  $D_0$

**Caso contrário:**

$D_0$  contém algum ciclo  $C$ .

$\Rightarrow$  **prosseguir** para os passos 4 e 5.



$D_0$  não é uma  $r$ -arborescência!

Neste exemplo,  $A_0 = \{(a, b), (b, c), (c, a)\}$  não forma uma  $r$ -arborescência pois contém o ciclo  $(a, b, c, a)$ .

## Passo 4: Contração de Ciclos

### Operação:

Contrair ciclo  $C$  em supervértice  $x_C$ .

**Novo problema:**  $(D', w', r)$  onde:

- $D' := D/C \mapsto x_C$
- $w' := w_\lambda/C \mapsto x_C$

O arco de  $D'$  que entra em  $x_C$  deve corresponder ao arco de menor peso daqueles que vão de  $r$  até  $x_C$ .

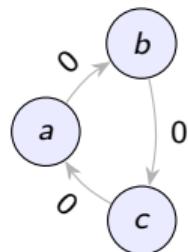


Digrafo contraído  $D'$  - podem ter arcos saindo de  $x_C$  em  $D'$ .

### Propriedade

Uma solução ótima em  $D'$  pode ser expandida para uma solução ótima em  $D$ .

## Passo 5: Chamada Recursiva

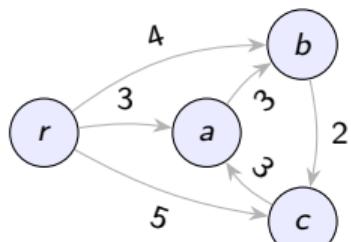
Ciclo em  $x_c$ **Novo problema:** $(D', w', r)$ **Chamada recursiva:**

$$T' := \text{chu-liu-edmonds}(D', w', r)$$
 $r$ -arborescência ótima em  $D'$ **Resultado:**

$T'$  é uma  $r$ -arborescência geradora mínima  
em  $(D', w')$

## Passo 6: Reexpansão da Solução

Digrafo Original

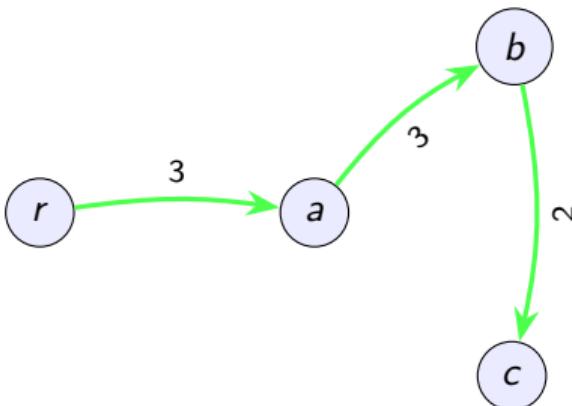


**Dado:**  $T'$  ótima em  $(D', w')$

**Construir:**  $T$  ótima em  $(D, w)$

**Procedimento:**

- ① Seja  $uv$  o arco de  $D$  correspondente ao arco  $ux_C$  de  $T'$
- ② Incluir  $uv$  em  $T$
- ③ Incluir todos os arcos de  $C$  exceto aquele que entra em  $v$



$r$ -arborescência final no digrafo original

**Resultado:**  $T$  é uma  $r$ -arborescência geradora mínima

# Complexidade do Algoritmo

## Análise de Complexidade:

- Cada chamada recursiva reduz o número de vértices em pelo menos 1
- No pior caso, pode haver até  $O(n)$  chamadas recursivas
- Cada chamada envolve operações de redução de pesos, construção de  $D_0$ , detecção de ciclos e contração, cada uma com complexidade  $O(m)$

## Complexidade Total:

$$O(n \cdot m)$$

onde  $n$  é o número de vértices e  $m$  é o número de arcos no digrafo original.

# Intermissão

## Algoritmo de András Frank

# Algoritmo de András Frank

## Abordagem em Duas Fases

**Fase I (Fulkerson):** construir cobertura de  $r$ -conjuntos via redução de pesos

**Fase II (Frank):** extrair  $r$ -arborescência geradora da cobertura

### Objetivo da Fase I:

Construir uma sequência  $\sigma = ((f_i, R_i, \lambda_i))_{i \in [k]}$  tal que:

- $F := \{f_i : i \in [k]\}$  é uma **cobertura de  $r$ -conjuntos**
- A sequência  $(R_i, \lambda_i)_{i \in [k]}$  é **w-disjunta**

### Objetivo da Fase II:

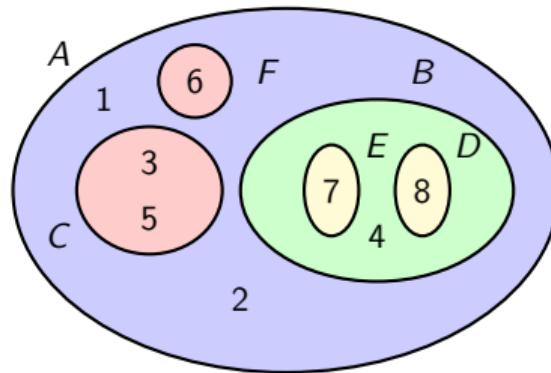
Extrair  $r$ -arborescência geradora mínima usando  $F$ .

# Fase I: Conceitos Fundamentais

## Coleção Laminar:

Uma coleção  $\mathcal{L}$  de conjuntos é **laminar** se, para quaisquer  $X, Y \in \mathcal{L}$ :

$$X \subseteq Y \quad \text{ou} \quad Y \subseteq X \quad \text{ou} \quad X \cap Y = \emptyset$$



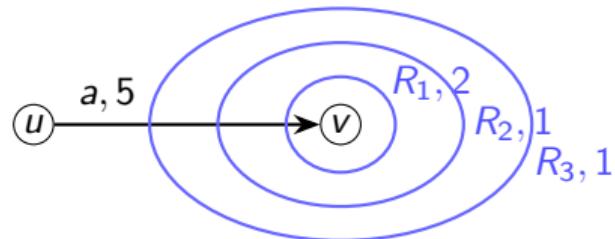
Exemplo de coleção laminar:  $\mathcal{L} = \{A, B, C, D, E, F\}$

# Fase I: Conceitos Fundamentais

**Sequência  $w$ -disjunta:** Uma sequência  $((R_i, \lambda_i))_{i \in [k]}$  é  $w$ -disjunta se:

$$\sum_{i \in [k]} \lambda_i [a \in \delta^-(R_i)] \leq w(a) \quad \forall a \in A(D)$$

O peso  $w(a)$  limita a soma das multiplicidades  $\lambda_i$  sobre os conjuntos que  $a$  entra.



Um arco  $a$  de peso 5 que entra nos  $r$ -conjuntos  $R_1$ ,  $R_2$  e  $R_3$  com multiplicidades 2, 1, e 1, respectivamente.

## Fase I: $r$ -conjunto minimal

$r$ -conjunto minimal não coberto por  $F$

Um  $r$ -conjunto  $R$  é **minimal não coberto por  $F$**  se:

- $F$  não entra em  $R$  (i.e.,  $F \cap \delta^-(R) = \emptyset$ )
- Para todo  $\emptyset \subset R' \subset R$ , existe arco de  $F$  que entra em  $R'$

**Propriedade importante:**

Se  $S$  é uma fonte de  $\mathcal{C}(D_0)$  com  $r \notin S$ , então  $S$  é um  $r$ -conjunto minimal não coberto por  $A(D_0)$ .

# Fase I: Condições de Optimalidade

Seja  $F$  uma cobertura de  $r$ -conjuntos e  $((R_i, \lambda_i))_{i \in [k]}$  uma sequência  $w$ -disjunta.

Se  $w(F) = \sum_{i \in [k]} \lambda_i$ , então valem as **condições de optimalidade**:

$$\forall a \in F : w(a) = \sum_{i \in [k]} \lambda_i [a \in \delta^-(R_i)] \quad (\text{CO1})$$

$$\forall i \in [k] : \varrho_F(R_i) = 1 \quad (\text{CO2})$$

## Consequência

Se  $F$  é uma  $r$ -arborescência geradora e as condições valem, então  $F$  tem peso mínimo e a sequência tem valor máximo.

# Fase I: Algoritmo de Fulkerson

**Dado:**  $(D, w, r)$

**1 Inicializar:**

- $c := w$
- $\sigma := \epsilon$
- $F := \emptyset$
- $D_0 := (V, \emptyset)$

**2 Enquanto**  $\exists$  fonte  $R$  em  $\mathcal{C}(D_0)$ ,  $r \notin R$ :

- $\lambda := \min\{c(a) : a \in \delta^-(R)\}$
- $f \in \delta^-(R)$  com  $c(f) = \lambda$
- $\sigma := \sigma \cdot (f, R, \lambda)$
- $F := F \cup \{f\}$
- $c := c - \lambda 1_{\delta^-(R)}$
- $D_0 := (V, \emptyset)$

**3 Devolver:**  $\sigma$

## Condensação

$\mathcal{C}(D_0)$  com  $r$  isolado e duas fontes  $S_1, S_2$ , ressaltando que  $S_1, S_2$  são componentes fortemente conexas. - não vértices individuais.

# Fase I: Encontrando $r$ -conjuntos minimais

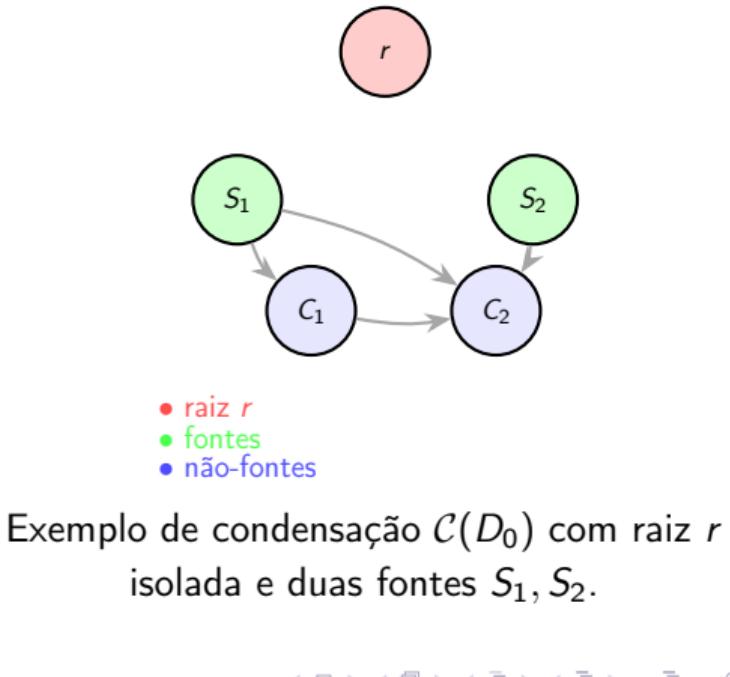
**Como encontrar um  $r$ -conjunto minimal não coberto?**

- ① Calcular a condensação  $\mathcal{C}(D_0)$
- ② Identificar componentes fortemente conexas (CFCs)
- ③ Encontrar uma fonte  $S$  em  $\mathcal{C}(D_0)$  tal que  $r \notin S$

## Proposição

Toda fonte  $S$  de  $\mathcal{C}(D_0)$  com  $r \notin S$  é um  $r$ -conjunto minimal não coberto por  $F$ .

**Complexidade:** identificação de CFCs em  $O(|V|)$  usando Kosaraju.



## Exemplo: Digrafo Inicial

Digrafo ponderado  
 $(D, w, r)$ :



## Problema

Aplicar o algoritmo de András Frank para encontrar a  $r$ -arborescência geradora de peso mínimo.

# Fase I: Iteração 1 - Encontrar $r$ -conjunto minimal

**Estado inicial:**

- $F = \emptyset$  (nenhum arco selecionado)
- $D_0 = (V, \emptyset)$
- $\mathcal{C}(D_0)$  tem 8 fontes

**7 Fontes são  $r$ -conjuntos:**

- $\{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}, \{f\}, \{g\}$

**Escolha:**

$$R_0 = \{b\} \text{ (minimal)}$$

Arcos que entram em  $\{b\}$ :

- $(r, b) : 6$
- $(g, b) : 5 \leftarrow \text{mínimo}$
- $(a, b) : 8$



$$\lambda_0 = 5, f_0 = (g, b)$$

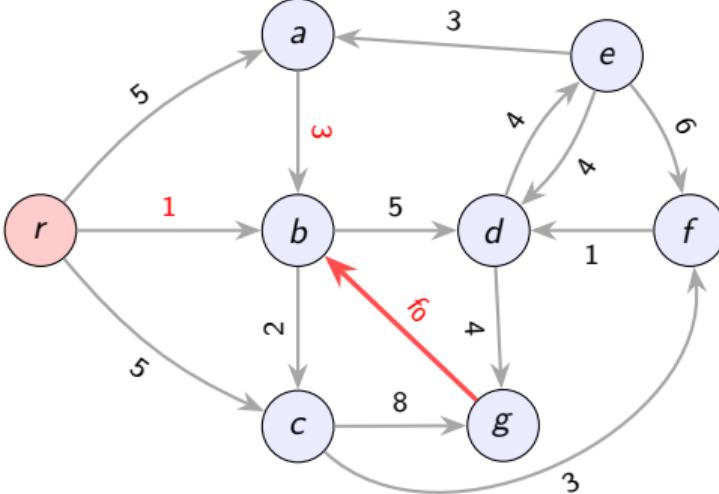
## Fase I: Iteração 2 - Redução de Pesos

## Atualização:

- $\sigma = [(f_0, R_0, \lambda_0)]$
- $F = \{(g, b)\}$
- $D_0 = (V, \{(g, b)\})$

## Redução de pesos:

- $c(r, b) = 6 - 5 = 1 \checkmark$
- $c(g, b) = 5 - 5 = 0 \checkmark$
- $c(a, b) = 8 - 5 = 3 \checkmark$



$$\lambda_0 = 5, f_0 = (g, b)$$

Pesos são reduzidos para garantir que  $\sigma$  seja  $w$ -disjunta.

# Fase I: Iteração 3 - Redução de Pesos

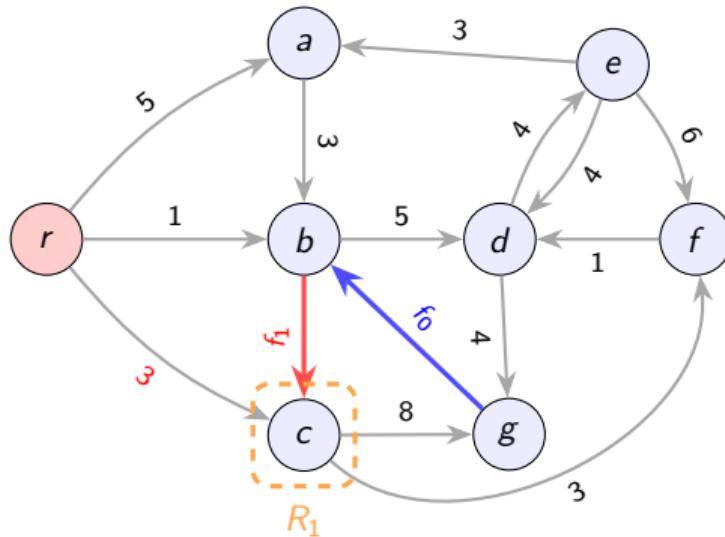
**Estado:**

- $F = \{(g, b)\}$
- $D_0 = (V, F)$

**Escolha:**  $R_1 = \{c\}$

**Seleção:**

- $\lambda_1 = 2$
- $f_1 = (b, c)$



# Fase I: Iteração 4 - Redução de Pesos

**Estado:**

$$F = \{(g, b), (b, c)\}$$

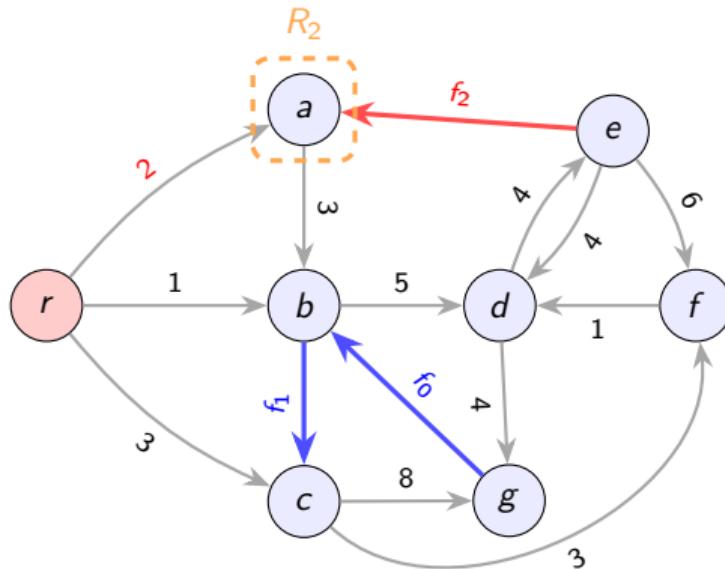
**Escolha:**  $R_2 = \{a\}$

Arcos que entram em  $\{a\}$ :

- $(r, a) : 5$
- $(e, a) : 3 \leftarrow \text{mínimo}$

**Seleção:**

- $\lambda_2 = 3$
- $f_2 = (e, a)$



## Fase I: Iteração 5 - Redução de Pesos

**Estado:**  $F = \{(g, b), (b, c), (e, a)\}$

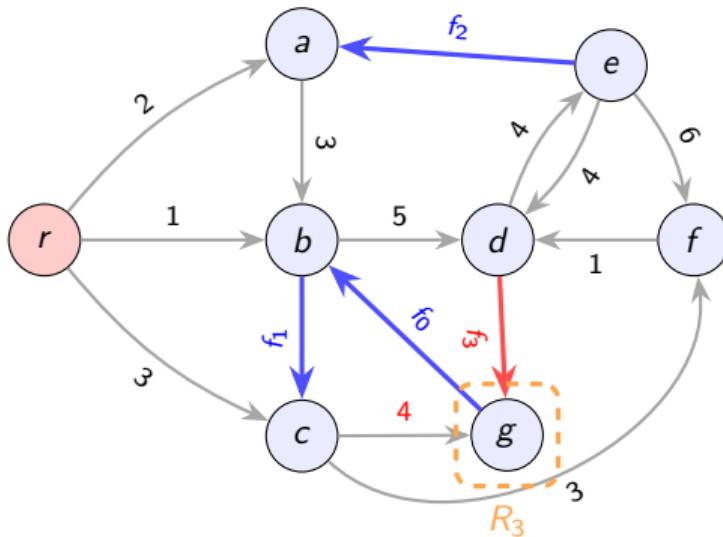
**Escolha:**  $R_3 = \{g\}$

Arcos que entram em  $\{g\}$ :

- $(c, g) : 8$
- $(d, g) : 4 \leftarrow \text{mínimo}$

**Seleção:**

- $\lambda_3 = 4$
- $f_3 = (d, g)$



# Fase I: Iteração 6 - Redução de Pesos

**Estado:**  $F = \{(g, b), (b, c), (e, a), (d, g)\}$

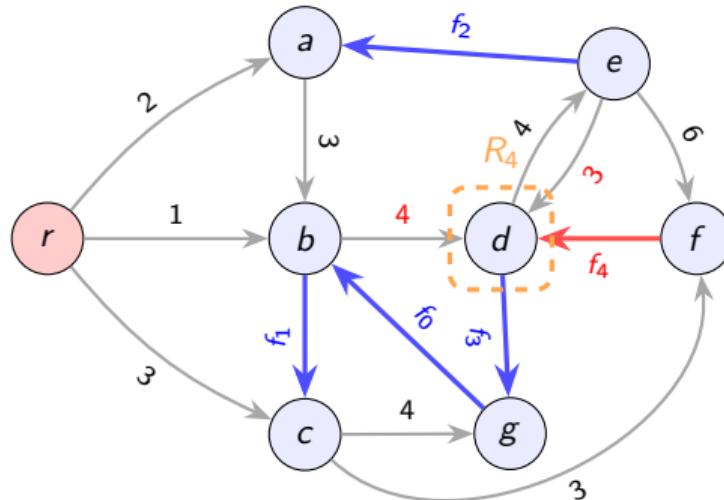
**Escolha:**  $R_4 = \{d\}$

Arcos que entram em  $\{d\}$ :

- $(b, d) : 5$
- $(e, d) : 4$
- $(f, d) : 1 \leftarrow \text{mínimo}$

**Seleção:**

- $\lambda_4 = 1$
- $f_4 = (f, d)$



# Fase I: Iteração 7 - Redução de Pesos

**Estado:**

$$F = \{(g, b), (b, c), (e, a), (d, g), (f, d)\}$$

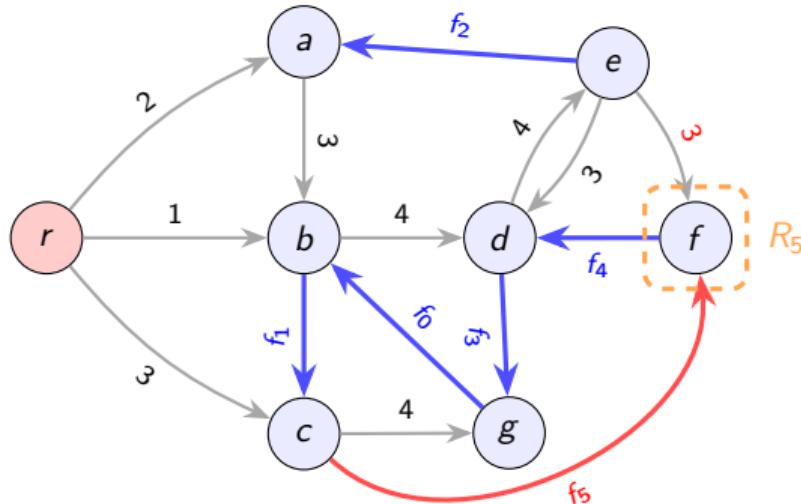
**Escolha:**  $R_5 = \{f\}$

Arcos que entram em  $\{f\}$ :

- $(c, f) : 3 \leftarrow \text{mínimo}$
- $(e, f) : 6$

**Seleção:**

- $\lambda_5 = 3$
- $f_5 = (c, f)$



# Fase I: Iteração 8 - Redução de Pesos

**Estado:**  $F =$

$$\{(g, b), (b, c), (e, a), (d, g), (f, d), (c, f)\}$$

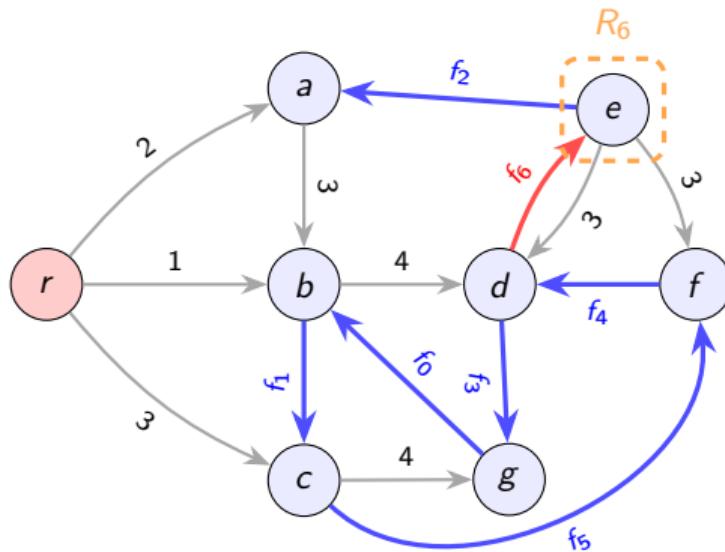
**Escolha:**  $R_6 = \{e\}$

Arcos que entram em  $\{e\}$ :

- $(d, e) : 4 \leftarrow \text{mínimo}$

**Seleção:**

- $\lambda_6 = 4$
- $f_6 = (d, e)$



## Fase I: Iteração 9 - Estado Final

Redução:

- $c(r, b) = 1 - 1 = 0$

Condição de parada satisfeita!

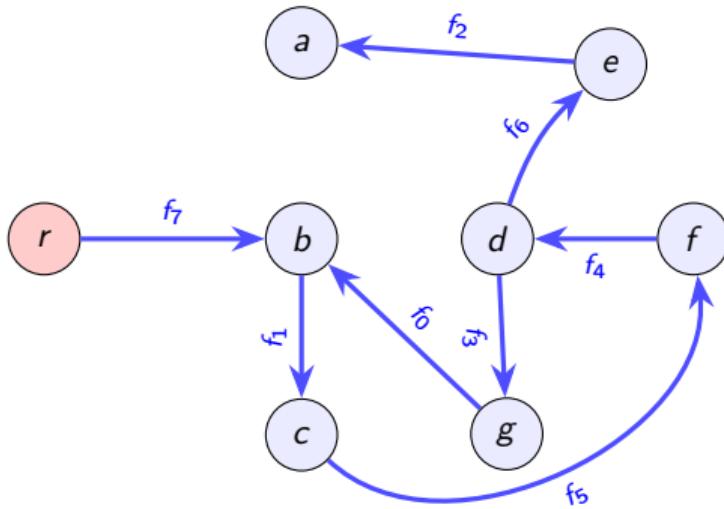


Todos arcos de  $F$  têm peso zero!

# Final da Fase I

## Devolução da fase I:

- $F = \{(g, b), (b, c), (e, a), (d, g), (f, d), (c, f), (d, e), (r, b)\}$
- Todos arcos em  $F$  têm peso zero



## Observação

Fase II precisa considerar **todos** arcos de  $D$ , não apenas  $F$ .

# Intermissão

## Fase II: Duas Abordagens

## Fase II: Construção da Arborescência

**Entrada:** Sequência  $(f_i)_{i \in [k]}$  da Fase I

**Objetivo:** Extrair  $J \subseteq \{f_i : i \in [k]\}$  que é uma  $r$ -arborescência geradora

**Algoritmo guloso:**

- ① Iniciar com  $U := \{r\}$  e  $J := \emptyset$
- ② Para  $t = 1$  até  $|V| - 1$ :
  - Para cada  $f_i = (u_i, v_i)$  na sequência:
  - Se  $u_i \in U$  e  $v_i \notin U$ :
    - $U := U \cup \{v_i\}$
    - $J := J \cup \{f_i\}$
    - Passar para próxima iteração
  - Devolver  $J$  ao final

Invariante

Em cada iteração,  $\varrho_J(R_i) \leq 1$  para todo  $i \in [k]$

# Fase II - Entrada

## Entrada da Fase II:

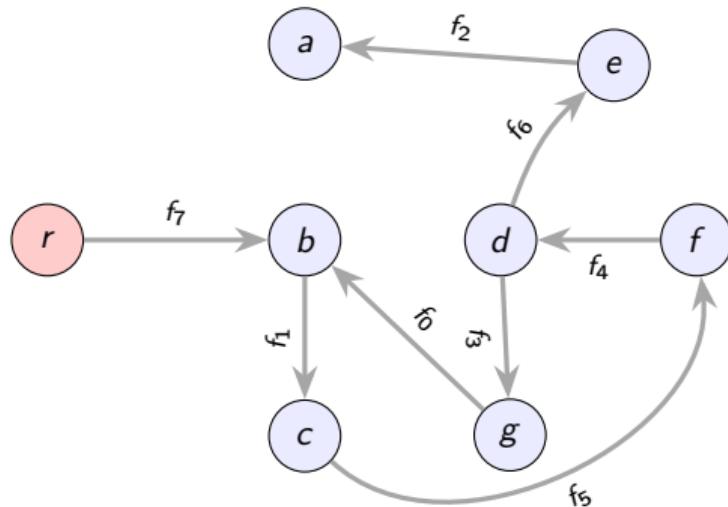
- $F = \{(g, b), (b, c), (e, a), (d, g), (f, d), (c, f), (d, e), (r, b)\}$

## Estado inicial:

- $U = \{r\}$  (alcançados)
- $J = \emptyset$  (arborescência)

## Objetivo:

- Selecionar  $|V| - 1 = 7$  arcos
- Manter propriedade de arborescência



## Observação

Fase II precisa considerar **todos** arcos de  $D$ , não apenas  $F$ .

## Fase II: Iteração 1

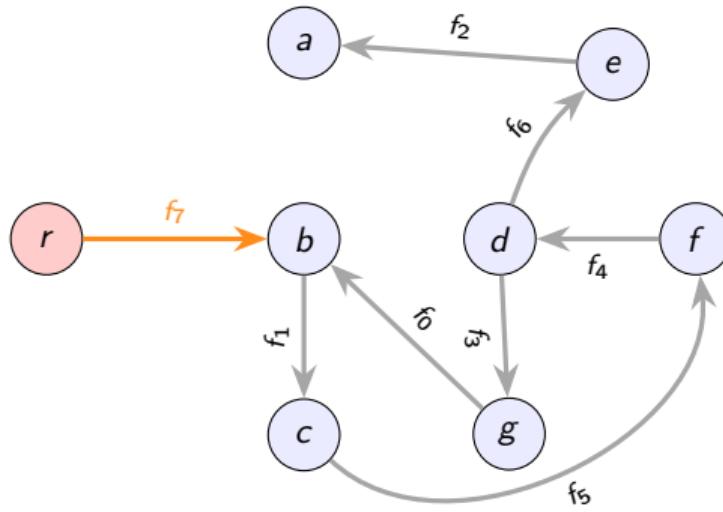
**Estado:**  $U = \{r\}$ ,  $J = \emptyset$

**Procurar em  $F$ :**

- $f_7 = (r, b)$ :  $r \in U$ ,  $b \notin U$  ✓

**Ação:**

- Adicionar  $(r, b)$  a  $J$
- $U := U \cup \{b\} = \{r, b\}$



$$J = \{(r, b)\}, \text{ peso} = 6$$

## Fase II: Iteração 2

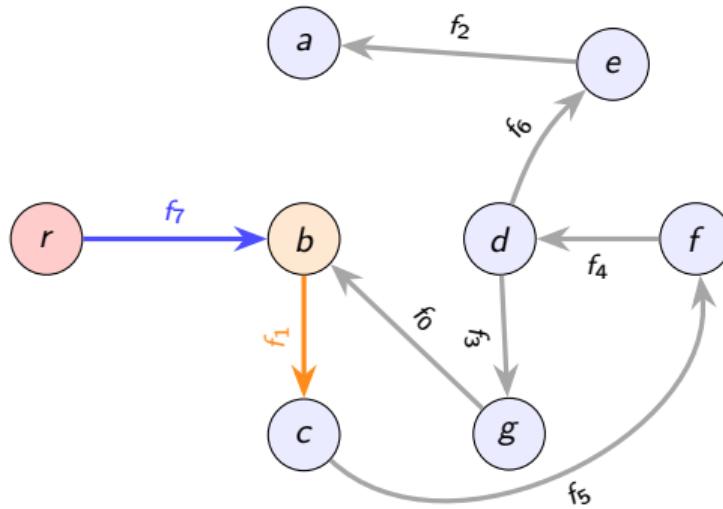
**Estado:**  $U = \{r, b\}$

**Procurar em  $F$ :**

- $f_1 = (b, c)$ :  $b \in U$ ,  $c \notin U$  ✓

**Ação:**

- Adicionar  $(b, c)$  a  $J$
- $U := U \cup \{c\} = \{r, b, c\}$



$$J = \{(r, b), (b, c)\}, \text{ peso} = 8$$

## Fase II: Iteração 3

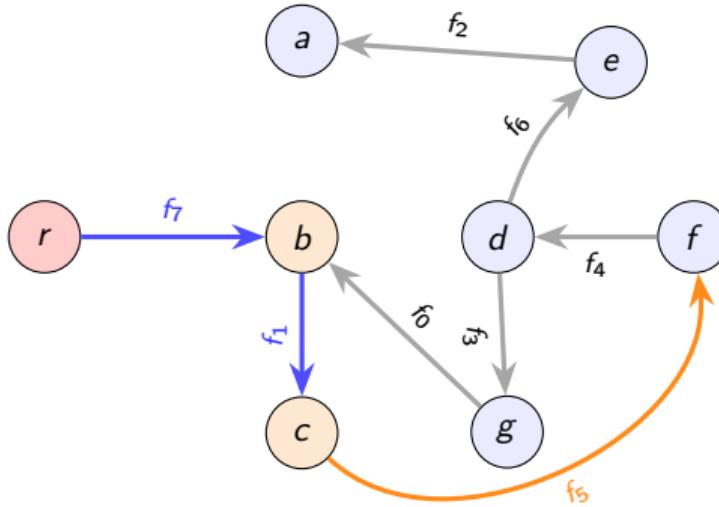
**Estado:**  $U = \{r, b, c\}$

**Procurar em  $F$ :**

- $f_5 = (c, f)$ :  $c \in U, f \notin U \checkmark$

**Ação:**

- Adicionar  $(c, f)$  a  $J$
- $U := U \cup \{f\} = \{r, b, c, f\}$



$$J = \{(r, b), (b, c), (c, f)\}, \text{ peso} = 11$$

## Fase II: Iteração 4

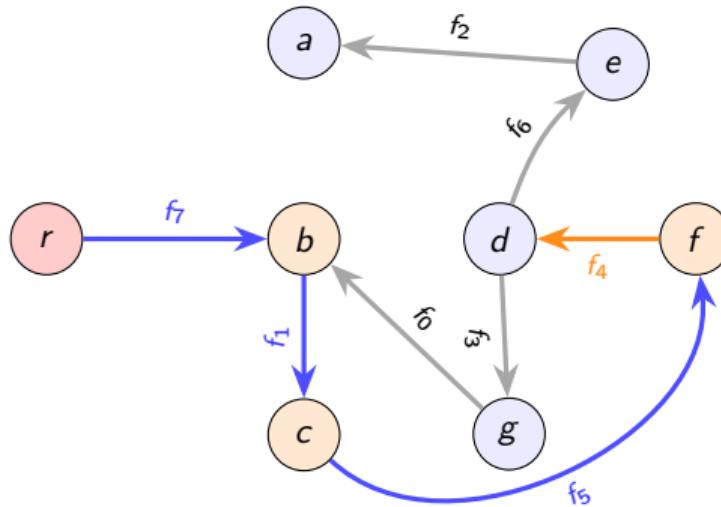
**Estado:**  $U = \{r, b, c, f\}$

**Procurar em  $F$ :**

- $f_4 = (f, d)$ :  $f \in U, d \notin U \checkmark$

**Ação:**

- Adicionar  $(f, d)$  a  $J$
- $U := U \cup \{d\} = \{r, b, c, f, d\}$



$$J = \{(r, b), (b, c), (c, f), (f, d)\}, \text{ peso} = 12$$

## Fase II: Iteração 5

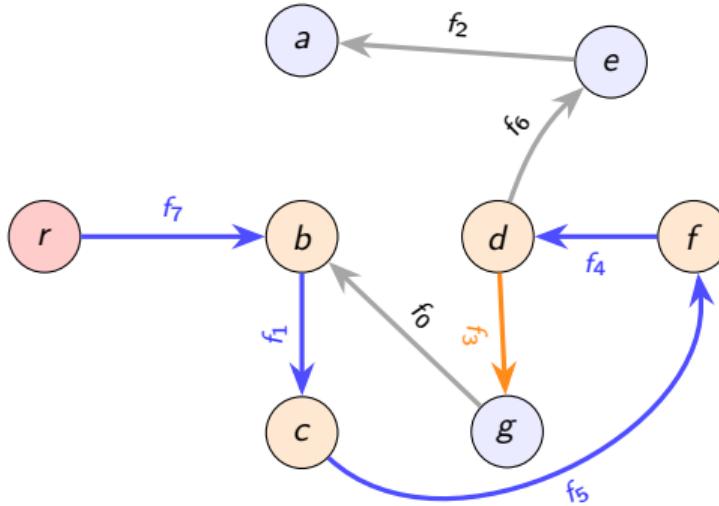
**Estado:**  $U = \{r, b, c, f, d\}$

**Procurar em  $F$ :**

- $f_3 = (d, g)$ :  $d \in U$ ,  $g \notin U$  ✓

**Ação:**

- Adicionar  $(d, g)$  a  $J$
- $U := U \cup \{g\} = \{r, b, c, f, d, g\}$



$$J = \{(r, b), (b, c), (c, f), (f, d), (d, g)\}, \\ \text{peso} = 16$$

## Fase II: Iteração 6

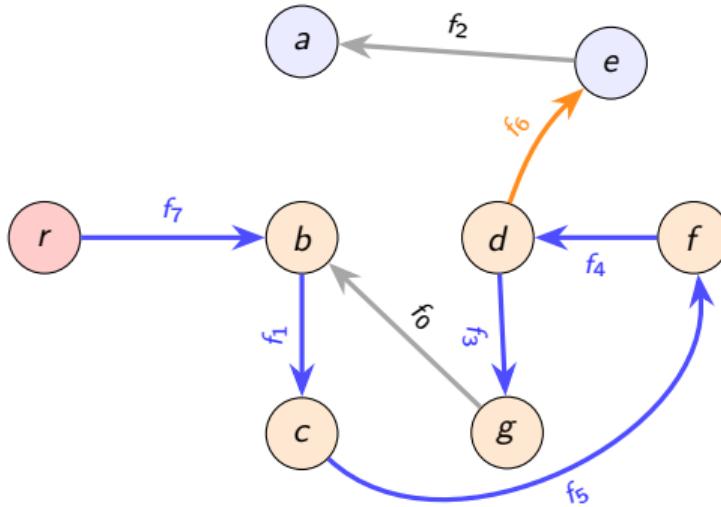
**Estado:**  $U = \{r, b, c, f, d, g\}$

**Procurar em  $F$ :**

- $f_6 = (d, e)$ :  $d \in U$ ,  $e \notin U$  ✓

**Ação:**

- Adicionar  $(d, e)$  a  $J$
- $U := U \cup \{e\} = \{r, b, c, f, d, g, e\}$



$$J = \{(r, b), (b, c), (c, f), (f, d), (d, g), (d, e)\}, \\ \text{peso} = 20$$

## Fase II: Iteração 7 (Interação final)

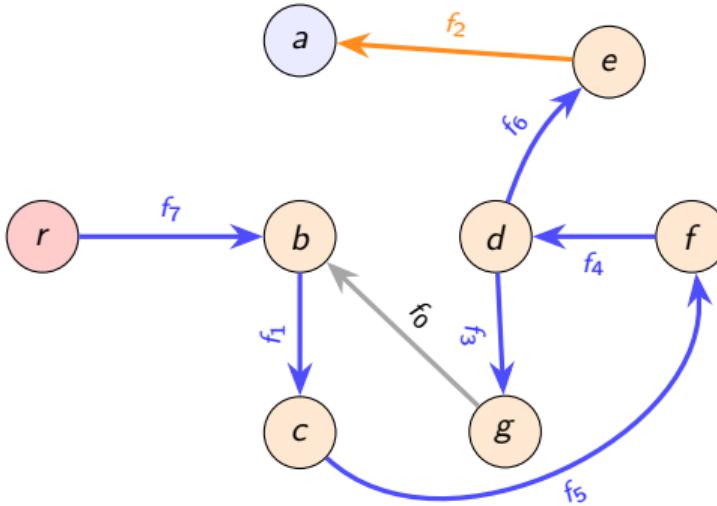
**Estado:**  $U = \{r, b, c, f, d, g, e\}$

**Procurar em  $F$ :**

- $f_2 = (e, a)$ :  $e \in U, a \notin U \checkmark$

**Ação:**

- Adicionar  $(e, a)$  a  $J$
- $U := U \cup \{e\} = \{r, b, c, f, d, g, e, a\}$



$$J = \{(r, b), (b, c), (c, f), (f, d), (d, g), (e, a)\}, \\ \text{peso} = 23$$

## Fase II: Resultado Final

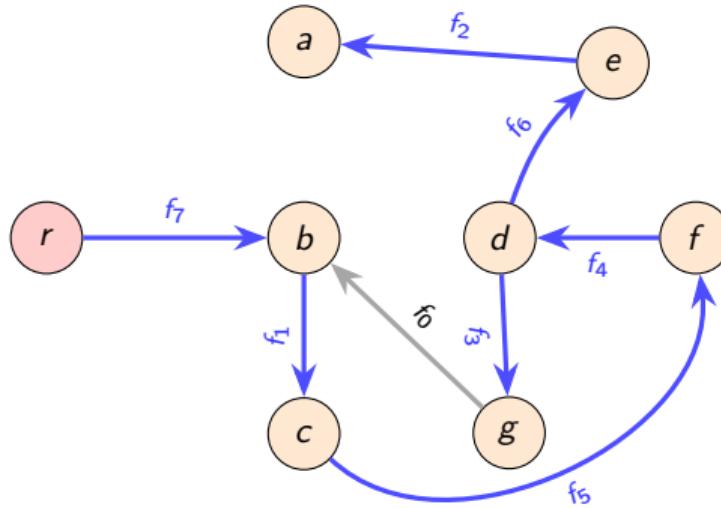
**Estado:**  $U = \{r, b, c, f, d, g, e, a\}$

**Ação:**

- Devolver  $J$
- $U$  contém todos os vértices

**Resultado:**

- $J = \{(r, b), (b, c), (c, f), (f, d), (d, g), (e, a)\}$
- Peso Mínimo = 23



A árvore geradora mínima é destacada em azul.

# Intermissão

Chu-Liu-Edmonds vs András Frank

# Comparação de Desempenho

Experimentos: 2000 digrafos aleatórios,  $|V| = 2000$ ,  $|A| = 4000$

| Algoritmo             | Mediana Temporal | Tempo Médio     |
|-----------------------|------------------|-----------------|
| Chu-Liu-Edmonds       | 0,13 s           | 0,25 s          |
| Frank Fase I          | 4,01 s           | 4,28 s          |
| Frank Fase II (lista) | 0,42 s           | 0,43 s          |
| Frank Fase II (heap)  | <b>0,0083 s</b>  | <b>0,0109 s</b> |

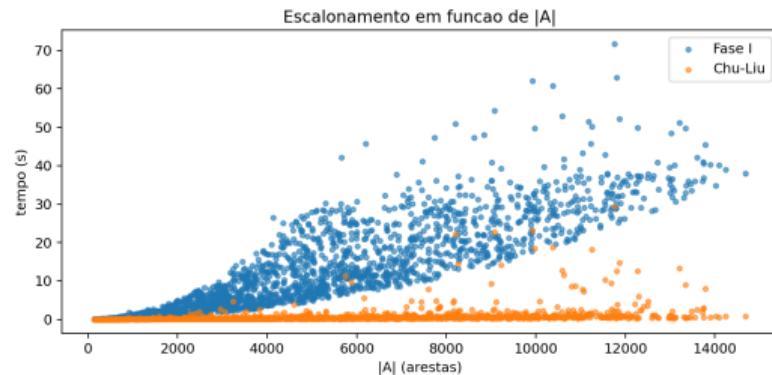
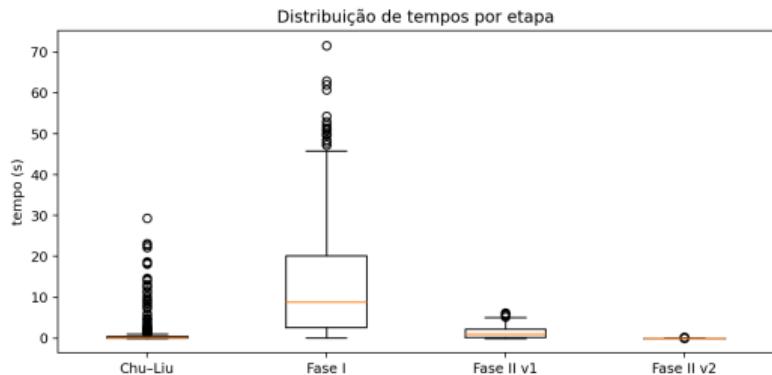
## Speedup Fase II

Heap vs Lista: aceleração de **50,94** vezes (mediana)

# Escalonamento e Consumo de Memória

## Escalonamento temporal:

- Tempo cresce linearmente com o número de arestas
- Fase I de Frank domina o tempo total
- Fase II (heap) é residual e muito rápida



# Principais Resultados

- **Corretude validada:** pesos idênticos em todas as instâncias
- **Chu-Liu-Edmonds** mais rápido para construção direta
  - Mediana: 0,13 s vs 4,01 s (Fase I Frank)
- **Otimização heap** fundamental na Fase II
  - Speedup: 50,94× (mediana), 49,53× (média)
- **Comportamento prático** muito melhor que limites teóricos
  - Contrações: mediana 2 (limite  $O(n)$ )
  - Memória modesta: 11,5 MB

# Conclusões dos Experimentos

- Equivalência teórica e prática dos algoritmos confirmada
- Chu-Liu/Edmonds é mais eficiente
- Fase I de Frank é o gargalo computacional
- Heap na Fase II traz ganhos práticos expressivos
- Algoritmos são escaláveis e viáveis para grandes digrafos

# Intermissão

# Didática do Abstrato

# Fundamentos Cognitivos e Didáticos

## Desafios do Ensino de Matemática Abstrata

- Conhecimento abstrato exige transitar entre registros: intuitivo, visual, simbólico e formal.
- **Carga cognitiva:**
  - Intrínseca: complexidade dos conceitos e pré-requisitos.
  - Extrínseca: forma de apresentação e coordenação entre texto, fórmulas e figuras.
  - Pertinente: esforço dedicado à organização dos esquemas mentais.
- Combinar representações verbais e visuais reduz sobrecarga e favorece integração semântica.

# Desafios na Ensino de Algoritmos de Grafos

## Três Eixos de Dificuldade

- ① **Decisões locais vs. coerência global:** Escolhas localmente ótimas podem gerar ciclos, dificultando a compreensão da solução global.
- ② **Contração e expansão:** Transitar entre grafo original, condensado e reexpansão exige rastreabilidade e clareza sobre o que muda e o que permanece.
- ③ **Relação com a teoria primal-dual:** Dificuldade em conectar ações operacionais do algoritmo com fundamentos teóricos e certificados de optimização.

**Solução:** Visualização e interação bem projetadas facilitam a integração entre prática e teoria.

# O Ecossistema de Ferramentas para Ensino de Grafos

## Categorias de Ferramentas Digitais

- **Diagramas programáveis:** Visualização estável e integrada ao texto matemático (*Graphviz*, *TikZ*).
- **Exploração e edição de grafos:** Manipulação gráfica e análise estrutural (*Gephi*, *yEd*, *Cytoscape*).
- **Visualização de algoritmos:** Animações e explicações dinâmicas (*VisuAlgo*).
- **Ambientes programáveis:** Integração de código, texto e visualização para exemplos reproduzíveis (*Jupyter*, *NetworkX*).

Nenhuma ferramenta cobre todos os aspectos didáticos de forma integrada. A aplicação proposta busca preencher essa lacuna.

# Objetivos da Ferramenta Didática

- Facilitar a compreensão dos algoritmos Chu-Liu-Edmonds e András Frank
- Permitir aos usuários interagir com grafos e observar o funcionamento dos algoritmos
- Fornecer feedback imediato sobre as operações realizadas
- Ser acessível via navegador web, sem necessidade de instalação

# Intermissão

## Aplicação Web

# Aplicação web

Ferramenta web interativa para ensino de algoritmos de arborescências dirigidas, permitindo visualização passo a passo, edição livre de grafos e exportação de resultados, com arquitetura modular e foco didático.

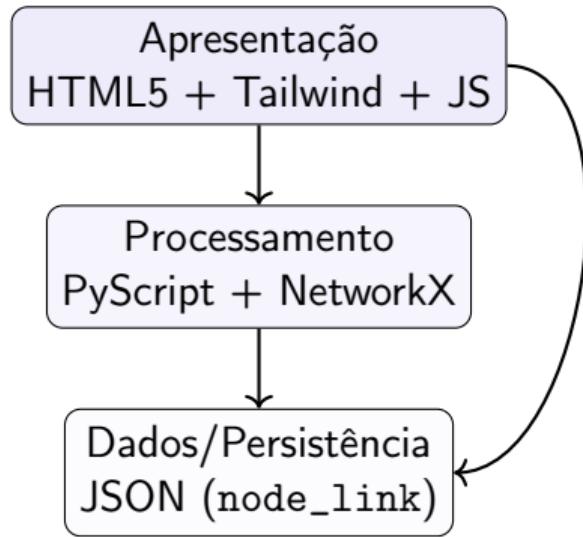
## Módulos principais:

- **Visualização Algorítmica:** Páginas para execução passo a passo dos algoritmos Chu-Liu-Edmonds e András Frank.
- **Modelagem Livre:** Editor sandbox para desenhar, testar e exportar grafos arbitrários.
- **Disseminação Científica:** Página informativa sobre o projeto e a dissertação.

# Arquitetura da Aplicação

## Estrutura em três camadas:

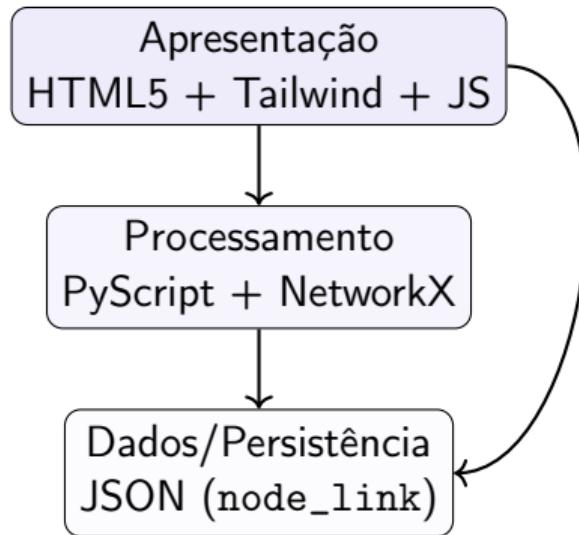
- **Apresentação:** Interface construída em HTML5, estilizada com Tailwind CSS e dinamizada por JavaScript.
- **Processamento (PyScript):** Executa algoritmos em Python (NetworkX) diretamente no navegador, gerando visualizações estáticas com Matplotlib.
- **Dados e Persistência:** Utiliza JSON (node\_link) para serializar grafos, armazenar pesos e permitir exportação/importação entre módulos.



# Arquitetura da Aplicação

## Benefícios:

- Processamento local e rápido
- Facilidade de uso e reproduzibilidade
- Modularidade e extensibilidade



# Princípios de IHC Aplicados

## Fundamentos para o Design da Ferramenta

O desenvolvimento da aplicação web foi guiado por oito princípios de Interação Humano-Computador (IHC), integrando heurísticas de usabilidade e teorias de aprendizagem:

- **Usabilidade:** Interface limpa, controles claros e navegação intuitiva.
- **Eficiência cognitiva:** Redução da carga mental, destaque para informações relevantes.
- **Feedback imediato:** Atualização visual e textual em tempo real a cada ação.
- **Engajamento ativo:** Usuário explora, manipula e prediz resultados.
- **Visão geral com detalhe sob demanda**
- **Consistência semântica:** Terminologia e estilos padronizados em toda a interface.
- **Múltiplos registros de representação:** Grafo visual, log textual e parâmetros simbólicos.
- **Prevenção e recuperação de erros**

# Intermissão

## Conclusões

# Contribuições do Trabalho

## 1 Implementação completa de dois algoritmos clássicos

- Chu-Liu-Edmonds: recursivo com contração
- András Frank: duas fases com otimização heap

## 2 Análise experimental detalhada

- 2000 instâncias aleatórias
- Comparação de desempenho e características estruturais

## 3 Aplicação web interativa

- Ferramenta didática para visualização
- Execução passo a passo dos algoritmos
- Design centrado no usuário

# Trabalhos Futuros

## Extensões Possíveis

- Implementação de algoritmos para resolver o problema da r-arborescência inversa geradora mínima
- Análise em grafos com estruturas especiais
- Extensão para grafos dinâmicos

## Melhorias na Aplicação

- Modo de edição visual de grafos
- Geração automática de casos de teste
- Exercícios interativos com correção automática
- Integração com plataformas de ensino (Moodle, Jupyter)

# Atribuição de Tarefas

## Orientador

Prof. Dr. Mário Leston Rey

Lorena Silva Sampaio - 11201812025

- Análise e implementação do Algoritmo de Chu-Liu-Edmonds
- Análise e implementação do Algoritmo de András Frank versão com heap
- Testes experimentais e análise de desempenho

Samira Haddad - 11201812350

- Análise e implementação do Algoritmo de András Frank versão com lista
- Revisão bibliográfica sobre didática e IHC
- Desenvolvimento da interface da aplicação web interativa

# Obrigado!

Perguntas?

<https://github.com/lorenypsum/graph-visualizer>