

Lorena Silva Sampaio, Samira Haddad

**Análise e Implementação de Algoritmos de Busca
de uma r-Arborescência Inversa de Custo Mínimo
em Grafos Dirigidos com Aplicação Didática
Interativa**

Brasil

2025

Lorena Silva Sampaio, Samira Haddad

**Análise e Implementação de Algoritmos de Busca de uma
r-Arborescência Inversa de Custo Mínimo em Grafos
Dirigidos com Aplicação Didática Interativa**

Dissertação apresentada à Universidade Federal do ABC como parte dos requisitos para a obtenção do título de Bacharel em Ciência da Computação.

Universidade Federal do ABC

Orientador: Prof. Dr. Mário Leston

Brasil
2025

Dedicatória (opcional).

Agradecimentos

Agradecimentos (opcional).

“Epígrafe (opcional).”

Resumo

Este trabalho apresenta uma análise e implementação de algoritmos de busca de uma r-arborescência inversa de custo mínimo em grafos dirigidos com aplicação didática interativa.

Palavras-chave: Grafos. Arborescência. Algoritmos. Visualização.

Abstract

This work presents an analysis and implementation of algorithms for finding a minimum cost inverse r-arborescence in directed graphs with interactive didactic application.

Keywords: Graphs. Arborescence. Algorithms. Visualization.

Lista de ilustrações

Figura 1 – Exemplo de digrafo para ilustrar potenciais, custos reduzidos e contração de ciclo.	9
Figura 2 – Execução do algoritmo de András Frank: elevação de potenciais, contração de ciclo e extração da arborescência ótima.	11

Sumário

1	ALGORITMO PRIMAL–DUAL DE ANDRÁS FRANK	9
1.1	Motivação e contexto histórico	9
1.2	Formulação primal–dual e cortes laminares	10
1.3	Descrição detalhada do algoritmo	10
1.4	Implementação em Python	10
1.5	Exemplo de execução do algoritmo	11
1.6	Complexidade e comparação com Chu–Liu/Edmonds	11
1.7	Notas finais	11
	 REFERÊNCIAS	 12
	 ANEXOS	 13
	 ANEXO A – ANEXO A	 14

1 Algoritmo Primal–Dual de András Frank

1.1 Motivação e contexto histórico

Assim como o algoritmo de Chu–Liu/Edmonds, o método de András Frank resolve o problema da r-arborescência de custo mínimo em digrafos ponderados. A diferença está na abordagem: Frank utiliza uma estrutura gulosa–dual.

O algoritmo de Frank é dividido em duas fases, conforme a descrição abaixo:

Algoritmo de András Frank

Fase I — Elevação de potenciais (dual):

- Para cada vértice $v \neq r$, eleva-se o potencial $y(v)$ até que exista ao menos um arco de custo reduzido zero entrando em v .
- Sempre que um ciclo de arcos de custo zero surgir, contrai-se esse ciclo em um supervértice, ajustando os custos conforme a regra dual.
- O resultado é um subgrafo D_0 onde cada vértice não-raiz tem ao menos uma entrada de custo zero.

Fase II — Extração primal:

- Seleciona-se exatamente uma entrada de custo zero para cada vértice $v \neq r$.
- Se as escolhas formarem um ciclo, contrai-se e repete o processo no grafo menor; ao final, reexpande cada contração removendo uma aresta interna para restaurar a estrutura de arborescência.
- O resultado é uma r-arborescência ótima, composta apenas por arcos apertados.

Para ilustrar o funcionamento do algoritmo, considere o digrafo abaixo, onde os custos dos arcos são indicados e a raiz é r :

Figura 1 – Exemplo de digrafo para ilustrar potenciais, custos reduzidos e contração de ciclo.

Suponha que elevamos o potencial $y(v)$ de um vértice v até que o arco (u, v) tenha custo reduzido zero: $c'(u, v) = c(u, v) - y(v) = 0$. Se todos os arcos que entram em um

conjunto de vértices C ficarem com custo zero, e C formar um ciclo, contraímos C em um supervértice x_C e continuamos o processo no grafo menor.

1.2 Formulação primal–dual e cortes laminares

Assim como no capítulo anterior, o problema pode ser formulado como um programa linear primal (seleção de arcos) e seu dual (elevação de potenciais por cortes). A família de cortes ativos pode ser tomada laminar, guiando as contrações e reexpansões.

Formulação primal–dual do problema de arborescência mínima

Primal: Minimizar o custo total dos arcos escolhidos, garantindo conectividade e grau de entrada 1 para cada vértice não-raiz.

Dual: Elevar potenciais $y(X)$ para cortes X de modo que os custos reduzidos $c'(u, v) = c(u, v) - \sum_{X: v \in X, u \notin X} y(X)$ permaneçam não negativos.

1.3 Descrição detalhada do algoritmo

O algoritmo segue os seguintes passos, espelhando a estrutura do capítulo do Chu–Liu/Edmonds:

Passos do algoritmo de András Frank

Passo 1: Para cada vértice $v \neq r$, eleve o potencial $y(v)$ até que exista ao menos um arco de custo reduzido zero entrando em v .

Passo 2: Sempre que um ciclo de arcos de custo zero surgir, contraia o ciclo em um supervértice, ajustando os custos conforme a regra dual.

Passo 3: Repita os passos anteriores até que, no grafo corrente, todo vértice não-raiz tenha ao menos uma entrada de custo zero.

Passo 4: Selecione exatamente uma entrada de custo zero para cada vértice não-raiz. Se as escolhas formarem um ciclo, contraia e repita no grafo menor.

Passo 5: Ao final, reexpanda cada contração removendo uma aresta interna para restaurar a estrutura de arborescência.

1.4 Implementação em Python

Assim como no capítulo anterior, a implementação é modular e didática, com funções auxiliares para cada etapa do algoritmo. Utilizamos a biblioteca NetworkX para manipulação de digrafos e mantemos a clareza e paralelismo com a teoria.

Funções auxiliares da implementação
get_arcs_entering_X(D, X): retorna as arestas que entram em X .
get_minimum_weight_cut(arcs): retorna o peso mínimo entre as arestas que entram em X .
update_weights_in_X(D, arcs, min_weight, A_zero, D_zero): atualiza os pesos das arestas que entram em X , subtraindo o valor mínimo e registrando as que atingem peso zero.
has_arborescence(D, r0): verifica se o digrafo possui uma arborescência com raiz r_0 .

1.5 Exemplo de execução do algoritmo

Considere o digrafo da Figura 1. A Fase I eleva os potenciais até que cada vértice não-raiz tenha ao menos uma entrada de custo zero. Se um ciclo de arcos de custo zero surgir, ele é contraído. A Fase II seleciona uma entrada de custo zero para cada vértice, tratando ciclos por contração e reexpansão, até obter a r -arborescência ótima.

Figura 2 – Execução do algoritmo de András Frank: elevação de potenciais, contração de ciclo e extração da arborescência ótima.

1.6 Complexidade e comparação com Chu–Liu/Edmonds

O algoritmo de Frank tem complexidade $O(mn)$, podendo ser otimizado para $O(m \log n)$ com uso de heaps. A estrutura modular permite comparação direta com o algoritmo de Chu–Liu/Edmonds, tanto em termos de desempenho quanto de clareza conceitual.

1.7 Notas finais

Assim como no capítulo anterior, a implementação e análise do algoritmo de András Frank reforçam a importância da abordagem primal–dual e da estrutura laminar de cortes. A comparação sistemática entre os métodos será apresentada na próxima seção, destacando semelhanças, diferenças e aplicações práticas.

Referências

Anexos

ANEXO A – Anexo A

Conteúdo do anexo A.