# Restropctiva do modelo

Sprint: 2

### O que funcionou bem:

- A comunicação diária na reunião do Daily Scrum foi muito eficaz para alinhar o time e identificar impedimentos rapidamente.
- O uso de testes unitários foi um sucesso, ajudando a encontrar e corrigir bugs antes da integração do código.
- As estimativas de esforço, feitas em pontos de história, foram bastante precisas, o que nos permitiu concluir todas as tarefas planejadas para o sprint.

### O que não funcionou bem:

- Houve uma certa dificuldade na organização das tarefas. O quadro Kanban não foi atualizado de forma consistente, o que gerou confusão sobre o status de alguns itens.
- A equipe gastou mais tempo do que o esperado em um dos pull requests, pois faltou uma definição clara dos critérios de aceitação para a funcionalidade.
- O ambiente de staging apresentou problemas de configuração, atrasando a fase de testes e validação final com o Product Owner.

## Sugestões de melhoria para o próximo sprint:

- Designar um responsável diário para garantir que o quadro Kanban esteja sempre atualizado.
- Adicionar, nos cards das tarefas, uma lista de verificação mais detalhada dos critérios de aceitação.
- Realizar uma pequena reunião técnica para revisar e padronizar as configurações dos ambientes de teste e produção.

#### Conclusão:

Este sprint foi produtivo, com o time entregando as funcionalidades-chave. A principal lição aprendida é a importância de manter a organização e a comunicação transparente, tanto no backlog visual quanto na clareza das tarefas. Vamos implementar as melhorias sugeridas para garantir um fluxo de trabalho ainda mais suave e eficiente no próximo ciclo de desenvolvimento.