

Geometría de Riemann : Relación 2 de geradíos

① Demuestra las siguientes propiedades del corchete de Lie

$$a) [X, Y] = -[Y, X]$$

$$b) [fX, gY] = fg[X, Y] + f(Xg) \cdot Y - g(Yf)X$$

$$c) [X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$$

Dem:

a) Vamos a demostrar que $\forall f \in C^\infty(M)$ es

$$[X, Y]f = -[Y, X]f \iff$$

$$\iff [X, Y]f + [Y, X]f = 0 \iff \text{(por definición)}$$

$$\cancel{XYf} - \cancel{YXf} + \cancel{YXf} - \cancel{XYf} = 0 \quad \text{OK } \checkmark$$

b) Vemos ahora que $\forall f, g \in C^\infty(M)$ se cumple la igualdad en (b)

$$[fX, gY] := fX(gY) - gY(fX) =$$

camp camp

$$= fgXY + fXgY - gfYX - gYfX$$

$$= fg(XY - YX) + fXgY - gYfX$$

$$= fg[X, Y] + fXgY - gYfX$$

Leibniz, todo campo es derivación,
y en particular Leibniz

2

c) Finalmente, vamos a demostrar que:

$$[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$$

Aplicando directamente la definición del corchete de Lie obtenemos:

$$\begin{aligned} & [X, YZ - ZY] + [Y, ZX - XZ] + [Z, XY - YX] = \\ & = X(YZ - ZY) - (YZ - ZY)X + Y(ZX - XZ) - (ZX - XZ)Y \\ & \quad + Z(XY - YX) - (XY - YX)Z \\ & = \cancel{XYZ} - \cancel{XZY} - \cancel{YZX} + \cancel{ZXY} + \\ & \quad + \cancel{YZX} - \cancel{YXZ} - \cancel{ZXY} + \cancel{XZY} \\ & \quad + \cancel{ZXY} - \cancel{ZXY} - \cancel{XYZ} + \cancel{YXZ} \\ & = 0. \end{aligned}$$

Ejercicio 2: Sea M v.d., $X \in \mathcal{X}(M)$ campo de vectores,

$f \in C^\infty(M)$, $\forall c \in M$ demuestra que $(Xf)|_c = (X|_c)(f|_c)$

Dem.:

Sabemos que la diferenciabilidad de una función $f \in C^0(M)$ en un punto p es una propiedad local: se expresa mediante un límite, que sólo envuelve los valores de la función en un entorno de dicho punto p . Este carácter local lo podemos expresar así:

• Si $V \subset M$ y $p \in V$, entonces f es diferenciable en $p \iff$

$\iff f|_V$ es diferenciable en p , escribimos

$$Df(p) = D(f|_V)(p)$$

Aplicando esta definición tenemos; $\forall \alpha \in V$

$$(Xf)|_V(\cdot) = \left(\sum^i \frac{\partial f}{\partial x^i} \right)|_{\cdot} = \sum^i (\cdot) \frac{\partial f}{\partial x^i}|_{\cdot} =$$

Carácter local de la derivada

$$\Rightarrow = \sum^i (\cdot) \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_{f|_V} \right) (\cdot) = \left(\sum^i (\cdot) \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_{f|_V} \right) (f|_V)(\cdot)$$

$$= (X|_V f|_V)(\cdot)$$

\Rightarrow En otras palabras

$$Xf|_V = X|_V f|_V$$

Ejercicio 3: Sea M^3 v.d. y (x, y, z) coordenadas arbitrarias en M . Considera los siguientes campos expresados en dichas coordenadas:

a) $X = y \partial_z - 2xy^2 \partial_y$, $Y = \partial_y$

b) $X = x \partial_y - y \partial_x$, $Y = y \partial_z - z \partial_y$

c) $X = x \partial_y - y \partial_x$, $Y = x \partial_y + y \partial_x$

Calcula $[X, Y]$ en cada uno de los casos.

Dem:

a) $\bullet XY f = X \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) = \left(y \frac{\partial}{\partial z} - 2xy^2 \frac{\partial}{\partial y} \right) \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) =$

Composición de la suma
es la suma de la
composición $\rightarrow = y \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) - 2xy^2 \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) =$
 $= y \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}} - 2xy^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}}$

$\bullet YX f = Y \left(y \frac{\partial f}{\partial z} - 2xy^2 \frac{\partial f}{\partial y} \right) =$

$C^{\infty}(M)$ - lineal $\rightarrow = \frac{\partial}{\partial y} \left(y \frac{\partial f}{\partial z} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(-2xy^2 \frac{\partial f}{\partial y} \right)$

Leibniz $\rightarrow = \frac{\partial}{\partial y} y \frac{\partial f}{\partial z} + y \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y} + \frac{\partial}{\partial y} (-2xy^2) \frac{\partial f}{\partial y} + (-2xy^2) \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$

$\frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}$ $\rightarrow = \frac{\partial f}{\partial z} + y \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z} - 2x \cdot 2y \frac{\partial f}{\partial y} - 2xy^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$
 $= \frac{\partial f}{\partial z} + y \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial z}} - 4xy \frac{\partial f}{\partial y} - 2xy^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}}$

$$\Rightarrow [X, Y] f = (XY - YX)f = XYf - YXf =$$

$$= -\frac{\partial f}{\partial z} + 4xy \frac{\partial f}{\partial y} = \left(-\frac{\partial}{\partial z} + 4xy \frac{\partial}{\partial y} \right) f$$

$$\Rightarrow [X, Y] = \left(-\frac{\partial}{\partial z} + 4xy \frac{\partial}{\partial y} \right)$$

APLICACIÓN

b) • $XY f = X \left(y \frac{\partial f}{\partial z} - z \frac{\partial f}{\partial y} \right) =$

$$= \left(x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x} \right) \left(y \frac{\partial f}{\partial z} - z \frac{\partial f}{\partial y} \right)$$

$$= x \frac{\partial}{\partial y} \left(y \frac{\partial f}{\partial z} - z \frac{\partial f}{\partial y} \right) - y \frac{\partial}{\partial x} \left(y \frac{\partial f}{\partial z} - z \frac{\partial f}{\partial y} \right)$$

$$= x \left(\frac{\partial}{\partial y} \left(y \frac{\partial f}{\partial z} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left(z \frac{\partial f}{\partial y} \right) \right) - y \frac{\partial}{\partial x} \left(y \frac{\partial f}{\partial z} \right) + y \frac{\partial}{\partial x} \left(z \frac{\partial f}{\partial y} \right)$$

Leibniz → $= x \frac{\partial f}{\partial z} + xy \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y} - xz \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} - y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x}$

$$+ yz \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$$

Simetria:
 $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$

$$= x \frac{\partial f}{\partial z} - xz \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}} + yz \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}} - y^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z}} + xy \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x}}$$

• $YXf = Y \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right) = \left(y \frac{\partial}{\partial z} - z \frac{\partial}{\partial y} \right) \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right)$

$$= y \frac{\partial}{\partial z} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right) - z \frac{\partial}{\partial y} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right)$$

$$= xy \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial y} - y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} - xz \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + yz \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z} + z \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$$

$$= -xz \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}} + yz \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}} - y^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial z}} + xy \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial z \partial x}} + z \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$$

$$\Rightarrow [X, Y]f = (XY - YX)f = X \frac{\partial f}{\partial x} - Y \frac{\partial f}{\partial y}$$

$$\Rightarrow [X, Y] = X \frac{\partial}{\partial x} - Y \frac{\partial}{\partial y}$$

$\Leftarrow XYf = X \left(x \frac{\partial f}{\partial y} + y \frac{\partial f}{\partial x} \right) =$

$$= \left(x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x} \right) \left(x \frac{\partial f}{\partial y} + y \frac{\partial f}{\partial x} \right) =$$

$$= x \frac{\partial}{\partial y} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} + y \frac{\partial f}{\partial x} \right) - y \frac{\partial}{\partial x} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} + y \frac{\partial f}{\partial x} \right)$$

$$= x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + x \frac{\partial}{\partial y} \left(y \frac{\partial f}{\partial x} \right) - y \frac{\partial f}{\partial y} - xy \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} - y \frac{\partial}{\partial x} \left(y \frac{\partial f}{\partial x} \right)$$

$$= x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} + x \frac{\partial f}{\partial x} + xy \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}} - y \cancel{\frac{\partial f}{\partial y}} - xy \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}} - y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$$

$$= x \frac{\partial f}{\partial x} - y \frac{\partial f}{\partial y} - y^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}} + x^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}}$$

$\bullet YXf = Y \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right) =$

$$= \left(x \frac{\partial}{\partial y} + y \frac{\partial}{\partial x} \right) \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right) =$$

$$= x \frac{\partial}{\partial y} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right) + y \frac{\partial}{\partial x} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} - y \frac{\partial f}{\partial x} \right) =$$

$$= x \frac{\partial}{\partial y} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} \right) - x \frac{\partial}{\partial y} \left(y \frac{\partial f}{\partial x} \right) + y \frac{\partial}{\partial x} \left(x \frac{\partial f}{\partial y} \right) - y \frac{\partial}{\partial x} \left(y \frac{\partial f}{\partial x} \right)$$

$$= x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} - x \frac{\partial f}{\partial x} - xy \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}} + y \frac{\partial f}{\partial y} + xy \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}} - y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$$

$$= -x \frac{\partial f}{\partial x} + y \frac{\partial f}{\partial y} - y^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}} + x^2 \cancel{\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}}$$

$$\Rightarrow [X, Y]f = (XY - YX)f = 2x \frac{\partial f}{\partial x} - 2y \frac{\partial f}{\partial y} =$$

$$= (2x \frac{\partial}{\partial x} - 2y \frac{\partial}{\partial y})(f) \quad \forall f \in C^\infty(M)$$

$$\Rightarrow [X, Y] = 2x \frac{\partial}{\partial x} - 2y \frac{\partial}{\partial y}$$

Ejercicio 4: Sea $T : \mathcal{X}(M)^s \rightarrow \mathcal{X}(M)$ una aplicación $C^\infty(M)$ -multilinear. Demuestra que T induce un tensor $(1, s)$ sobre M .

Dem:

Automaticamente T induce un tensor $(1, s)$, dado por:

$$\tilde{T} : \mathcal{X}^*(M) \times \mathcal{X}(M)^s \longrightarrow C^\infty(M)$$

$$(\omega, X_1, \dots, X_s) \longmapsto \tilde{T}(\omega, X_1, \dots, X_s) := \underbrace{\omega(T(X_1, \dots, X_s))}_{\text{campo}}$$

Veremos que es $C^\infty(M)$ -multilinear

* $C^\infty(M)$ -lineal en primera variable.

Sean $\omega^1, \omega^2 \in \mathcal{X}^*(M)$ y $f, g \in C^\infty(M)$:

$$\begin{aligned} \tilde{T}(f\omega^1 + g\omega^2, X_1, \dots, X_s) &= (f\omega^1 + g\omega^2)T(X_1, \dots, X_s) = \\ &= f\omega^1 T(X_1, \dots, X_s) + g\omega^2 T(X_1, \dots, X_s) \\ &= f\tilde{T}(\omega^1, X_1, \dots, X_s) + g\tilde{T}(\omega^2, X_1, \dots, X_s) \end{aligned}$$

- Veamos que \tilde{T} es $C^\infty(M)$ -lineal en la variable i -ésima.

De nuevo, Sean $f, g \in C^\infty(M)$ y $\bar{X}_i \in \mathcal{X}(M)$:

$$\tilde{T}(\omega, X_1, \dots, fX_i + g\bar{X}_i, \dots, X_s) =$$

$$= \omega(T(X_1, \dots, fX_i + g\bar{X}_i, \dots, X_s)) =$$

T es por
hipótesis
 $C^\infty(M)$ -multilineal

$$= \omega \left(\underbrace{T(X_1, \dots, fX_i, \dots, X_s)}_{\text{campo}} + \underbrace{T(X_1, \dots, g\bar{X}_i, \dots, X_s)}_{\text{campo}} \right)$$

Las 1 -formas $\rightarrow = f\omega(T(X_1, \dots, X_s)) + g\omega(T(X_1, \dots, \bar{X}_i, \dots, X_s))$
son $C^\infty(M)$ -lineales

$$= f \tilde{T}(\omega, X_1, \dots, X_i, \dots, X_s) + g \tilde{T}(\omega, X_1, \dots, \bar{X}_i, \dots, X_s)$$

Luego \tilde{T} es $C^\infty(M)$ -multilineal y en consecuencia

$\tilde{T} \in \mathcal{T}_s^1(M)$ es tensor.

Ejercicio 5: Sea $T \in \mathcal{T}_2^1(M)$ y sean $(x^i), (\bar{x}^i)$ coordenadas. ¿Cuál es la relación que hay entre las componentes de T entre ambos sistemas?

$$\text{d } T_{jk}^i \longleftrightarrow T_{kj}^i ?$$

Dem:

$$T_{jk}^i := T(dx^i, \underset{\substack{\uparrow \\ \text{definición}}}{\partial x_j}, \partial x_k) =$$

$$= T\left(\frac{dx^i}{d\bar{x}^r} d\bar{x}^r, \frac{\partial \bar{x}_s}{\partial x_j} \partial \bar{x}_s, \frac{\partial \bar{x}_m}{\partial x_k} \partial \bar{x}_m\right)$$

Los tensores
son $\mathcal{C}^\infty(M)$ -
multilineales

$$\rightarrow = \frac{dx^i}{d\bar{x}^r} \frac{\partial \bar{x}_s}{\partial x_j} \frac{\partial \bar{x}_m}{\partial x_k} T(d\bar{x}^r, \partial \bar{x}_s, \partial \bar{x}_m)$$

□

(10)

Ejercicio 6: Sean M, N v.d., $F: M \rightarrow N$

aplicación diferenciable, $\omega \in \mathcal{X}^*(N)$. Calcula

$F^* \omega$ en cada caso:

$$\text{a) } M = N = \mathbb{R}^2$$

$$F(s, t) = (st, e^t)$$

$$\omega = x dy - y dx$$

Tomamos las coordenadas canónicas (x, y) en \mathbb{R}^2

$$\begin{cases} x(s, t) = st \\ y(s, t) = e^t \end{cases}$$

$$\text{Si } \omega \in \mathcal{X}^*(N) = \mathcal{T}_i^0(N) \Rightarrow F^* \omega \in \mathcal{T}_i^0(M)$$

Por lo tanto $F^* \omega = a ds + b dt$

• Calculamos a:

$$\boxed{a(s, t)} = F^* \omega_{(s, t)} (\partial s) = \underset{\substack{\uparrow \\ \text{def}}}{\omega_{F(s, t)}} (dF_{(s, t)} (\partial s)) =$$

$$= \omega_{(st, e^t)} (dF_{(s, t)} \partial s) = \omega_{(x, y)} (dF_{(s, t)} \partial s) =$$

$$\stackrel{(*)}{=} (st dy - e^t dx) (t \partial x) = \boxed{-te^t}$$

$$\omega = x dy - y dx$$

(*) donde

$$\boxed{dF_{(s,t)}(\partial s)} := \frac{\partial x}{\partial s} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial s} \frac{\partial}{\partial y} =$$

$$\begin{array}{l} x = st \\ y = e^t \end{array} \rightarrow = \frac{\partial(st)}{\partial s} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial(e^t)}{\partial s} \frac{\partial}{\partial y} = \boxed{t \frac{\partial}{\partial x}}$$

Calculamos b :

$$\begin{aligned} \boxed{b(s,t)} &= F^* \omega_{(s,t)}(\partial t) = \omega_{F(s,t)}(dF_{(s,t)}(\partial t)) = \\ &= \omega_{(st, e^t)}(dF(\partial t)) = \omega_{(x,y)}(dF(\partial t)) \end{aligned}$$

$$(*) = (st dy - e^t dx)(s \frac{\partial}{\partial x} + e^t \frac{\partial}{\partial y}) =$$

$$= st e^t - se^t = \boxed{se^t(t-1)}$$

(*) donde

$$dF_{(s,t)}(\partial t) = \frac{\partial x}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial t} \frac{\partial}{\partial y} =$$

$$= \frac{\partial t}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial e^t}{\partial t} \frac{\partial}{\partial y}$$

$$= s \frac{\partial}{\partial x} + e^t \frac{\partial}{\partial y}$$

$$\Rightarrow F^* \omega = -te^t ds + se^t(t-1) dt$$

$$b) M = \mathbb{R}^2, N = \mathbb{R}^3$$

$$F(\rho, \varphi) = (\cos \varphi + 2) \cos \rho, (\cos \varphi + 2) \sin \rho \sin \varphi$$

$$\omega = z^2 dx$$

En este caso, tomar las coordenadas canónicas (x, y, z) en \mathbb{R}^3

$$\left\{ \begin{array}{l} x(\rho, \varphi) = (\cos \varphi + 2) \cos \rho \\ y(\rho, \varphi) = (\cos \varphi + 2) \sin \rho \\ z(\rho, \varphi) = \sin \varphi \end{array} \right.$$

$$\text{Si } \omega \in T_{(1)}^*(N) \Rightarrow F^* \omega \in T_{(1)}^*(M)$$

$$\text{Por tanto } F^* \omega = a d\rho + b d\varphi$$

Calculamos a:

$$\boxed{a(\rho, \varphi) = F^* \omega}_{(\rho, \varphi)} \quad (\partial \rho) = \underbrace{\omega}_{F(\rho, \varphi)} \quad (dF_{(\rho, \varphi)}(\partial \rho)) = \\ \text{def.} \\ = \omega_{(x, y, z)} (dF_{(\rho, \varphi)}(\partial \rho)) =$$

$$\boxed{\omega = z^2 dx} \rightarrow = (z^2 dx) (-(\cos \varphi + 2) \sin \rho dx + (\cos \varphi + 2) \cos \rho dy) \\ = \boxed{-\sin^2 \varphi (\cos \varphi + 2) \sin \rho}$$

$$b(\rho, \varphi) = F^* \omega_{(\rho, \varphi)} \quad (\partial \varphi) = \omega_{F(\rho, \varphi)} \quad (dF_{(\rho, \varphi)})(\partial \varphi) = \\ \text{def}$$

$$= \omega_{(x, y, z)} (dF_{(\rho, \varphi)})(\partial \varphi) =$$

(*)

$$= (\sin^2 \varphi dx) (-\cos \rho \sin \varphi \partial x - \sin \rho \sin \varphi \partial y + \cos \varphi \partial z) \\ = -\sin^3 \varphi \cos \rho$$

Donde en (*) he usado que

$$dF_{(\rho, \varphi)}(\partial \rho) = \frac{\partial x}{\partial \rho} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial \rho} \frac{\partial}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial \rho} \frac{\partial}{\partial z} =$$

$$= -(\cos \varphi + 2) \sin \rho dx + (\cos \varphi + 2) \cos \rho dy$$

$$dF_{(\rho, \varphi)}(\partial \varphi) = \frac{\partial x}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial \varphi} \frac{\partial}{\partial z} =$$

$$= -\cos \rho \sin \varphi \partial x - \sin \rho \sin \varphi \partial y + \cos \varphi \partial z$$

$$\Rightarrow F^* \omega = -\sin^2 \varphi (\cos \varphi + 2) \sin \rho d\rho - \sin^3 \cos \rho d\varphi$$

$$\hookrightarrow M = \{(s, t) \mid s^2 + t^2 < 1\}$$

$$N = \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$$

$$F(s, t) = (s, t, \sqrt{1-s^2-t^2})$$

$$\omega = (1-x^2-y^2) dz.$$

Tomamos las coordenadas canónicas en N

$$\begin{cases} x(s, t) = s \\ y(s, t) = t \\ z(s, t) = \sqrt{1-s^2-t^2} \end{cases}$$

$$\text{Si } \omega \in \mathcal{X}^*(N) = T^*_0(N) \Rightarrow F^*\omega \in T^*_0(M)$$

$$\text{Por tanto } F^*\omega = a dr + b dt$$

Calcular a:

$$\boxed{a(s, t) = F^*\omega_{(s, t)}(\partial_s) = \underset{\substack{\uparrow \\ F(s, t)}}{\omega} (dF_{(s, t)}(\partial_s)) = \underset{\text{def}}{=}}$$

$$= \omega_{(x, y, z)} (dF_{(s, t)}(\partial_s)) =$$

(*)

$$= ((1-s^2-t^2) dz) (\partial x - \frac{s}{\sqrt{1-s^2-t^2}} \partial z) =$$

$$= -(1-s^2-t^2) \frac{s}{\sqrt{1-s^2-t^2}} = \boxed{-s \sqrt{1-s^2-t^2}}$$

Calculamos b:

$$\begin{aligned}
 b(s, t) &= F^* \omega_{(s, t)} (\partial t) = \omega_{F(s, t)} (dF_{(s, t)} (\partial t)) = \\
 &\quad \uparrow \text{def} \\
 &= \omega_{(x, y, z)} (dF_{(s, t)} (\partial t)) \\
 (\ast_1) \quad &= ((1 - s^2 - t^2) dz) \left(\partial y - \frac{t}{\sqrt{1-s^2-t^2}} \partial z \right) = \\
 &= - (1 - s^2 - t^2) \frac{t}{\sqrt{1-s^2-t^2}} = -t \sqrt{1-s^2-t^2}
 \end{aligned}$$

Donde en (\ast_1) he usado:

$$\begin{aligned}
 dF_{(s,t)} (\partial s) &= \frac{\partial x}{\partial s} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial s} \frac{\partial}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial s} \frac{\partial}{\partial z} \\
 &= \partial x - \frac{t}{\sqrt{1-s^2-t^2}} \partial z
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 dF_{(s,t)} (\partial t) &= \frac{\partial x}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial t} \frac{\partial}{\partial y} + \frac{\partial z}{\partial t} \frac{\partial}{\partial z} \\
 &= \partial y - \frac{t}{\sqrt{1-s^2-t^2}} \partial z
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \Rightarrow F^* \omega &= -s \sqrt{1-s^2-t^2} ds - t \sqrt{1-s^2-t^2} dt = \\
 &= -\sqrt{1-s^2-t^2} (s ds + t dt)
 \end{aligned}$$

dim = n

Ejercicio 7: Sea (M, g) variedad riemanniana y sea $T \in T_2^o(M)$. Dadas las coordenadas (x^i) , prueba que

$$\mathcal{C}^\circ(U) \ni g^{ij} T_{ij} \quad (*)$$

no depende de las mismas (de las coordenadas (x^i))

Por tanto, tenemos una función global en M cuya expresión

en (x^i) es $(*)$.

Dicha función se denota por $C_{12}T \equiv$ contracción métrica de los índices 1 y 2 de T .

Dem:

Queremos comprobar que si (\bar{x}^i) son otras coordenadas en p entonces se cumple

$$g^{-1}\left(T_p\left(\frac{\partial}{\partial x^i}\Big|_p, \frac{\partial}{\partial x^j}\Big|_p\right)\right)^{?} = g^{-1}\left(T_p\left(\frac{\partial}{\partial \bar{x}^k}\Big|_p, \frac{\partial}{\partial \bar{x}^l}\Big|_p\right)\right)$$

Siendo g^{-1} la inversa de la métrica $g \in T_2^o(M)$

Sabemos que g se puede representar como una matriz simétrica y con $\det \neq 0$ (por ser métrica riemanniana)

$$\begin{pmatrix} g_{11} & \dots & g_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ g_{n1} & \dots & g_{nn} \end{pmatrix}$$

Como $\det \neq 0$
es invertible

(17)

Denotaremos (g^{ij}) la matriz inversa de g , donde los g^{ij} son los coeficientes que aparecen en el enunciado.

Sean (x^i) , (\bar{x}^i) dos coordenadas en p. Veamos cuál es la relación de las componentes de T en dichas coordenadas:

 $\overset{\text{1}}{\underset{2}{T}}$

$$T_{ij} = T \left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j} \right) = T \left(\frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial}{\partial \bar{x}^k}, \frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} \frac{\partial}{\partial \bar{x}^l} \right)$$

$$= \frac{\partial x^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} T \left(\frac{\partial}{\partial \bar{x}^k}, \frac{\partial}{\partial \bar{x}^l} \right) = \frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} \overset{\text{ke}}{T}$$

A continuación comprobaremos que la relación de las componentes de g^{ij} respecto a coordenadas (x^i) y (\bar{x}^i) es:

$$g^{ij} = \frac{\partial x^j}{\partial \bar{x}^r} \frac{\partial x^i}{\partial \bar{x}^s} \bar{g}^{rs}$$

Por lo que hemos demostrado en la página anterior, sabemos que:

$$\begin{aligned} g_{ij} &= \frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} \bar{g}^{kl} \\ \cdot g^{mi} \quad \downarrow & \quad \delta_j^m = g^{mi} g_{ij} = \frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} \bar{g}^{kl} g^{mi} \\ \cdot \bar{g}^{ks} \quad \downarrow & \quad \bar{g}^{ks} \delta_j^m = \frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} \bar{g}^{kl} g^{mi} \bar{g}^{ls} \\ &= \frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} g^{mi} \delta_l^s = \frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^s}{\partial x^j} g^{mi} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \bar{g}^{ks} \delta_j^m = \frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \frac{\partial \bar{x}^s}{\partial x^j} g^{mi}$$

Multiplicar por Jacobiano inverso

$$\frac{\partial x^p}{\partial \bar{x}^k} \frac{\partial x^j}{\partial \bar{x}^s} \bar{g}^{ks} \delta_j^m = \left(\frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} g^{mi} \right) \left(\frac{\partial x^p}{\partial \bar{x}^k} \right) = g^{mi} \delta_i^p$$

II

$$\boxed{\frac{\partial x^p}{\partial \bar{x}^k} \frac{\partial x^m}{\partial \bar{x}^s} \bar{g}^{ks}}$$

$$= \boxed{\underline{\underline{g^{me}}}}$$

Haciendo un cambio de índices, llegamos a que

$$g^{ij} = \frac{\partial x^j}{\partial \bar{x}^r} \frac{\partial x^i}{\partial \bar{x}^s} \bar{g}^{rs}$$

$$\delta_r^l$$

Finalmente:

$$g^{ij} T_{ij} = \left(\frac{\partial x^j}{\partial \bar{x}^r} \right) \left(\frac{\partial x^i}{\partial \bar{x}^s} \right) \left(\frac{\partial \bar{x}^k}{\partial x^i} \right) \left(\frac{\partial \bar{x}^l}{\partial x^j} \right) \bar{g}^{rs} \bar{T}_{ke} =$$

$$\delta_s^k$$

$$= \bar{\delta}_r^l \bar{\delta}_s^k \bar{g}^{rs} \bar{T}_{ke} = \bar{g}^{rs} \bar{T}_{sr} = \bar{g}^{sr} \bar{T}_{sr}$$

La matriz inversa
de una matriz
simétrica, es simétrica

Ejercicio 8: Sean ∇^1, ∇^2 conexiones afines en M .

Demostrar que

$$\nabla^1 - \nabla^2 : \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{X}(M)$$

$$(x, y) \mapsto \nabla_x^1 y - \nabla_x^2 y$$

① Es $C^\infty(M)$ -bilineal y que induce un tensor $\rho \in T_2^1(M)$
 (El tensor diferencia)

Dem:

① Demostramos que es $C^\infty(M)$ -lineal tanto en la primera como en la segunda variable.

1ª variable

$$(\nabla^1 - \nabla^2)(fX, Y) := \nabla_{fx}^1 Y - \nabla_{fx}^2 Y \stackrel{?}{=} f(\nabla_x^1 Y - \nabla_x^2 Y) \\ = f(\nabla^1 - \nabla^2)(X, Y)$$

Sea $a \in M$

$$(\nabla^1 - \nabla^2)(fX, Y)(a) := (\nabla_{px}^1 Y - \nabla_{px}^2 Y)(a) =$$

$$= \nabla_{(px)(a)}^1 Y - \nabla_{(px)(a)}^2 Y = \nabla_{p(a)x_a}^1 Y - \nabla_{p(a)x_a}^2 Y$$

$$= p(a) \nabla_{x_a}^1 Y - p(a) \nabla_{x_a}^2 Y = p(a)(\nabla_{x_a}^1 Y - \nabla_{x_a}^2 Y) =$$

Por definición, las conexiones afines en M son aplicaciones $C^\infty(M)$ -lineales en 1º argumento

(21)

$$= f(\nabla_x^1 Y - \nabla_x^2 Y)(a) = f(\nabla^1 - \nabla^2)(X, Y)(a)$$

En definitiva:

$$(\nabla^1 - \nabla^2)(fX, Y) = f(\nabla^1 - \nabla^2)(X, Y)$$

2º Variable:

$$(\nabla_1 - \nabla_2)(X, fY) := \nabla_x^1(fY) - \nabla_x^2(fY) \stackrel{?}{=} f(\nabla_x^1 Y - \nabla_x^2 Y) = f(\nabla^1 - \nabla^2)(X, Y)$$

Por definición de conexión afín ∇ sobre una variedad diferenciable M , ∇ satisface la regla de Leibniz en el segundo argumento.
Siendo ∇^1, ∇^2 conexiones afines tenemos:

$$\begin{aligned} \nabla_x^1(fY) - \nabla_x^2(fY) &\stackrel{\text{Leibniz}}{=} X(f)Y + f\nabla_x^1 Y - (X(f)Y + f\nabla_x^2 Y) \\ &= f\nabla_x^1 Y - f\nabla_x^2 Y = f(\nabla_x^1 Y - \nabla_x^2 Y) \end{aligned}$$

$\Rightarrow \nabla^1 - \nabla^2$ también es $C^\infty(M)$ -lineal en la segunda variable.

Por tanto, $\nabla^1 - \nabla^2$ es $C^\infty(M)$ -bilineal

(22)

Que produce un tensor $D \in T_2^1(U)$ o un caso particular del tensor Y con $s=2$.

Ejercicio 9: Demuestra que una conexión ∇ es simétrica

si y solo si $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k$ para todo sistema de referencia

Dem:

Vimos en la lección de la conexión de Levi-Civita que la conexión ∇ es simétrica si

$$(*) [X, Y] = \nabla_X Y - \nabla_Y X$$

donde, dados los campos X e Y , el corchete de Lie se escribe así (siendo (x^i) coordenadas arbitrarias)

$$(*) [X, Y] = (X(Y^k) - Y(X^k)) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

Para demostrar el si y solo si, voy a utilizar la expresión de la conexión en coordenadas.

Calculando directamente la resta $\nabla_X Y - \nabla_Y X$ obtenemos:

$$\nabla_X Y - \nabla_Y X = (X(Y^k) + Y^j X^i \Gamma_{ji}^k) \frac{\partial}{\partial x_k} -$$

$$(Y(X^k) + X^j Y^i \Gamma_{ij}^k) \frac{\partial}{\partial x_k} =$$

(27)

$$= X(Y^k) \frac{\partial}{\partial x_k} + \cancel{Y^j X^i \Gamma_{ji}^k \frac{\partial}{\partial x^k}} - Y(X^k) \frac{\partial}{\partial x^k} - \cancel{Y^j X^i \Gamma_{ji}^k \frac{\partial}{\partial x_i}}$$

$$\Gamma_{ji}^k = \Gamma_{ij}^k$$

$$\sum_{i,j} Y^j X^i = \sum_{i,j} X^j Y^i$$

\uparrow

$$= (X(Y^k) - Y(X^k)) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

$$= [X, Y]$$

(*)

- El producto es conmutativo
- Son n^2 sumandos a ambos lados de la igualdad.

Recíprocamente, si ∇ es simétrica la expresión
 $[X, Y] = \nabla_X Y - \nabla_Y X$ equivale a que los símbolos
de la conexión sean simétricos

□.

(24)

Ejercicio 10: Sea M v.d. y ∇ conexión afín.

Dado $\omega \in \mathcal{X}^*(M)$ definimos:

$$\begin{aligned}\nabla\omega : \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) &\longrightarrow \mathcal{C}^\infty(M) \\ (X, Y) &\longmapsto X(\omega(Y)) - \omega(\nabla_X Y)\end{aligned}$$

Demuestra que $\nabla\omega \in \mathcal{T}_2^0(M)$ y calcula sus componentes en una carta (x^i) en función de las componentes de ω , X e Y .

Dem:

Para demostrar que $\nabla\omega \in \mathcal{T}_2^0(M)$ faltaba probar que es una aplicación $\mathcal{C}^\infty(M)$ -bilineal, es decir se cumple que $\forall f, g \in \mathcal{C}^\infty(M)$, $\forall X, Y, Z \in \mathcal{X}(M)$ se:

$$(1) \quad \nabla\omega(fX + gY, Z) = f \nabla\omega(X, Z) + g \nabla\omega(Y, Z)$$

y

$$(2) \quad \nabla\omega(X, pY + gZ) = p \nabla\omega(X, Y) + g \nabla\omega(X, Z)$$

(1) $C^\infty(M)$ - linealidad en la primera variable

$$\nabla \omega(fX + gY, z) := (fX + gY)(\omega(z)) - \omega(\nabla_{fX+gY} z)$$

Conexión
afín en
 $C^\infty(M)$ -lineal
en 1º argumento

$$\rightarrow = fX(\omega(z)) + gY(\omega(z)) - \omega(f\nabla_X z + g\nabla_Y z) =$$

(las 1-formas
son $C^\infty(M)$ -lineales)

$$= f(X(\omega(z)) - \omega(\nabla_X z))$$

$$+ g(Y(\omega(z)) - \omega(\nabla_Y z))$$

$$= f \nabla \omega(X, z) + g \nabla \omega(Y, z)$$

(2) $C^\infty(M)$ - linealidad en la 2ª variable

$$\nabla \omega(X, fY + gZ) := X(\omega(fY + gZ)) - \omega(\nabla_X(fY + gZ))$$

1-formas son
 $C^\infty(M)$ -lineales

$$\rightarrow = X(f\omega(Y) + g\omega(Z)) - \omega(\nabla_X(fY) + \nabla_X(gZ))$$

∇_X es la
niza en 2ª coord.

$$\rightarrow = X(f\omega(Y)) + X(g\omega(Z)) - \omega(X(f)Y + f\nabla_X Y + X(g)Z + g\nabla_X Z)$$

X es leibniz
 ω

$$\rightarrow = X(f)\cancel{\omega(Y)} + fX(\omega(Y)) + X(g)\cancel{\omega(Z)} + g\nabla_X Z - \cancel{X(f)\omega(Y)} - f\omega(\nabla_X Y) -$$

$$- X(g)\cancel{\omega(Z)} - g\omega(\nabla_X Z)$$

$$= f(X\omega(Y) - \omega(\nabla_X Y)) + g(X\omega(Z) - \omega(\nabla_X Z))$$

26

$$= f \nabla \omega(x, y) + g \nabla \omega(x, z)$$

Calcular las componentes de $\nabla \omega$ en una carta (x^i)
en función componentes de ω, x, y .

$$\omega = \omega^m dx_m \quad X = x^i \frac{\partial}{\partial x_i} \quad Y = y^j \frac{\partial}{\partial x_j}$$

$$(\nabla \omega)_{ij} := \nabla \omega(\partial x_i, \partial x_j) = \partial x_i (\omega(\partial x_j)) - \omega(\nabla_{\partial x_i} \partial x_j)$$

$$= \partial x_i (\omega(\partial x_j)) - \omega(\Gamma_{ji}^k \partial x_k) =$$

Conexión afín

en coordenadas

$$\nabla_{\partial x_i} \partial x_j = \Gamma_{ji}^k \partial x_k$$

$$= \partial x_i (\omega^m dx^m(\partial x_j)) - (\omega^m dx^m)(\Gamma_{ji}^k \partial x_k)$$

$$= \partial x_i (\omega^m \delta_j^m) - (\omega^m \Gamma_{ji}^k \delta_k^m)$$

$$= \partial x_i (\omega^j) - \omega^j \Gamma_{ji}^k$$

D.

Ejercicio 11: Definimos \mathbb{R}_+ como el espacio \mathbb{R}^3

con la métrica $g = (dx^1)^2 - (dx^2)^2 - (dx^3)^2$ en canónicas.

Sea M la superficie dada por

$$M = \{(x^1, x^2, x^3) \mid x_2^2 + x_3^2 = 1 + x_1^2\}$$

a) Demuestra que M es v.d. 2-dim y encuentra una carta para M .

b) Dada $i: M \hookrightarrow \mathbb{R}^3$, expresa $i^*(g)$ en dichas coordenadas. ¿Es una métrica? En caso afirmativo ¿cuál es su índice?

Dem:

Demostramos (a):

La ecuación del hiperboloide de una hoja es precisamente:

$$y^2 + z^2 - x^2 = 1, \quad (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \quad (\text{si se gira entorno al eje } X)$$

Luego M corresponde al hiperboloide de una hoja que es una variedad diferenciable 2-dimensional

Damos una carta para M , teniendo en cuenta que la ecuación fundamental del cosh y senh es:

$$\cosh^2 \sigma = 1 + \sinh^2 \sigma$$

Ponemos

$$\begin{aligned} x_1^2 + x_2^2 &= \cosh^2 u \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 = \cos v \cosh u \\ x_1 = \sin v \cosh u \end{cases} \\ x_1^2 &= \sinh^2 u \Leftrightarrow x_1 = \sinh u \end{aligned}$$

Por tanto una parametrización de M sera

$$X: \mathbb{R} \times (0, 2\pi) \longrightarrow M$$

$$(u, v) \longmapsto (\sinh u, \cos v \cosh u, \sin v \cosh u)$$

$\gamma \circ \varphi^{-1}$ sera una corte para M

Demostramos (b):

Tenemos que

$$\mathbb{R} \times (0, 2\pi) \xrightarrow{\varphi^{-1}} M \hookrightarrow \overset{i}{\longrightarrow} \mathbb{R}^3$$

$$(u, v) \longmapsto (\sinh u, \cos v \cosh u, \sin v \cosh u) \longmapsto (\quad)$$

Consideremos las coordenadas canónicas en \mathbb{R}^3

$$\begin{cases} x_1(u, v) = \sinh u \\ x_2(u, v) = \cos v \cosh u \\ x_3(u, v) = \sin v \cosh u \end{cases}$$

Sabemos que el pull-back de una métrica en una
métrica en M , luego $i^* g$ es métrica en M

$$\text{siendo } g = (dx^1)^2 - (dx^2)^2 - (dx^3)^2$$

$$\text{En consecuencia } i^* g \in T_2^0(M)$$

$$\Rightarrow i^* g = a du^2 + 2ab du dv + b^2 dv^2$$

Sabiendo que

$$\begin{aligned} d_{(u,v)} i(\partial u) &= \frac{\partial x_1}{\partial u} \frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{\partial x_2}{\partial u} \frac{\partial}{\partial x_2} + \frac{\partial x_3}{\partial u} \frac{\partial}{\partial x_3} \\ &= \frac{\partial(\operatorname{senh} u)}{\partial u} \frac{\partial}{\partial x_1} + \frac{\partial(\cos v \cosh u)}{\partial u} \frac{\partial}{\partial x_2} + \frac{\partial(\operatorname{sen} v \operatorname{coth} u)}{\partial u} \frac{\partial}{\partial x_3} \\ &= \cosh u \frac{\partial}{\partial x_1} + \cos v \operatorname{senh} u \frac{\partial}{\partial x_2} + \operatorname{sen} v \operatorname{senh} u \frac{\partial}{\partial x_3} \end{aligned}$$

$$d_{(u,v)} i(\partial v) = -\operatorname{sen} v \operatorname{coth} u \frac{\partial}{\partial x_2} + \cos v \cosh u \frac{\partial}{\partial x_3}$$

↑
razonamiento
análogo al
anterior

Calculamos los coeficientes a, b, c .

$$\begin{aligned}
 a(u,v) &= i^* g_{(u,v)}(\partial_u, \partial_v) := g_{i(u,v)}(d_i_{(u,v)}(\partial_u), d_i_{(u,v)}(\partial_v)) \\
 &= ((dx^1)^2 - (dx^2)^2 - (dx^3)^2)(\cosh u \partial_{x_1} - \cos v \sinh u \partial_{x_2} - \sin v \sinh u \partial_{x_3}) \\
 &= ((dx^1)^2 - (dx^2)^2 - (dx^3)^2)(\cosh u \partial_{x_1} + \cos v \sinh u \partial_{x_2} + \sin v \sinh u \partial_{x_3}) \\
 &= (\cosh u)^2 - (\cos v \sinh u)^2 - (\sin v \sinh u)^2 \\
 &= \cosh^2 u - \sinh^2 u = 1.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 b(u,v) &= i^* g_{(u,v)}(\partial_u, \partial_v) := g_{i(u,v)}(d_i_{(u,v)}(\partial_u), d_i_{(u,v)}(\partial_v)) = \\
 &= ((dx^1)^2 - (dx^2)^2 - (dx^3)^2)(\cosh u \partial_{x_1} + \cos v \sinh u \partial_{x_2} + \sin v \sinh u \partial_{x_3}, \\
 &\quad - \sin v \cosh u \partial_{x_2} + \cos v \cosh u \partial_{x_3}) \\
 &= \cos v \cdot \sin v \cdot \cosh u \sinh u - \cos v \sin v \cosh u \sinh u = 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 c(u,v) &= i^* g_{(u,v)}(\partial_v, \partial_v) := g_{(u,v)}(d_{(u,v)}(\partial_v), d_{(u,v)}(\partial_v)) = \\
 &= ((dx^1)^2 - (dx^2)^2 - (dx^3)^2)(-\sin v \cosh u \partial_{x_1} + \cos v \cosh u \partial_{x_3}), \\
 &= -(\sin v \cosh u)^2 - (\cos v \cosh u)^2 = \\
 &= -\cosh^2 u.
 \end{aligned}$$

(31)

$$\Rightarrow i^* g = d - \cosh^2 u \, dv$$

La matriz asociada a esta métrica es:

$$i^* g = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -\cosh^2 u \end{pmatrix}$$

$\text{Ind } (i^* g) = 1$ por tanto es métrica lorentziana.

D.

Ejercicio 12: Sea M v.d. y (x^i) coordenadas en $U \subset M$. Es claro que $dx^i \otimes \frac{\partial}{\partial x_i} \in T_x^1(U)$

Demuestra que es una definición correcta, es decir, si (\bar{x}^i) son otras coordenadas, entonces

$$dx^i \otimes \frac{\partial}{\partial x^i} = d\bar{x}^j \otimes \frac{\partial}{\partial \bar{x}^j} \text{ en } U \cap \bar{U}$$

¿Sabras expresar el tensor E como una aplicación $\mathcal{X}^*(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{C}^*(M)$?

Dem:

Sean (x^i) , (\bar{x}^i) dos cartas con intersección no vacía ($U \cap \bar{U} \neq \emptyset$)

Nos preguntamos si

$$dx^i \otimes \frac{\partial}{\partial x^i} \stackrel{?}{=} d\bar{x}^j \otimes \frac{\partial}{\partial \bar{x}^j} \text{ en } U \cap \bar{U}$$

Calculamos

$$\boxed{d\bar{x}^j \otimes \frac{\partial}{\partial \bar{x}^j}} = \left(\frac{\partial \bar{x}^j}{\partial x^k} dx^k \right) \otimes \left(\frac{\partial x^\ell}{\partial \bar{x}^j} \frac{\partial}{\partial x^\ell} \right) =$$

$$= \underbrace{\left(\frac{\partial \bar{x}^j}{\partial x^k} \frac{\partial x^\ell}{\partial \bar{x}^j} \right)}_{\delta_k^\ell} dx^k \otimes \frac{\partial}{\partial x^\ell} = dx^k \otimes \frac{\partial}{\partial x^\ell} = \overbrace{dx^i \otimes \frac{\partial}{\partial x^i}}$$

\uparrow
 $k \leftrightarrow i$

Ejercicio 13: Sea ∇ una conexión afín en M y

sea T la aplicación dada por :

$$T(X, Y) = \nabla_X Y - \nabla_Y X - [X, Y].$$

- ① Demuestra que T induce un tensor $(1,2)$ sobre M (el tensor torsión)
- ② Demuestra que dos conexiones ∇^1, ∇^2 determinan el mismo tensor torsión si y solo si, el tensor diferencial $(g; \delta)$ es simétrico

Dem:

Demostraremos ② (Suponiendo que hemos demostrado ①, que lo demostraré luego.)

- Por definición, el tensor diferencial $D \in T_2^1(M)$ es simétrico respecto a los índices covariante o contravariante cuando sus componentes respectivas son iguales tras un intercambio de índices, es decir:

$$D_{ij}^k = D_{ji}^k$$

- Por otro lado da, conexiones ∇^1 y ∇^2 determinan el mismo tensor torsión si

$$\nabla_X^1 Y - \nabla_X^1 X - [X, Y] = \nabla_X^2 Y - \nabla_Y^2 X - [X, Y]$$

34

$$\Leftrightarrow \nabla_x^1 y - \nabla_x^2 y = \nabla_y^1 x - \nabla_y^2 x$$

\Leftrightarrow La aplicación $\mathcal{B}^\infty(M)$ -bilineal del ejercicio f es simétrica.

Vemos que esta aplicación induce un tensor $D \in T_2^1(M)$ que viene dado por

$$D: \mathcal{X}^*(M) \times \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{B}^\infty(M)$$

$$\omega \quad X \quad Y \rightarrow D(\omega, X, Y)$$

donde $D(\omega, X, Y) = \omega((\nabla^1 - \nabla^2)(X, Y)) = \omega(\underbrace{\nabla_x^1 y - \nabla_x^2 y}_{\text{campo}})$

Este es el tensor diferencia.

Después de esta introducción demostraremos que

$$D_{ij}^k = D_{ji}^k \Leftrightarrow \nabla^1 - \nabla^2(X, Y) = \nabla^1 - \nabla^2(Y, X)$$

Teniendo en cuenta la siguiente cadena de igualdades:

$$D_{ij}^k = D(dx^k, \partial x_i, \partial x_j) = dx^k \left(\nabla_{\partial x_i}^1 \partial x_j - \nabla_{\partial x_j}^2 \partial x_i \right)$$

$$D_{ji}^k = D(dx^k, \partial x_j, \partial x_i) = dx_k \left(\nabla_{\partial x_j}^1 \partial x_i - \nabla_{\partial x_i}^2 \partial x_j \right)$$

Luego para una 1-forma y dos campos arbitrarios

$$\omega = \omega^k dx^k, \quad X = X^i \partial_{x_i}, \quad Y = Y^j \partial_{x_j}$$

Al ser D una aplicación $C^\infty(M)$ -multilinear por ser tensor:

$$\omega(\nabla^1 - \nabla^2(X, Y)) = D(\omega, X, Y) = \omega^k X^i Y^j D(dx^k, \partial_{x_i}, \partial_{x_j}) = \omega^k X^i Y^j D^k_{ij}$$

$$\boxed{\text{Hipótesis: } D^k_{ij} = D^k_{ji}} \rightarrow \omega^k X^i Y^j D^k_{ji} = \omega^k Y^i X^j D(dx^k, \partial_{x_j}, \partial_{x_i}) \\ = D(\omega, Y, X) = \omega(\nabla^1 - \nabla^2(Y, X))$$

De esta cadena de igualdades deducimos que

$$\nabla^1 - \nabla^2(X, Y) = \nabla^1 - \nabla^2(Y, X) \Leftrightarrow D^k_{ij} = D^k_{ji}$$

Demostramos ①

La aplicación $T: \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{X}(M)$ viene

$$\text{dada por } T(X, Y) = \nabla_X Y - \nabla_Y X - [X, Y]$$

Si demostramos que es una aplicación $C^\infty(M)$ -bilineal aplicando el ejercicio 4, para $s=2$, tendremos que esta induce un tensor $(1,2)$ como queremos demostrar.

$C^\infty(M)$ -lineal en la primera variable

$$T(\rho X, Y) = \nabla_{\rho X} Y - \nabla_Y \rho X - [\rho X, Y] =$$

$$= \rho \nabla_X Y - Y(\rho)X - \rho \nabla_Y X - \rho X(Y) + Y(\rho X)$$

- La conexión afín es $C^\infty(M)$ -lineal

en el primer argumento

- La conexión afín satisface

Leibniz en el segundo argumento

$$= \rho \nabla_X Y - \cancel{Y(\rho)X} - \rho \nabla_Y X - \rho X(Y) + \cancel{Y(\rho X)} + \cancel{\rho YX}$$

- Los campos reemplazan Leibniz

$$= \rho \nabla_X Y - \rho \nabla_Y X - \rho XY + \rho YX$$

$$= \rho (\nabla_X Y - \nabla_Y X - [X, Y]) = \rho T(X, Y) \quad \text{OK}$$

Usando argumentos análogos a los anteriores, pruebo que es

$C^\infty(M)$ -lineal en segundo variable

$$T(X, \rho Y) = \nabla_X^1 \rho Y - \nabla_{\rho Y}^2 X - [X, \rho Y] =$$

$$= X(\rho)Y + \rho \nabla_X^1 Y - \rho \nabla_Y^2 X - X(\rho Y) + \rho Y(X)$$

$$= \cancel{X(\rho)Y} + \rho \nabla_X^1 Y - \rho \nabla_Y^2 X - \cancel{X(\rho Y)} - \rho XY + \rho YX$$

$$= \rho \nabla_X^1 Y - \rho \nabla_Y^2 X - \rho [X, Y]$$

$$= \rho (\nabla_X^1 Y - \nabla_Y^2 X - [X, Y]) = \rho T(X, Y) \quad \text{OK}$$