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**CAPITOLO 3 – Software Life Cycle**

La scelta del modello di vita del nostro software è ricaduta su uno di tipo agile, in particolare XP. Questa scelta è legata all’organizzazione del team che è composto esclusivamente da due persone, inoltre c’è la necessità di apportare al progetto rapidi e funzionali cambiamenti.

Extreme Programming è ottimale per il team in quanto la gestione del lavoro si basa interamente sul pair programming. I due componenti del team infatti lavorano per la maggior parte del tempo insieme riuniti in calls di Microsoft Teams. Entrambi conoscono perfettamente ogni aspetto del progetto sviluppato. Ogni componente del team è in grado di cambiare il codice, in quanto lo conosce e lo sa manipolare correttamente.

Per lo sviluppo del codice i due sviluppatori hanno deciso di dividersi il lavoro, tuttavia le modifiche saranno sempre sottoposte a verifica da parte dell’altro membro. Tali verifiche saranno effettuate durante brevi riunioni da remoto in modo che si possa avere un confronto diretto e immediato.

L’idea è quella di iniziare a lavorare su una prima versione basilare ma funzionante dell’applicazione, per poi rilasciare costantemente delle piccole versioni del sistema che vadano a migliorare la situazione di partenza e che permettano di verificare le funzionalità implementate.

Al termine dell’introduzione di una nuova funzionalità all’interno della applicazione bisognerà fare alcuni test. La fase di testing ha un ruolo chiave e verrà affrontata con più precisione in seguito (capitolo 13).

Il team non si focalizzerà sulla parte grafica, terrà infatti un design grafico che sia il più semplice possibile, proprio perché quella commissionata è solo un prototipo della vera applicazione che potrà essere implementata in futuro.

Come ultima precisazione il team predilige, come già specificato nel Project Plan al punto 8, un approccio di tipo Model driven architecture, dunque, quando possibile, i cambiamenti dell’applicativo vengono effettuati sui modelli UML implementati e non direttamente sul codice.

La software life cycle è stata parzialmente implementata da parte degli sviluppatori anche mediante formalizzazione eseguita con il diagramma statechart del tool UML.

Tale diagramma è reperibile all’interno del file “Diagrammi UML.mdj” inserito nella repository GitHub sotto la voce ”Documentazione UML” , “CAPITOLO 3” con il nome di “SW\_Life\_Cycle”.

**CAPITOLO 5 – People Management and team Organization**

L'organizzazione del team e la gestione delle persone che ne fanno parte è riconducibile perlopiù all'approccio agile, i due sviluppatori infatti collaborano in ogni aspetto del loro lavoro, applicando anche pair programming.

Per certi aspetti la gestione dei membri del team viene affrontata seguendo lo schema proposto da Mintzberg; in particolare vi sono alcune analogie con il meccanismo di coordinazione di adhocracy. L’organizzazione del lavoro avviene infatti prediligendo meeting e momenti di scambio di idee tra i due membri del team.

Altro aspetto tipico di adhocracy, e ripreso dal team di sviluppo, è la scelta di coordinare il lavoro attraverso mutual adjustment che i membri svolgono con molta regolarità.

Tali correzioni avvengono però tenendo sempre presente quelli che sono gli obiettivi prefissati, ponendo il focus sul prodotto finale considerato nella sua completezza e mai suddiviso in parti.

Per quanto riguarda la strutturazione del team di lavoro, questa si discosta da adhocracy e si addice molto di più ad un modello agile; all’interno del team infatti non esiste alcun tipo di gerarchia o di rigida suddivisione dei compiti.

Questo approccio è stato ritenuto quello più adatto poiché i due componenti del team hanno percorsi formativi e skills molto simili, pertanto svolgono compiti analoghi e godono entrambi di grande autonomia non dovendo rispondere alle direttive di un superiore.

Lo svolgimento del lavoro segue sempre gli standard legati ai linguaggi utilizzati.

Il team ha solo specifiche indicative riguardanti l’ammontare di ore di lavoro richieste per lo sviluppo della piattaforma.

Per poter organizzare meglio il workflow gli sviluppato hanno deciso di utilizzare il servizio Kanban integrato a Github che permette, con le sue boards, di visualizzare e scegliere gli obiettivi di giornata.

**CAPITOLO 6 - Software Quality**

Il cliente non ha specificato dei requisiti di qualità relativi alla piattaforma richiesta, pertanto questi sono stati determinati direttamente dal team di lavoro.

In particolare i due sviluppatori hanno deciso di seguire le direttive del modello McCall per avere dei criteri qualitativi da rispettare durante il lavoro svolto.

Alcuni parametri qualitativi saranno valutati in fase di sviluppo, altri necessariamente verranno presi in considerazione solo al termine dell’applicativo, o comunque durante le fasi finali di sviluppo.

Le categorie dei fattori di qualità del software individuati dal modello McCall sono:

* Product operation
  + Correctness
  + Reliability
  + Efficiency
  + Integrity
  + Usability
* Product revision
  + Maintainability
  + Testability
  + Flexibility
* Product transition
  + Portability
  + Reusability
  + Interoperability

**CAPITOLO 9 – Requirements Engineering**

Come spiegato già all’interno del project plan l’applicativo sviluppato è al momento solo un prototipo di quella che potrebbe essere la piattaforma di prenotazione online definitiva e commercializzabile.

Il lavoro non è stato commissionato dal Presidente dell’associazione, ma è una proposta che i due sviluppatori hanno deciso di presentare. Pertanto non sono stati forniti dal Presidente requisiti particolari inerenti alla piattaforma stessa. Il team tuttavia, basandosi anche sull’esperienza dei singoli membri nell’ambito delle prenotazioni di strutture sportive, ha provveduto a stilare una serie di requisiti che vorrebbero vedere implementati in una piattaforma di questo genere.

I requisiti nella fase di elicitation sono stati organizzati in ordine gerarchico seguendo il modello Moscow:

* Must have
  + L’utente ha la possibilità di scegliere lo sport che vuole praticare.
  + L’utente ha la possibilità di scegliere l’orario di prenotazione.
  + L’utente ha la possibilità di scegliere la struttura che vuole prenotare.
  + La piattaforma cerca strutture con le indicazioni dell’utente.
  + L’utente conferma la prenotazione.
  + La piattaforma calcola il costo della prenotazione.
* Should have
  + L’utente ha la possibilità di scegliere se desidera avere lo spogliatoio o no.
  + L’utente ha la possibilità di effettuare prenotazioni singole oppure collettive.
  + L’utente ha la possibilità di indicare una lista di amici se la sua prenotazione è collettiva.
  + Le strutture già registrate possono registrare nuovi campi.
  + Le strutture già registrate possono registrare nuovi spogliatoi.
  + Strutture non ancora registrate sulla piattaforma possono registrarsi.
  + La piattaforma distingue tra clienti standard e clienti convenzionati.
  + La piattaforma calcola il costo della prenotazione rispetto alla tipologia di cliente.
  + La piattaforma calcola il costo a persona qualora la prenotazione fosse collettiva.
* Could have
  + La piattaforma, qualora il campo non sia disponibile, propone una serie di strutture disponibili e che rispettano i canoni indicati precedentemente dall’utente.
  + La piattaforma, qualora il campo non sia disponibile, propone gli orari in cui il campo risulta essere ancora disponibile per il giorno specificato dall’utente.
  + L’utente ha la possibilità di scegliere tra le strutture proposte in automatico dalla piattaforma.
  + L’utente ha la possibilità di disdire prenotazioni già effettuate.
  + Le strutture non registrate sulla piattaforma hanno la possibilità di registrarsi inserendo i loro campi e spogliatoi.
* Won’t have
  + La piattaforma informa l’utente se la struttura fornisce al cliente materiale tecnico oppure no.
  + Le strutture possono bandire utenti sgraditi.
  + Interfaccia grafica curata

Nonostante il team non abbia adottato un modello di organizzazione di tipo document-driven, ha deciso di riferirsi allo standard IEEE 830 per la specifica dei requisiti al fine di definirli in maniera più ordinata e precisa.

1. *Introduction*
   1. *Purpose*

Questo documento riporta i requisiti definiti per la realizzazione di un prototipo di una piattaforma di prenotazioni online di attività sportive. Il documento costituisce una linea guida per il successivo sviluppo dell’applicativo stesso.

* 1. *Scope*

Questo prototipo vuole creare una prima simulazione semplificata di quella che potrebbe essere una piattaforma più completa ed elaborata, che possa permettere agli utenti frequentatori di centri sportivi di poter prenotare con facilità i campi adibiti a tale scopo. Ogni struttura possiede dei campi e degli spogliatoi, inoltre le strutture hanno la possibilità di aggiungere nella piattaforma eventuali nuovi campi e spogliatoi.

Le strutture possono impedire che utenti indesiderati possano effettuare prenotazioni presso i loro campi. La piattaforma ha come obiettivo futro quello di riunire il maggior numero possibile di strutture sportive della provincia di Bergamo, così da poter offrire un servizio migliore.

* 1. *Definition, acronyms and abbreviations*

**Utente standard**: cliente frequentatore di centri sportivi che vuole ricercare un campo ed effettuare una prenotazione.

**Utente convenzionato**: cliente uguale a quello standard, ma dispone di uno sconto nel calcolo del costo totale della prenotazione.

**Campi**: impianto di prorprietà di una certa struttura e prenotabile dall’utente per praticare un determinato sport.

**Spogliatoio**: stanza di proprietà di una certa struttura messa a disposizione ai clienti per cambiarsi e lavarsi.

**Strutture**: centro sportivo formato da campi e spogliatoi.

**Prenotazione collettiva**: un utente può decidere di fare una prenotazione a suo nome e di indicare una lista di amici con cui praticare l’attività prenotata.

**Ban**: una struttura può decidere di impedire a determinati utenti indesiderati di effettuare prenotazioni a loro nome presso gli impianti gestititi dalla suddetta struttura.

* 1. *Overview*

La sezione 2 serve per dare una visione generale del funzionamento della piattaforma, mentre la sezione 3 da maggiori specifiche riguardo ai requisiti dell’applicativo. All’interno dello standard sono stati riportati solamente i requisiti identificati come must have e should have dal modello Moscow, gli altri requisiti di could e won’t have verranno presi in considerazione solo qualora ci fosse tempo per implementarli.

1. *Overall description*
   1. *Product Perspective*

Il prototipo verrà interamente sviluppato in linguaggio Java. Non avrà nessuna interazione con altri sistemi, dunque tutte le informazioni e i salvataggi legati all’applicativo saranno conservati mediante strutture proposte dal linguaggio Java senza l’ausilio di sistemi di database.

* 1. *Product function*

Il sistema mette a disposizione queste funzionalità

* L’utente può ricercare un campo in una determinata struttura, a un orario stabilito per poter praticare un determinato sport
* L’utente può prenotare oltre a un campo anche uno spogliatoio
* L’utente ha la possibilità di indicare una lista di amici effettuando quindi una prenotazione collettiva
* La piattaforma calcola preventivamente il costo totale della prenotazione basandosi sulla tipologia di utente (convienzionato o non convenzionato) e nel caso fosse una prenotazione collettiva calcolare anche il costo a persona.
* Le strutture possono registrare nuovi spogliatoi e campi
* Le strutture possono controllare le prenotazioni dei loro campi e spogliatoi
  1. *Constraints*

Le strutture per poter entrare nella loro zona dedicata necessitano di un identificativo che viene fornito dall’applicativo nel momento in cui vengono inserite per la prima volta nel sistema.

Il cliente invece per poter effettuare le prenotazioni deve indicare il suo codice fiscale, che verrà verificato dal personale della struttura al momento dell’attività.

1. *Specific requirements*
   1. *Functional requirements*
      1. *Selezione tipologia*

Il sistema propone un menù iniziale da cui ci si identifica come cliente o come struttura. In base alla selezione fatta, il sistema entra nella sezione dedicata. Ad ogni momento è possibile tornare al menù iniziale.

* + 1. *Funzioni utente*
       1. *Ricerca Campo*

Questa funzionalità permette all’utente di ricercare un campo sportivo in un determinato giorno e orario presso una struttura e per praticare un determinato sport.

*3.2.2.2 Prenotazione Campo e Spogliatoio*

Si permette all’utente di prenotare il campo ottenuto dalla funzione ricerca campo utilizzando il proprio codice fiscale. Qualora l’utente fosse interessato anche a utilizzare uno spogliatoio, la piattaforma verifica se la struttura ha a disposizone uno stesso nell’orario specificato e in caso positivo lo prenota.

* + - 1. *Prenotazione collettiva*

Qualora l’utente abbia intenzione di praticare l’attività con amici, può speificarne i nominativi durante la prenotazione.

* + 1. *Funzioni struttura*
       1. *Identificazione Struttura*

Per entrare nella propria area dedicata, una struttura deve superare una fase di identificazione, dove è necessario inserire un identificativo che le è stato fornito dal sistema quando è stata inserita nello stesso.

* + - 1. *Aggiunta Campi e/o Spogliatoi*

Ogni struttura registrata nel sistema ha la possibiltà di aggiungere nuovi campi e spogliatoi nel suo elenco dedicato.

* + - 1. *Ban Utenti*

La struttura ha la possibilità di vietare ulteriori prenotazioni da parte di un utente, identificato in maniera univoca dal suo codice fiscale.

* + - 1. *Visualizzare Elenco Prenotazioni*

Ogni struttura ha la possibiltà di controllare tutte le prenotazioni effettuate presso i suoi campi e spogliatoi.

* 1. *Performance requirements*

Non esistono particolari limitazioni legate al sistema, se non quelli imposti dalle classi java che verranno impiegate per la realizzazione.

Non ci sono particolari vincoli temporali per quanto riguarda l’esecuzione, l’interesse è unicamente quello di assicurare consistenza dei dati.

* 1. *Software system attributes*
     1. *Security*

Dato che l’applicativo è un prototipo che non viene utilizzato contemporanemente da più utenti, ma viene esclusivamente eseguito in locale e da un utente alla volta, non necessita di meccanismi di mutua esclusione per la gestione dell’accesso a risorse condivise, in quanto non esistono accessi concorrenti.

