

INCIDENTES EN LA NUBE... ¿Y AHORA QUÉ?, PUES FAAS

Lórien Doménech Ruiz

#CyberCamp17





¿QUIÉN SOY?







- Trabajo: Responsable Global del Servicio Digital
 Forense en Prosegur Ciberseguridad.
- Formación: Ingeniero Informático en Sistemas de la Información, y posteriormente, Máster en Informática Forense y Delitos Informáticos.
- Certificaciones que aplican: Microsoft MCP, Implementing Microsoft Azure Infrastructure Solutions, Certified Solutions Associate in Office 365 (MCSA), Microsoft Dynamics, CEH v9 EC-Council.
- Director del área Forense y Delegado de Madrid por la asociación @StopVGDigital
- Profesor invitado de Ciberseguridad en la Escuela Técnica EADIC (@eadic).
- Grupos y actividades: #Cibercooperantes,
 @Cibervoluntario, y @Hack4ensicTeam_



ÍNDICE



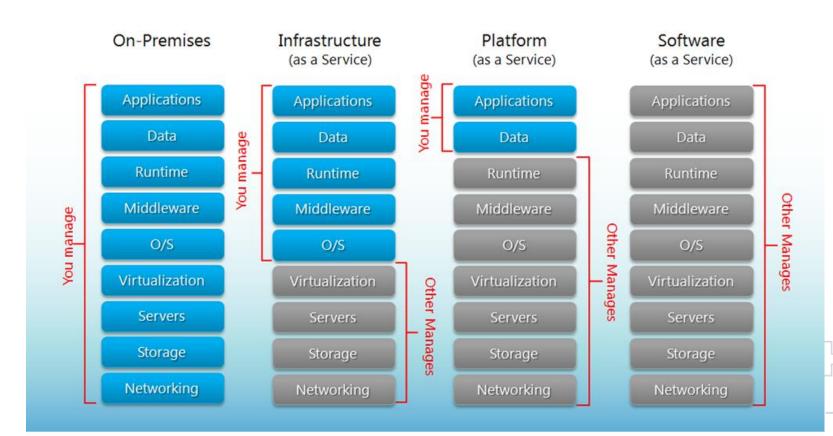
- 1. Conceptos generales de FAAS.
- 2. Captación de evidencias dependiendo de la arquitectura.
- 3. Resolución de incidencias.
- 4. Crear un entorno de análisis forense en la nube.
- Análisis de las evidencias en el laboratorio en la nube.
- 6. Conclusiones.

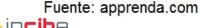


CONCEPTOS GENERALES DE FAAS



Modelo de Servicio (SaaS, PaaS, IaaS) y el FaaS Separation of Responsibilities



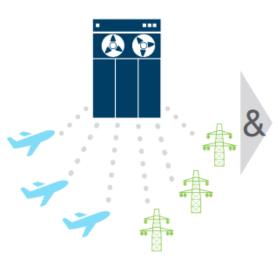




CONCEPTOS GENERALES DE FAAS



Before 2005



Closed and centralized IoT networks

Fuente: nycla.org

Today



Open access IoT networks, centralized cloud

2025 and beyond



Open access IoT networks, distributed cloud





CAPTACIÓN DE EVIDENCIAS DEPENDIENDO DE LA ARQUITECTURA



Algunos proveedores nos dicen que la nube es 100% segura. ¿Es verdad? Incidentes que pueden arruinar a una empresa:

- Instancias comprometidas
- Mal desarrollo e implantación
- Mala praxis de usuarios
- Exposición de claves
- Ataques combinados

Los retos para ofrecer el servicio:

Relación con el Proveedor, Permisos, Características, Jurisdicción, Integridad, Preservación – CDC.

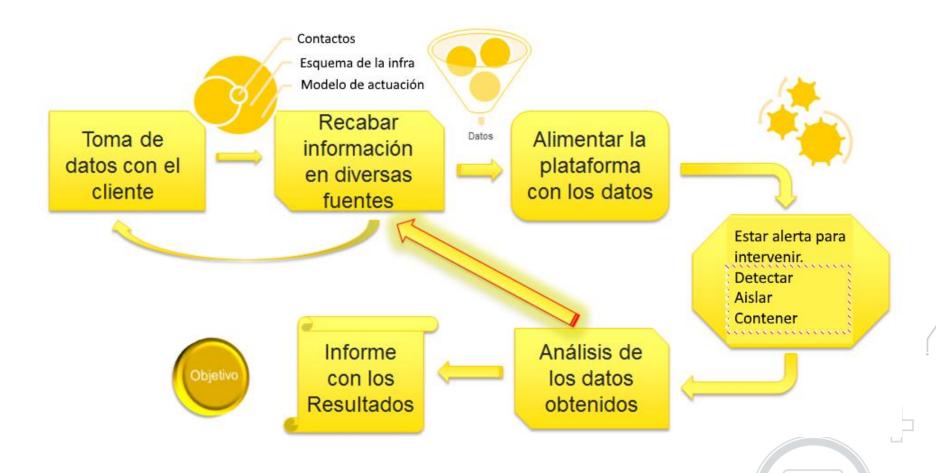
Preparación del FaaS:

Estudio de la Arquitectura implementada, Estudio legal, Discos virtuales implicados, BBDD y localización, otros EndPoints, perfil de auditor, SLAs, recursos forenses y costes, cierre del contrato.



CAPTACIÓN DE EVIDENCIAS DEPENDIENDO DE LA ARQUITECTURA







CREAR METODOLOGÍA Y ENTORNO DE ANÁLISIS FORENSE EN LA NUBE.



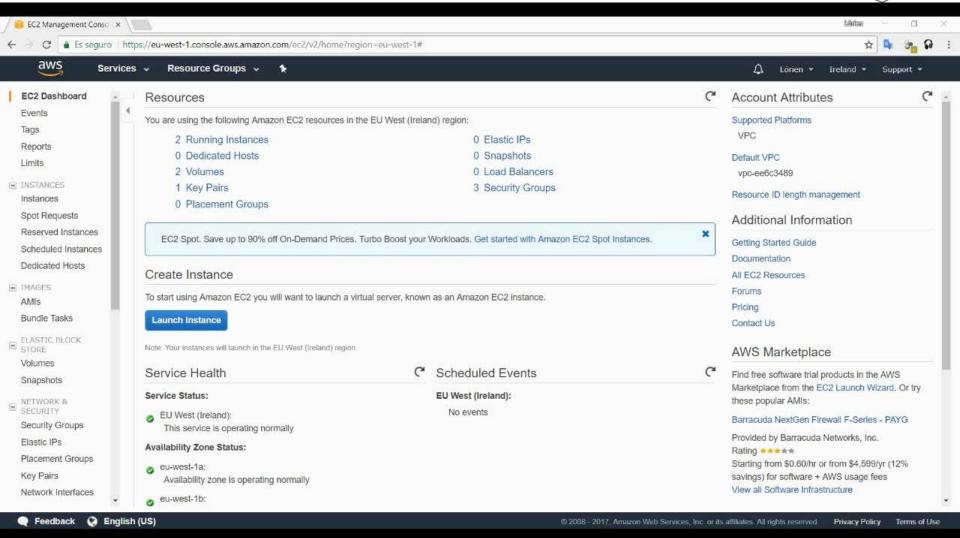
Toma de decisión sobre el método de actuación sobre la infraestructura del cliente/proveedor, con sus pros y contras:

- > Forense en la nube con una instancia específica
 - Demo creación de un entorno forense: Sift (Sans) en AWS y posterior enlace de evidencias para su procesamiento.
- Traslado de las evidencias a un entorno de Forense tradicional
 - Demo extracción de memoria RAM y artefactos de una máquina Windows en Azure, con un posterior análisis forense.
 - Demo extracción de evidencias de una máquina Red Hat 7 en GCP para su análisis forense.



Demo-creación de un entorno forense Sift en AWS

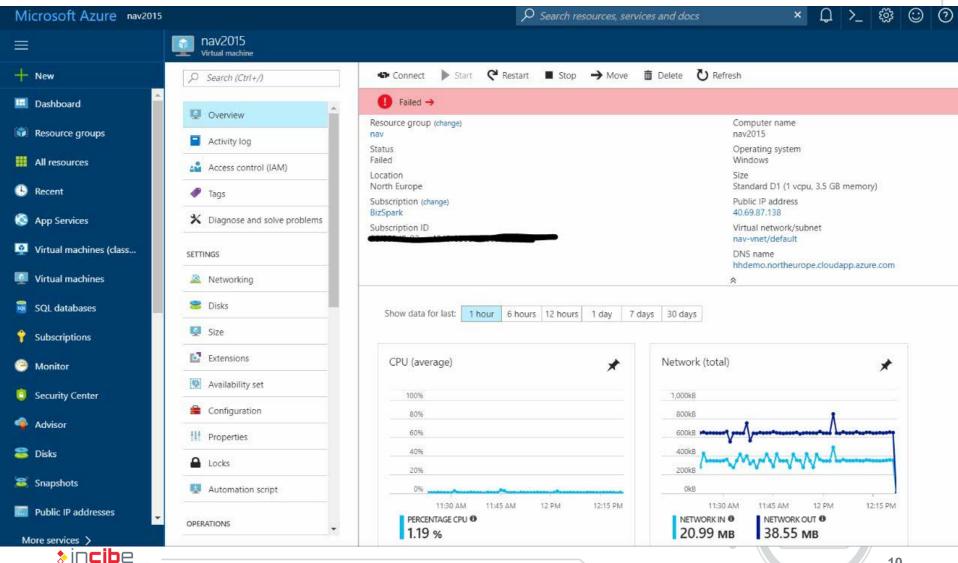






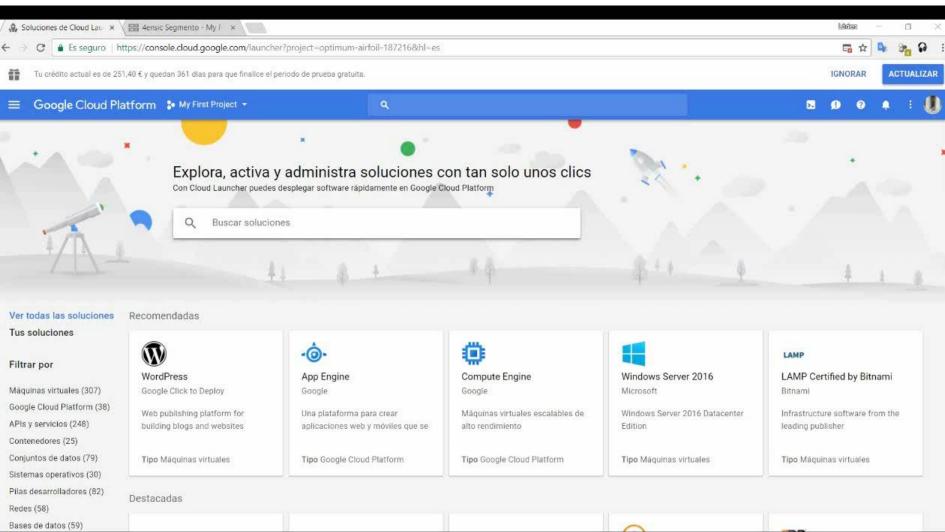
Demo – extracción de memoria RAM y artefactos en Azure





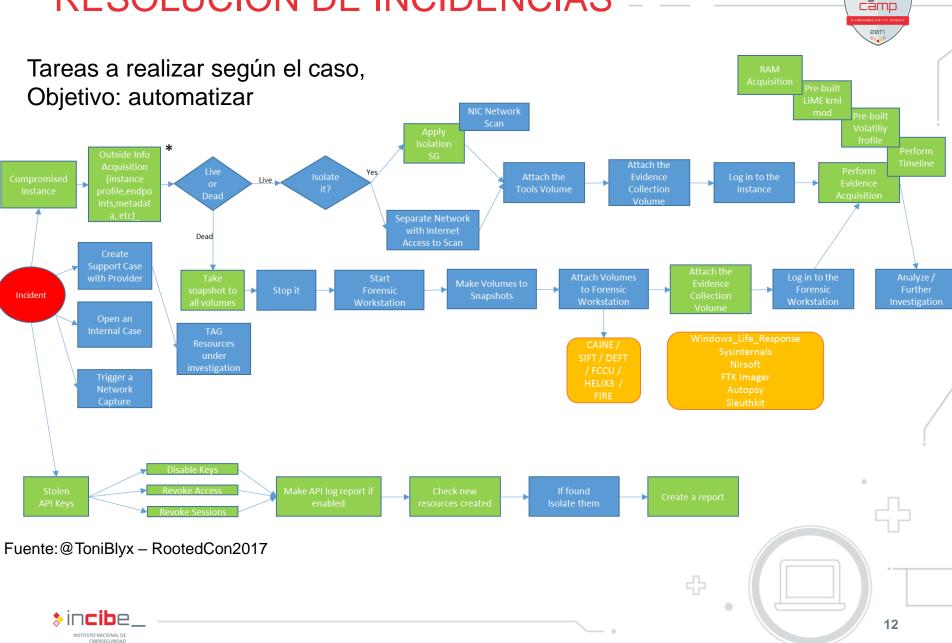
Demo – extracción de un disco duro en GCP







RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS



cyber

CONCLUSIONES



Desde el punto de vista del cliente:

- El planteamiento inicial de los entornos en la nube desde el punto de vista de la seguridad de la información.
- Tener un sistema de alteras sobre sus sistemas muy afinado y según el proveedor.
- Tener un sistema de gestión de claves eficaz y controlar el desempeño de los desarrolladores.

Desde el punto de vista del servicio FaaS:

- Visión total y permisos pertinentes sobre las instancias del cliente.
- Tener un pool de recursos con capacidad de adaptación al contexto del incidente.
- Conocimiento de herramientas propietarios vs software libre.
- Formación continua y siempre que se pueda certificada.
- Suscrición a los boletines de seguridad y nuevos evolutivos.





Gracias por su atención Lórien Doménech Ruiz

Responsable Global del Servicio Digital Forense de Prosegur Ciberseguridad

- ✓ lorien.domenech@prosegur.com
- √ https://es.linkedin.com/in/loriendr
- √ https://github.com/loriendr
- √ @loriendr



